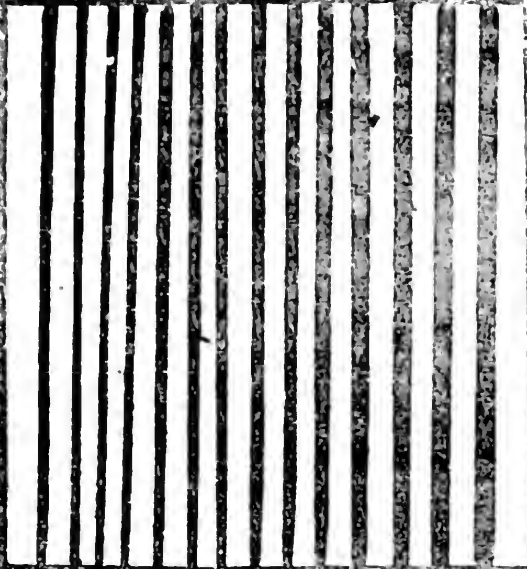


مکتبہ اتریکہ غازی پور سے شائع ہونیوالا دوماہی دینی و علمی مجلہ

شمارہ ۷

محرم، صفر ۱۴۲۰ھ

جلد ۲



مدیر مسئول و مدیر التحریر

مُحَمَّدُ ابوبکر غازی پوری

سالانہ پچندہا - ۶۰ روپے

پتہ

مکتبہ اتریکہ قاسمی منزل سید اڑہ غازی پور یوپی

فون نمبر ۲۲۱۷۵۷ - ۵۲۸

بین کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

فہرست مضامین

۳	مدیر	(اداریہ) خطرناک رجحان
۷	محمد ابوبکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۲	نور الدین نور اسرار الاعظمی	کتاب خمار زہد پر ایک نگاہ
۲۳	مولانا رضوان الرحمن معروفی	حقوق انسانی اور اسلام
۳۰	مولانا شجاع الدین مفتاحی	داستان درد
۴۳	ادارہ	{ نمازیں رفع یدین کے بارے میں ایک خط اور اس کا جواب
۵۲	ظہ اشیرازی	خمار سلفیت
۵۹		خطبہ جمعہ سے متعلق ایک اہم استفتاء
۶۲		المناک حادثہ
۶۴	محمد ابوبکر غازی پوری	کاشف مروج کی یادیں

mdajmalansari52@gmail.com

کتبہ
شمس الحسن علی شاہ

۳
مجلہ اجماعی مفتاحی

اداریہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَطْرِنَاكَ رُبُّمَانِ

سلامت حکیم صادق سیالکوٹی مشہور غیر مقلد عالم ہیں ان کی دو کتابیں سبیل
الرسول اور صلیح الرسول غیر مقلد طبع میں بہت معروف و مقبول ہیں، میرے ہاتھ میں
اس وقت سبیل الرسول کا نیا ایڈیشن کتاب انٹرنیشنل پبلشنگز دہلی کا ہے اس کا
صفحہ ۳۹ کو لے گا تو اس پر قرآن کی آیت کریمہ استجبوا للہ و للرسول اذا دعاکم
لنکلی تعمر آئے گی۔

آیت کا ترجمہ ہے (اے مومنو) اللہ و رسول کی دعوت پر لبیک کہو جب تم کو
رسول پکارے۔

مگر حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے دونوں جگہ ترجمہ میں اللہ کا لفظ اڑا دیا ہے
حکیم صاحب کا ترجمہ یہ ہے ۔ جب رسول بلائے تو قبول کرو۔ دوسری جگہ ترجمہ کیا ہے
۔ جب رسول پکارے وہ بلائے تو استجابت کرو۔

اسی طرح آپ اس کتاب کا صفحہ ۱۵۱ کو لیں، اس صفحہ میں آپ کو یہ آیت لکھی
ہوئی ملے گی۔ واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم، آیت کا
ترجمہ ہے ۔ فرماں برداری کرو اللہ کی اور رسول کی اور اہل علم کو باطل نہ کرو۔

یہاں پر بھی حکیم صاحب نے ترجمہ میں اللہ کا لفظ ذکر نہیں کیا ہے حکیم صاحب کا ترجمہ یہ ہے "فرماں برداری کرو رسول کی اور (راہ رسول سے ہٹ کر) اپنے غلوں کو باطل نہ کرو"۔

اس کتاب کو پڑھنے کے بعد اس کا احساس ہوتا ہے کہ غیر مقلد حلقوں میں آہستہ آہستہ اسلام کی نئی تشریح پیدا کی جا رہی ہے، جس میں کتاب اللہ کو نظر انداز کر دینے کا رجحان بڑی تیزی کے ساتھ پیدا ہو رہا ہے، یا کم از کم شریعت اسلامیہ میں اس کے مصدر راول .. ہونے کی حیثیت کو مجرد کیا جا رہا ہے۔

حکیم صاحب سبیل الرسول کی تشریح میں فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول، فعل، سنت، حدیث سیرت اسوہ

اخلاق اور کردار ہی سبیل الرسول ہے۔ ص ۳۶

آپ نے دیکھا ایک ہی چیز یعنی سنت رسول کو مختلف چیز بنا کر بار بار دہرایا گیا، مگر سبیل الرسول میں نہ کہیں خدا کا نام آیا اور نہ خدا کی کتاب کا، گویا غیر مقلدین حضرات کے یہاں بلا خدا کی کتاب پر عمل کئے ہوئے بھی آدمی سبیل الرسول پا سکتا ہے۔

اس کتاب کے صفحہ ۷۴ پر آپ کو یہ عبارت بھی نظر آئے گی

"تمام صحابہ صرف حدیث اور سنت ہی پر چلتے تھے"

پھر آپ بھی یاد کریں کہ صرف حدیث اور سنت ہی پر عمل کریں گے۔

غرض صرف حدیث و سنت کی دعوت اور کتاب اللہ سے چشم پوشی کے نظارے اس کتاب میں جگہ جگہ نظر آتے ہیں، اور مولانا صاحب جیسے شہید غیر مقلد عالم کی اس بارے میں انتہا پسندی کا عالم یہ ہے کہ سنت و حدیث کی اہمیت جتنا "کیلے ایسی حرکت" کر جاتے ہیں کہ ایمانی غیرت چیخ چیخ کر نہ جاتی ہے۔ مثلاً انھوں نے "پر آیت کریمہ نقل کی۔"

یا ایہا الذین آمنوا استجبوا لے ایمان والو تم اللہ و رسول کے کہنے کو بجا نہ آؤ

لله وللرسول اذا دعاكم لهامحکم
واعلموا ان الله يحول بین
المرأ وقلبه وانه الیه محتشون۔
جب کہ رسول تم کو ہتھاری زندگی بخش
چیز کی طرف بلائے ہوں اور جان رکھو کہ
اللہ تعالیٰ آدمی اور اس کے قلب کے درمیان آڑ
بجایا کرتا ہے (ترجمہ مولانا جو ناگڈھی)

ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ اس آیت کی ابتدا میں اہل ایمان سے خطاب ہے
پوری آیت میں انہیں کا ذکر ہے۔ واعلموا سے مومنین کو متوجہ کیا گیا ہے۔ آنحضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مومنین صحابہ کرام تھے۔ گویا واعلموا (تم جان لو)
کے مخاطب صحابہ کرام ہیں۔

اب حکیم صاحب کی حرکت ملاحظہ فرمائیے جب اس آیت کی الگ الگ تشریح
کی تو فرماتے ہیں (اور کیا فرماتے ہیں) کاش حکیم صاحب نہ فرماتے تو بہتر تھا
واعلموا اور (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پکاروں کی پرواہ
نہ کرنے والو) جان لو۔

صحابہ کرام کو اس انداز سے یاد کرنا یہ صرف غیر مقلدین ہی کا جگر گردہ ہے، قرآن کی
تحریف کر کے غیر مقلدین حضرات حدیث و سنت کا مقام اور اس کی اہمیت دلوں
میں پیدا کرنا چاہتے ہیں، اور اس کا نام انھوں نے سبیل الرسول کی دعوت رکھا ہے۔
اللہ تعالیٰ ان فدا یان حدیث و سنت کو صحیح سمجھ اور دین کا صحیح شعور دے،
حدیث و سنت سے وابستگی و عشق بجا۔ اللہ مزید آپ کو اس کی توفیق عنایت فرمائے،
مگر اس کام کے لئے کتاب اشرف تحریف کرنا، کتاب اللہ کی شرعی حیثیت کو
بمروج کرنا دین کی نئی تشریح کرنا یہ تو نہایت ضلالت و گمراہی کی باتیں ہیں اس سے
تو آپ بچیں۔

مسلمانوں کو اس قسم کے خطرناک رجحان پیدا کرنے والی ہر حرکت سے نفرت کرنی
چاہئے، اس طرح کے لوگوں سے ترک تعلق ہی میں دین کی حفاظت اور ایمان کا

بچاؤ ہے، منکرین سنت نے قرآن سے تعلق خالص رکھا اور ایسا اظہار کیا کہ حدیث و سنت ہی کے منکر ہو گئے اور اب اس قسم کا رجحان غیر مقلدین حضرات میں بھی پیدا ہو رہا ہے کہ وہ منکرین سنت ہی کی راہ چلتے ہوئے فقہ و فقہاء کی ضد میں حدیث و سنت سے گہری وابستگی کے نام پر کتاب اللہ کو نظر انداز کرتے جا رہے ہیں۔

اگر منکرین سنت کا عمل گمراہی تھا تو منکرین تقلید یعنی غیر مقلدین حضرات کا یہ عمل بھی گمراہی ہے۔

خدا ہمیں اعلیٰ پوری امت اسلامیہ کو گمراہی کی ہر قسم سے محفوظ رکھے اور شریعت کے جانے مستقیم پر چلائے۔

مکتبہ اتریہ سے تالیف ہونے والی کچھ کتابیں

- (۱) وقفة مع الازمنة في شبه القارة الهندية (عربی)
- (۲) وقفة مع معارفی شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب والامراء السعودیین (عربی)
- (۳) مسائل غیر مقلدین کتاب و سنت اور مذہب جہود کے آئینہ میں۔ (طبع دوم)
- (۴) غیر مقلدین کی ڈائری (طبع دوم)
- (۵) غیر مقلدین کیلئے رہنما و ہدایت
- (۶) محدثین کی قوت حفظ تاریخ کی روشنی میں
- (۷) بریلوی مذہب پر ایک نظر
- (۸) تذکرہ طیب

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابو قتادہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ اگر خواب میں آدمی اچھی بات دیکھے تو اس کا تذکرہ ان سے کرے جن کو اس سے محبت ہو، اور اگر خواب میں ناگوار بات نظر آئے تو اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھے اور تین بار تھوک دے اور اس کا ذکر کسی سے نہ کرے، اگر اس نے یہ کیا تو یہ خواب اس کو نقصان نہیں پہنچائے گا۔

خواب میں آدمی کبھی ایسی بات دیکھتا ہے جس سے اسے خوشی ہوتی ہے اور کبھی وہ بات دیکھتا ہے جس سے اس کو ناگواری ہوتی ہے۔ اچھی بات دیکھنے پر اس کی خواہش ہوتی ہے کہ اس کی تعبیر بھی معلوم کرے اور لوگوں سے اس کا ذکر بھی کرے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت یہ ہے کہ خواب میں خواہ اچھی بات ہی نظر آئے مگر اس کا تذکرہ سب سے نہیں کرنا چاہئے بلکہ اس سے کرے جو نیک ہو اور خواب دیکھنے والے سے اس کا تعلق محبت کا ہو، اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ عموماً خواب کی جیسی تعبیر بیان کی جاتی ہے اس کا وقوع اسی طرح ہوتا ہے۔ اب اگر کسی ایسے آدمی سے خواب دیکھنے والے نے اپنے خواب کا ذکر کر دیا جو اس سے بغض و عناد رکھتا ہے یا نیک اور صالح نہیں ہے تو نہ معلوم وہ خواب کو سن کر اپنی زبان سے کیا نکالے اور پھر اچھے خواب کی تعبیر بھی بری ہو جائے، اس وجہ سے اچھا خواب ہمیشہ نیک صالح اور محبت کرنے والے لوگوں سے بیان کرنا

چاہئے۔

برا خواب دیکھ کر آدمی پریشان ہو جاتا ہے۔ مگر حدیث میں جو اس کا علاج ذکر کیا گیا ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پڑھ کر تین دفعہ بائیں طرف تھوک دیا جائے تو اس پر عمل کرنے سے انشاء اللہ جیسا کہ خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ارشاد ہے یہ خواب اس کے لئے باعث پریشانی نہیں بنے گا۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بڑے خواب کا تذکرہ نہ ایمنوں سے نہ غیروں سے نہیں کرنا چاہئے۔ اس کا اثر خواب پڑنے کا اندیشہ ہے۔

(۲) امام مسلم اپنی صحیح میں آنحضور کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں :

اللہ کی اس پر نعت ہے جو اللہ کے سوا کسی کے نام پر جانور ذبح کرے، اور اس پر بھی اللہ کی لعنت ہے جو راستہ کے نشانات کو چرائے، اور اس پر بھی اللہ کی لعنت ہے جو اپنے والد کو برا بھلا کہے، اور اس پر بھی اللہ کی لعنت ہے جو کسی بدعتی اور ظالم کو عزت دے اور اس کی حمایت کرے (مشکوٰۃ)

اس حدیث میں کئی شخصوں پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت کی دعا ہے، پہلا وہ شخص ہے، جو غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح کرے، بہت سے جاہل لوگ بزرگ اور پیر کے نام پر جانور ذبح کرتے ہیں، اس طرح کا جانور حرام ہے اس کا گوشت کھانا جائز نہیں، وہ جانور مردار کے حکم میں ہو جاتا ہے، جانور کا پیدا کرنے والا اللہ ہے، اس وجہ سے جانور کو اسی کا نام لیکر ذبح کیا جانا جائز ہوگا۔

دوسرا وہ شخص ہے جو زمین کے نشانات کو مٹا دے یا بدل دے یا اس کو چرائے یہ شخص بھی ملعون ہے، مسافروں کے لئے راستوں میں نشانات قائم کر دیئے جاتے ہیں کہیں پتھر لگا دیا جاتا ہے، کہیں روشنی لگا دی جاتی ہے، کہیں کوئی بورڈ وغیرہ لگا دیا جاتا ہے، اس سے مسافروں کو سفر میں بڑی راحت ہوتی ہے، راستہ کی سمت معلوم ہوتی ہے، راستہ کی مسافت معلوم ہوتی ہے، اس طرح کے نشانات پہلے بھی اور اس

زمانہ میں بھی لگائے جاتے ہیں، اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مسافر کو صحیح معلومات حاصل ہو، اور وہ سفر میں اجنبی جگہ ہونے کی وجہ سے سمجھنے کے نہیں، اب بڑی کمینی حرکت ہوگی کہ ان نشانات کو چرایا جائے، یا اس میں تبدیلی پیدا کر دیا جائے جس سے مسافر پریشان ہو اور اسے صحیح معلومات حاصل نہ ہوں، یہ اتنے بڑے گناہ کا کام ہے کہ ایسے شخص پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ملعون ہونے کی بددعا فرمائی ہے۔ میرا وہ شخص ہے جو اپنے والد کو برا بھلا کہتا ہے، اس کی شان میں گستاخی کرتا ہے، ماں باپ کا احترام واجب ہے، ان کے احترام کے خلاف کوئی بات کرنا سخت معصوب اور بہت بڑا گناہ ہے۔ جو بھٹا وہ شخص ہے جو کسی ظالم یا بدعتی کی حمایت اور اس کی عزت کرتا ہے یہ شخص بھی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر ملعون ہے، حدیث میں، محدث، کا لفظ ہے، علماء فرماتے ہیں کہ محدث وہ شخص بھی ہے جو دوسروں کے ساتھ ظلم و زیادتی کرے اور آپ اس کی حمایت کریں، ظالم کی حمایت کرنا قطعاً حرام ہے، خواہ یہ زیانی کرنے والا اپنا عزیز قریب اور دوست ہی کیوں نہ ہو، شریعت کی حدود سے نکل کر قرابت داری اور رشتہ داری اور دوست داری نہیں جتائی جائے گی، حمایت، بیجا کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔

اور محدث وہ شخص بھی کہلاتا ہے جو دین میں دین کے نام پر نئی نئی باتیں پیدا کرتا ہے، اسی کو عام زبان میں بدعتی کہا جاتا ہے، بدعتی کا احترام اور اس کی عزت بھی جائز نہیں ہے، بدعتی شخص دین میں نئی باتیں پیدا کر کے اللہ اور اس کے رسول پر افتراء کرتا ہے، اور جو باتیں اللہ و رسول کی نہیں ہیں وہ انھیں عوام کو اللہ و رسول کی باتیں باور کراتا ہے، ایسا شخص اس حدیث کی روشنی میں ملعون ہے، وہ مسلمانوں سے کسی عزت و احترام کا مستحق نہیں۔

(۳) حضرت شداد بن اوس فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نے حسن و خوبی سے ہر کام انجام دینے کو ضروری قرار دیا ہے اگر کسی کو قتل بھی

کرو تو اس میں بھی حسن و خوبی اختیار کھد، جانوروں کو ذبح کر دو تو اس میں بھی حسن و خوبی اختیار کرو، چھری خوب تیز کر کے ذبح کرو، جانوروں کو ذبح کے بعد اتنی دیر بچھڑو کہ وہ ٹھنڈا ہو جائے اور اس کا تڑپنا ختم ہو جائے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین تھے، آپ کی ساری تعلیمات و ہدایات میں آپ کی شان رحمۃ اللعالمین کی جھلک ملتی ہے، آپ کی تعلیمات و ہدایات یہ ہے کہ اگر ایک شخص واجب القتل ہے تو اس کو اس طرح قتل کرو کہ تمہاری دنیائیت کا اظہار نہ ہو، اس کا ناک کان مت کاٹو، اس کو جلا کر مت قتل کرو اس کی آنکھ بچھڑو کہ مت ہلاک کرو۔ دشمنوں سے بھی اگر مقابلہ ہو تو تمہاری یہی شان ہونی چاہئے۔

جانوروں کو ذبح کرنے کے بارے میں بھی آپ کی یہی ہدایات ہے کہ تمہارے انداز ایسا نہ ہو کہ جس سے قتل کی قساوت کا پتہ چلے، جس چھری سے چاہا اور جس طرح چاہا جانور کو ذبح کر کے اس کی کھال نکال لی، ذبح کرنے سے پہلے چھری کو خوب تیز کر لو کہ گردن کی رگ کٹنے میں دیر نہ ہو۔ ذبح کرنے کے بعد جانور کو کچھ دیر کیلے بچھڑو دینا چاہئے کہ اس کی جان پوری طرح سے نکل جائے اور اس کا جسم ٹھنڈا ہو جائے۔ جب تک جانور میں حرکت رہتی ہے اس کے بدن میں جان رہتی ہے۔ اگر اسی وقت اس کی کھال نکالی جائے یا اس کے عضو کاٹے جائیں تو ایسے جانور کو تکلیف ہوتی ہے۔

(۴) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص پر لعنت فرمائی ہے جو کسی ذی روح کو نشانہ بنائے (بخاری و مسلم)

کچھ لوگ نشانہ بازی کی مشق کرتے ہیں، اس میں تو کوئی حرج نہیں ہے کہ کسی چیز کو نشانہ کی جگہ پر رکھ کر تیر و بندوق سے نشانہ بازی کی مشق کی جائے مگر یہ بہت بڑا عظم ہے کہ اس کیلئے کسی جانور کو مثلاً کسی پرندہ کو نشانہ پر رکھ کر نشانہ بازی کی جائے، حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ اتنے بڑا عظم ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت فرمائی ہے، جانور کی جانیں بطور تفریح لینا بہت بڑا عظم ہے اور بدترین گناہ ہے۔

(۵) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے چہرہ

پر مارنے سے منع فرمایا ہے۔

ماں باپ اور مدرسہ کے معلمین پر بچوں کو ادب دینا ضروری ہے، اور کبھی اس کے لئے بچوں کی پٹائی بھی کرنی پڑتی ہے، مگر اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ اس طرح کے موقع پر اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ کونسی جگہ پر ضرب لگائی جائے بدن کا ہر حصہ مارنے کی جگہ نہیں ہے، بدن کے نازک حصوں پر ضرب نہیں لگانی چاہئے۔ اس حدیث میں بطور خاص چہرہ پر مارنے سے منع کیا گیا ہے، یہ چہرہ پر مارنے سے ہو سکتا ہے کہ ضرب شدید لگ جائے اور چہرہ مجروح ہو جس سے کبھی انسان کا چہرہ بد نما ہو جاتا ہے، چہرہ ہی میں آنکھ کان دانت وغیرہ کا بھی حصہ ہے، یہ چہرہ پر مارنے سے اس کا اندیشہ ہے کہ آنکھ مجروح ہو جائے جس سے بینائی متاثر ہو، ناک میں ایسی ضرب لگ جائے کہ بخیر چھوٹنے سے خون زیادہ نکلے جس سے دماغ بطور خاص متاثر ہوتا ہے اور پورے بدن پر اس کا اثر ہوتا ہے۔ دانت ٹوٹے گا کبھی اندیشہ ہے اس سے انسان کا چہرہ بد نما ہو جاتا ہے، کان بھی بہت نازک عضو ہے اس پر چوٹ لگنے سے سننے کی قوت متاثر ہوتی ہے، اسلئے بچوں کو چہرہ پر مارنے سے بچنا چاہئے۔

(۶) حضرت ابو ثعلبہ ایک صحابی ہیں وہ فرماتے ہیں میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ہم لوگ زیادہ تر سفر کر لے والے لوگ ہیں، ہمارا گندہ یودیوں نصرانیوں اور مجوسیوں کی بستیوں سے ہوتا ہے، کھانے پینے کے لئے ہمیں انکا برتن استعمال کرنا ہوتا ہے اس بارے میں کیا حکم ہے؟

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر کوئی دوسرا برتن نہ ملے اور انھیں کے برتن میں کھانا پینا ہو تو اس کو دھو لو اور اس کو کھانے پینے میں استعمال کرو۔

غیر مسلم عام طور پر صفائی اور نظافت کا وہ اہتمام نہیں کرتے ہیں جو اسلام کا مطلوب ہے، نصرانیوں کے یہاں شراب عام طور پر استعمال ہوتی ہے جو ہمارے یہاں

نہیں دنا پاک ہے، اسی طرح مشرک اور مجوسی قوموں میں مردار جانور کے گوشت سے پرہیز نہیں ہوتا، بدن کی طہارت و نظافت کا جو اہتمام دین اسلام میں ہے وہ دوسری قوموں میں نہ ہونے کے برابر ہے، اس وجہ سے غیر مسلموں کے برتن کے استعمال سے تا حد امکان بچنا چاہئے اور اگر کسی وجہ سے ان کے برتن کا استعمال کرنا بھی ہو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو دھویا جائے اور پھر اس کو کھانے پینے کے لئے استعمال کیا جائے۔ بعض لوگ جو بہت زیادہ دسو اسی ہوتے ہیں وہ غیر مسلم کے برتن کا استعمال قطعاً نہیں کرتے، اس حدیث میں ان کے دسو کو بھی دفع کرنا ہے کہ مشرکوں کا برتن دھو کر کے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

(۶) حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر چوہا جھپوٹے گھی میں گر کر مر جائے تو اس پاس کا گھی نکال کر اس کو کھایا جائے اور اگر گھی بچھلا ہوا ہو تو پھر اس گھی کا استعمال کھانے کیلئے درست نہیں ہے۔

گھروں میں عام طور پر پائے جانے والے جانور مثلاً چوہا چھچھوندہ وغیرہ ادھر ادھر کیا کرتے ہیں اور گھی تیل وغیرہ اگر کھلے برتن میں ہوں تو اس میں گر کر مر جاتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بارے میں ہدایت یہ ہے کہ اگر گھی جم ہو تو چوہا نکال کر اس کے اس پاس کا گھی نکال لیا جائے اور بقیہ گھی کو استعمال کیا جائے البتہ اگر گھی بچھلا ہوا ہو تو اب اس کا استعمال درست نہیں ہے، یہ حکم اس چوہے کا ہے جو گھی تیل وغیرہ میں گر کر مر جائے اگر مرے نہیں تو چوہا نکال کر اس گھی تیل کا استعمال کرنا جائز ہے۔

یہ صرف کھانے میں استعمال کی بات ہے۔ ورنہ جس پگھلے ہوئے گھی میں چوہا گر کر مر جائے اس کا کھانے پینے کے علاوہ کی جگہوں میں مثلاً جلانے وغیرہ کے کام میں لایا جاسکتا ہے۔

(۷) حضرت عمر ابن سلمہ فرماتے ہیں کہ میں چھوٹا بچہ تھا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پرورش میں تھا، میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھانا کھاتا تھا تو میرا ہاتھ

برتن میں ادھر ادھر جاتا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ہدایت فرمائی کہ داہنے ہاتھ سے کھاؤ اور برتن کا جو حصہ تم سے قریب ہے وہاں سے کھاؤ۔

بعض بچے ہی نہیں بلکہ بڑی عمر کے لوگ بھی کھانے کے آداب کا لحاظ نہیں کرتے اور کھانے کے برتن میں کبھی یہاں ہاتھ رکھا اور کبھی وہاں ہاتھ رکھا جب کھانا ایک برتن میں اور ایک ساتھ کھایا جا رہا ہو تو ہمیشہ اپنے سامنے والے حصہ سے کھانا چاہئے۔ بچوں کو کبھی اس کی ہدایت کرنی چاہئے۔

آج کل رواج ہوتا جا رہا ہے کہ لوگ پانی پینے میں بایاں ہاتھ استعمال کرتے ہیں یہ سخت معیوب بات ہے، کھانا پینا (اگر کوئی عذر نہ ہو تو) ہمیشہ داہنے ہاتھ سے ہونا چاہئے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بڑوں کی ایک ذمہ داری یہ بھی ہے کہ بچوں کو شروع ہی سے کھانے پینے کے آداب سے آگاہ کرائیں۔

فروش خیری

ناظرین، ذہنم، وجملہ اہل علم کو یہ خبر دیے ہوئے ادارہ مکتبہ اثریہ مسرت محسوس کرتا ہے کہ مولانا محمد البکر غازی پوری مدظلہ کی معرکہ الاراعری تالیف و تفتیح مع اللامتناہیہ کا ترجمہ آئینہ غیر مقلدیت کے نام سے چھپ کر سامنے آ گیا ہے۔ کتاب کا ترجمہ مولانا رضوان الرحمن قاسمی استاذ جامعہ اسلامیہ بنارس نے کیا ہے، اور اس پر حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بنارس کا گراں قدر پیش لفظ ہے۔ کتاب کی عام قیمت صرف پچاس روپے ہے۔

ناظرین آڈر دینے میں تاخیر نہ کریں۔

کتاب خمار زہد پر ایک نگاہ

(تیسری قسط)

(۲۴) مولانا غازی پوری نے غیر مقلدوں کا یہ مسئلہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں عورت کی عدت کے ایام کا شمار حیض یا طہر کی مدت سے نہیں ہے بلکہ دم حیض کی صفت یا عورتوں کی عادت سے ہوگا، اور پھر فرمایا کہ غیر مقلدوں کا یہ مسئلہ کتاب و سنت اور جمہور کے مذہب کے خلاف ہے

اس پر نجیب السبیلین سلمہ اللہ تعالیٰ نے ایک تو یہ گل افشانی فرمائی ہے کہ عدت کا ترجمہ معزوف عدت کا معنی نہیں بلکہ ”شمار“ بتلایا ہے۔ عدت کا ترجمہ شمار کو کسی لغت میں ہے۔ شاید نجیب السبیلین سلمہ کو معلوم ہو کسی لغت کی کتاب کا حوالہ دیں۔

مولانا غازی پوری نے جو کچھ اس مسئلہ کے ضمن میں لکھا ہے وہ برحق ہے عزیزم بحیب سلمہ اللہ تعالیٰ کو عین نگاہ سے نواب صاحب کی باتوں پر غور کرنا چاہئے۔ گالیاں دینے سے ناحق کو حق دکھلانا اور اپنے شاذ مذہب کی صحیح قرار دینا یہ بڑی جرأت کی بات ہے۔

(۲۵) مولانا غازی پوری نے یہ بتلایا ہے کہ غیر مقلدوں کے مذہب میں وضو میں پاؤں دھونے کے بجائے صرغ بھی کیا جاسکتا ہے، اور نواب صاحب کی عبارت سے استدلال کیا ہے۔ اہل علم کو معلوم ہے کہ وضو کا چار متفق علیہ فرض قرآن کی اس آیت سے ثابت ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ
إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ، اس آیت میں
سر کے مسح اور چہرہ ہاتھ اور پاؤں کے دھونے کا ذکر ہے۔ جمہور اہل سنت وضو میں

پاؤں دھلنے کے فرض ہونے کو اسی آیت سے ثابت کرتے ہیں، مگر غیر مقلدین کو دور کی سوچیں ہے وہ شیعوں کی موافقت میں وضو میں پاؤں دھونے کی فرضیت کو اس آیت سے ثابت نہیں مانتے ہیں۔ والا جاہ فرماتے ہیں :

”وَشُكَّ نَيْتُكَ قِرَاءَتِ نَصْبٍ وَجَرُّ آيَةٍ كَرِيمَةٍ جَوَازِ غَسْلِ رِجْلِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُ“
یعنی اس میں شک نہیں ہے کہ آیت کریمہ ”ارجلکم“ پر نصب اور جر قرأت پاؤں پر مسح اور دھونے کے جواز دونوں کو بتلارہا ہے۔
نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں :

”وَلَا يَجُوزُ الْإِنْكَارُ عَلَى أُمُورٍ مُخْتَلَفَةٍ فِيهَا بَيْنَ الْعُلَمَاءِ كَغَسْلِ الرَّجْلِ وَمَسْحِهَا فِي الْوُضُوءِ“

یعنی علماء کے مابین جو امور مختلف ہیں جیسے وضو میں پاؤں کا دھونا اور اس پر مسح کرنا، اس کا انکار کرنا جائز نہیں ہے۔

نواب صاحب حیدر آبادی یہ جو اصول بیان کر رہے ہیں اپنے گہرائی سے بیان کر رہے ہیں، اگر غیر مقلدین کے نزدیک پاؤں پر مسح کرنا جائز نہ ہوتا تو اس پر انکار نہ کرنے کی آخر وجہ کیا ہے۔

نواب حیدر آبادی نزل الابرار میں فرماتے ہیں،

وَقَالَ ابْنُ جَرِيرٍ مِنْ أَصْحَابِنَا يَتَغَيَّرُ الْمُتَوَضُّعُ أَنْ يَغْلِي رَجُلُهُ

أَوْ يَمْسَحَ حِلْيَتُهُمَا (ص ۱۳۱)

یعنی ہمارے اصحاب میں سے ابن جریر کا کہنا ہے کہ وضو کرنے والے کو اختیار

ہے کہ اپنے دونوں پاؤں کو دھوئے یا اس پر مسح کرے، اور دلیل میں فرماتے ہیں،

”لَا نَظَاهَا الْكِتَابُ يَنْطِقُ بِالْمَسْحِ“

یعنی کتاب کا ظاہر نا طعن ہے کہ مسح کیا جائے۔

اس کے بعد نواب صاحب فرماتے ہیں :

« ولكن الصحابة اتفقوا على الغسل »

یعنی صحابہ کرام پاؤں کے دھونے پر متفق تھے ، سوال یہ ہے کہ اس سے غیر مقلدین کو کیا فائدہ ہے ، غیر مقلدین کا اصول تو یہ ہے :

« وقول الصحابي لا تقوم به حجة (الروضة النديه ص ۱۴۱) »

یعنی صحابی کے قول سے حجت قائم نہیں ہو سکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب آپ کے عقیدہ کے مطابق کتاب اللہ سے مسح اور غسل دونوں کا جواز ثابت ہو رہا ہے اور آپ کا مذہب یہ ہے کہ مسح کرنے پر انکار کرنا جائز نہیں ہے ، اور نواب صاحب والا جاہ بھی الروضة النديه میں فرما رہے ہیں :

« الحق ان الدليل القرائي قد دل على جواز الغسل والمسح »

لثبوت قرأاة النصب والجرح م

یعنی حق یہ ہے کہ قرآن کی دلیل غسل اور مسح دونوں کے جواز کو بتلا رہی ہے اس لئے کہ نصب اور جرح دونوں قرائتیں اس طرح ثابت ہیں کہ اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تو پھر مسح کا انکار آپ کیسے کر سکتے ہیں۔

ناظرین کرام ان تمام تفاسیل کو سامنے رکھ کر یہ فرمائیں کہ غیر مقلدین کے من اکابر کی ان تصریحات سے کیا ثابت ہو رہا ہے۔ کیا کسی غیر مقلد کے بس میں یہ ہے کہ وہ ان تمام تصریحات و نفوس کو سامنے لکھ کر یہ کہہ سکے کہ قرآن سے وضو میں پاؤں کے صرف دھونے کا ثبوت ہے ، مسح کا اثبات نہیں ہوتا۔

رہا یہ کہ فرقیہت غسل کا ثبوت احادیث سے ہے ، جیسا کہ غاں صاحب عالیجاہ کا خیال ہے تو گزارش ہے کہ اہل سنت والجماعت میں سے اس کا کون قائل ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان تو یہ ہے۔ ثم يغسل قدميه كما امره الله تعالى (فی رویۃ طویلہ رواها ابن خزيمة وغیره) یعنی پھر وضو کرنے والا اپنے دونوں پاؤں کو دھو دے گا جیسا کہ اللہ کا امر ہے ، اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پاؤں

کے دھونے کی فرضیت قرآن سے ثابت ہے، مگر رسول خدا کے اس فرمان صریح کے خلاف
 خاں صاحب عالیجاہ کا فرمانا یہ ہے کہ وضو میں پاؤں کے دھونے کی فرضیت کا ثبوت قرآن
 سے نہیں حدیث سے ہے اور قرآن سے مسح اور غسل دونوں کا اثبات ہوتا ہے۔

نجیب البیلین سلمہ نے خاں صاحب کا یہ کلام بھی نقل کیا ہے :
 ، لیکن رسول خدا بیان فرمودہ کہ فرض بر امت غسل ست نہ مسح ،

لیکن رسول خدا نے بیان فرمایا ہے کہ امت پر دونوں پاؤں کا دھونا فرض ہے
 مسح کرنا نہیں ۔

میری غرض سلمہ سے صرف اتنی گزارش ہے کہ وہ اس حدیث کو پیش کریں جس
 میں رسول اللہ کا یہ فرمان اس تفصیل سے مذکور ہے، اللہ کے رسول کی طرف اپنی بات
 کو منسوب کر کے رسول اللہ کا فرمان بتلانا انتہائی جرات کی بات ہے اور اگر تعداً ایسا کیا
 جائے تو ایسے شخص کا ٹھکانا جہنم ہے۔

نجیب البیلین سلمہ سے گزارش ہے کہ گالیوں سے اگر حقائق کو وہ نسخ کرنا چاہیں
 تو ضرور کریں مگر دوسروں کی نگاہ میں اس کی کیا قیمت ہوگی اس کا اندازہ موصوف کو بھی ہوگا۔
 نجیب البیلین سلمہ کا اپنی اس کتاب سے مقصد مولانا غازی پوری کو گالی دیکر
 اپنے دل کی بھڑاس نکالنا ہے اس وجہ سے وہ گالیوں کا دہانہ موقع بہ موقع بڑے شاہانہ انداز
 میں کھولتے ہیں، مولانا غازی پوری کی یہ عبارت جو اسی مسئلہ کے ضمن میں ہے انھوں نے
 اس سے آنکھ بند کر لی ہے۔

امید ہے کہ غیر مقلدین کہہ دیں گے کہ ہم نواب صاحب کی بات تسلیم نہیں کرتے

اور وضو میں پاؤں کا دھونا ہمارا بھی مذہب ہے ۲

یہ عبارت خود ہی بول رہی ہے کہ مولانا بھی عام غیر مقلدین کا مذہب وضو میں پاؤں کا
 دھونا ہی تسلیم کرتے ہیں، ان کی گفتگو کا محذور وہ غیر مقلدین ہیں جو وضو میں غسل کی
 جگہ مسح کے بھی قائل ہیں، اور جن کے انداز استدلال سے شیعوں کے مذہب کی تائید

ہوتی ہے۔

(۲۶) خاں صاحب کافران یہ ہے کہ عیب کی وجہ سے نکاح کا نسخ کرنا جائز نہیں اس پر مولانا محمد ابو بکر غازی پوری نے عرض کیا کہ غیر مقلدوں کا یہ مذہب شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے مذہب کے خلاف ہے اور اس کو دلائل سے ثابت کیا اس پر نجیب البیلین سلمہ اللہ کو بڑا غصہ آیا خوب گالی دی اس لئے کہ مولانا نے دکھتی رگ پر ہاتھ دھر دیا تھا، مگر مولانا کی بات کا انکار کیا نہیں جاسکا اور فرمانا پڑا کہ سید والا جاہ دلائل کی روشنی میں یعوب کے کے سبب کو نسخ نکاح کا

سبب نہیں مانتے۔

مولانا نے کب اس کا انکار کیا ہے، مگر کیا اس سے ابن تیمیہ کی موافقت ہو گئی؟ مولانا کا تو صرف یہی کہتا ہے کہ والا جاہ کا مذہب ابن تیمیہ کے مذہب کے خلاف ہے اور چونکہ والا جاہ مجد وغیر مقلدیت ہیں تو عام غیر مقلدین کا بھی ان کی تقلید میں یہی مذہب ہے۔ گالیوں سے کام چلانا ڈوم ذات کا کام ہے۔

مولانا غازی پوری نے اسی ضمن میں خاں صاحب کی اس عبارت سے

وہم چنیں نسخ بنت دلیہ صحیح نیامدہ واصل بقا بر نکاح است

یعنی اس طرح لڑکی کے نسخ کرنے کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اور اصل یہ ہے کہ وہ نکاح پر باقی رہے گی۔ یہ دکھلایا ہے کہ خاں صاحب کا یہ فرمان بھی جمہور علماء کے قول کے خلاف ہے اس پر ہمارے سلمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اصل بعنت تھا اس کو غازی پوری نے بنت بنا دیا ہے۔ اب اس کا کیا علاج ہے کہ دھاندلی خود کریں گے اور الزام مولانا غازی پوری کے سر رکھیں گے عنت کا مطلب عین ہونا، عین ہونا عیب ہے، عیب کا بیان گزر چکا ہے، تو کیا خاں صاحب عین کا بیان الگ سے کر کے پھر اس عیب والے مضمون کو دہرا کر بیان کر رہے ہیں، بلا وجہ کا اعتراض سمجھداروں کا کام نہیں ہے، آنکھ کھم کر آپ دیکھ لیں بعنت نہیں عبارت میں بنت ہی ہے۔ اگر یہ بعنت ہی ہے تو اس کا بیان مولانا نے صحتاً

کیا ہے اصل گفتگو عنوان والے مسئلہ پر ہے۔

مسئلہ نمبر ۳۲ سے کو ذکر بنیف السیلین سلمہ مسئلہ نمبر ۳۱ پر ایک چھلانگ میں پہنچنے کے سارے مسئلے حلق کی ہڈی بن کر رہ گئے ہیں، اور یہ چوتھوں مسئلہ انکی تسلی جولانگاہ کا آخری میدان ہے اس کے بعد کے سارے مسائل یہ پی گئے یا گالی دیتے دیتے ان کا منہ سوکھ گیا اور قلم نے بھی غالباً ان کا ساتھ دینا چھوڑ دیا۔

(۲۷) مولانا اس مسئلہ میں خاں صاحب کی یہ عبارت پیش کی ہے :

و حق آلت کہ تسمیہ نزد اکل کافی ست اگر نزد ذبح معلوم نہ باشد
یعنی خاں صاحب فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ اگر یہ معلوم نہ ہو کہ ذبح کے وقت بسم اللہ پڑھا گیا ہے تو گوشت کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھ لینا کافی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ ہمیں اس سے مطلب نہیں کہ اس سلسلہ میں اور ائمہ فقہاء اور محدثین کا مسلک کیا ہے، یہ غیر مقلدین جو یہ ہانکا کرتے ہیں کہ ہم صرف وہی مانیں گے جو خدا کا فرمان ہے اور جن کا کہنا یہ ہے کہ شریعت اسلام میں تو خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی طرف سے بغیر وحی الہی کچھ فرمائیں تو وہ بھی حجت نہیں، (طریق صحیح منہ) ہمارا خطاب انہیں سے ہے کہ قرآن تو صاف صاف اعلان کر رہا ہے کہ جن جانوروں پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اس کو مت کھاؤ ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہما، اور تم کہتے ہو کہ اس جانور کا گوشت کھانا حلال ہے (مختصراً)

اس کے جواب میں مولانا غازی پوری کو مجیب سلمہ اللہ تعالیٰ نے خوب فراٹے دے رکھے ہیں :
ہے مگر مولانا کا جواب نہیں دے سکے، وہ فرماتے ہیں :

سیدالاجاہ کے سامنے بخاری و مسلم کی حضرت عائشہ سے روایت ہے
کچھ لوگوں نے کہا اے رسول اللہ کچھ لوگ ہمارے پاس گوشت لاتے ہیں ہیں
معلوم نہیں آیا اس پر تسمیہ پڑھ گئی یا نہیں رسول اللہ نے فرمایا کھاتے وقت تم لوگ
تسمیہ پڑھو سیدالاجاہ نے اس متفق علیہ روایت کا ٹیٹھ مفہوم بیان کر دیا ہے مسئلہ ۳۲

باپ دادا سے بے ایمانی سیکھ کر کے ہمارے نجیب السیلین سلمہ اللہ بھی یہی
کاروبار کرنے لگے ہیں، حدیث میں تو حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں،

ان قوما قالوا یا رسول اللہ ان ہنا اقواما حدیث عہد ہم

بشرک یا تو نننا بلحمان الخ

یعنی کچھ لوگوں نے کہا کہ اے اللہ کے رسول کچھ کچھ نئے نئے مسلمان لوگ بن کا
زمانہ شرک سے قریب ہے ہمارے پاس گوشت لاتے ہیں۔

یعنی اس حدیث میں ان مسلمان لوگوں کا ذکر ہے جو جلد ہی اسلام میں داخل ہوئے
ہیں، ہمارے شریف زادہ سلمہ اللہ تعالیٰ نے نہایت ایمان داری سے اس کے ذکر کو
گول کر دیا اور ترجمہ فرماتے ہیں، کچھ لوگ ہمارے پاس گوشت لاتے ہیں حدیث رسولؐ کی
ترجمہ میں اس بے ایمانی کے باوجود یہ گائیاں دیں مولانا غازی پوری کو شرافت کی انتہا
والا جاہ عام بات فرما رہے ہیں حدیث میں خاص مسلمانوں کا قصہ مذکور ہے۔
مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں :

.. لوگوں کو معلوم تھا کہ ذبح کرنے والا مسلم ہے اور یہ اس بات کی دلیل
ہے کہ ان کے نزدیک حلال ہونے کے لئے بسم اللہ کا پڑھنا شرط تھا اب جو
کچھ لوگوں کو مسلمانوں کے اس زہیمہ کے ان کے نئے نئے مسلمان ہونے
کی وجہ سے شک ہوا تو آپؐ نے فرمایا کہ کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھ لو،
اس لئے کہ ظاہر یہی ہے کہ مسلمان بسم اللہ پڑھنا جان بوجہ کرتے ہیں چھوڑ گیا۔
یعنی اس حدیث میں ان کے شک کے ازالہ کی ایک تدبیر بتلائی گئی ہے۔ نہ یہ کہ بلا بسم اللہ
پڑھے جانور کا گوشت حلال قرار دیا گیا ہے۔

خاں صاحب کا مسئلہ کچھ ہے، حدیث کا مسئلہ کچھ ہے، مگر ہمارے مجیب
سلمہ اللہ تعالیٰ فریب کا رانہ ترجمہ کر کے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ خاں صاحب والا جاہ نے
بخاری و مسلم کی حدیث کا ٹھیکہ ترجمہ کیا ہے۔

اس عقل و خرد پر شوق ہوا ہے مولانا غازی پوری کے منہ آنے کا، واہ رے
حوصلہ اور ہمت ۔

حدیث میں جو بات ہے اس کو نواب وحید الزماں فرما رہے ہیں :
واذا وقع الشك في اللحم ان التی یا تی بها المسلمون لكونهم
حدیث عہد بالاسلام هل ذکما واعلیہا اسم اللہ تعالیٰ عند
الذبیحہ اولاً فیکفی ذکما اسم اللہ علیہا حین الاکل (کنز ۱۸۴)
یعنی اگر اس گوشت میں شک ہو جس کو نئے نئے مسلمان ہوئے لوگ لیکر کے آئیں
کہ اس پر انھوں نے بسم اللہ پڑھا ہے یا نہیں تو کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھ لینا کافی ہے۔
بخاری و مسلم کی حدیث میں اس بات کو بیان کیا گیا ہے۔ اور نواب صاحب بھوپال
کا فرمان یہ ہے کہ لانے والا خواہ کوئی ہو مسلمان ہو کہ کافر مجوسی ہو یا مشرک اگر معلوم نہیں
کہ اس نے بسم اللہ پڑھا ہے یا نہیں تو اس گوشت پر بسم اللہ پڑھ کر کھانے کوئی خرچ نہیں
نواب صاحب کی یہ بات خدا کے فرمان ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله علیہ
کے خلاف ہے۔

انہیں متاعرض کر دیں کہ ہمارے نجیب السبیلین سلمہ نے کتاب مسائل
غیر مقلدین میں جو کتابت و طباعت کی غلطیاں واقع ہوئی ہیں اس کو بھی بہت اچھا لہے
اگر کتابت و طباعت کی غلطیوں پر بھی اسی قسم کا ہنگامہ برپا کیا جانا موصوف کی نگاہ میں
نواب کا کام ہے تو اس قسم کا ہنگامہ غیر مقلدین کی کتابوں سے ہم بھی برپا کر سکتے ہیں اور
بھوپالی نواب صاحب کی کتابوں سے لیکر تحفۃ الاغوی تک میں یہ تماشا دکھا سکتے ہیں، بلکہ
خود موصوف کی اس کتاب خمازید سے اس کے بہت سے نمونے پیش کر سکتے ہیں، مگر یہ
ذیل حرکت ہم غیر مقلدوں ہی کے لئے روارکتے ہیں۔

اس کتاب خمازید کی حیثیت و قیمت کا اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ خود
مصنف کو اپنا اصل نام ظاہر کرنے کی ہمت نہیں ہوئی اور فرضی نام سے اسے شائع کیا گیا ہے

کاشی میں لکھی جانے والی اس کتاب کو دہلی کی تصنیف ظاہر کیا جا رہا ہے۔^(۱)

یہ ہیں کتاب و سنت پر عمل کرنے والے خاص قسم کے اہل حق لوگ اور جگو گردہ والے مجتہدین، ہمیں اس کا افسوس ضرور رہے گا کہ اس کتاب کے بظاہر نامعلوم مصنف نے مولانا غازی پوری کو توجی بھر گالیاں دے کر اپنی شرافت کا ثبوت پیش تو کیا ہی ہے مولانا غازی پوری کے ساتھ ساتھ اس بد ذات نے مولانا مجیب اللہ ندوی کو، عجیب یہ وی، مولانا محمد حنیف ملی شیخ الحدیث معہد ملت الملیگاؤں کی، سفیف گلی، مولانا مفتی فضیل عثمانی کو، فضول عثمانی، کہہ کر اپنی خباثت نفس کا اظہار کیا ہے اور تناہز بالافعال کا مرتکب ہوا اور اس سے عجیب تر بات یہ ہے کہ بلاوجہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کو بھی اپنی خادار نگارش کا نشانہ بنایا ہے۔

اللہم ارنا الحق حقاً و ارزقنا اتباعه و ادنا الباطل باطلا
و ارزقنا اجتنابه۔

(۱) ہمیں ایک عزیز سے معلوم ہوا ہے کہ اسلم ملک کے فرضی نام سے جن صاحب نے اس کتاب کو لکھا، وہ اس وقت علی گڑھ میں اقامت پذیر ہیں۔ ہمیں ان کا نام اور پتہ بھی معلوم ہے۔ مگر جب مصنف موصوف پر دہ ہی میں رہنے کو پسند فرمائے ہیں تو ہم اخلاقاً اور ان کی رعایت میں ان کا نام ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔

مجلہ مفتاح

مولانا رضوان الرحمن معرونی

جامعہ اسلامیہ بنارس

حقوق انسانی اور اسلام

آج پوری دنیا میں حقوق انسانی کی پامالی کا بڑا شور مچایا جا رہا ہے، اقوام متحدہ نے حقوق انسانی کے تحفظ کے لئے ایک عالمی ادارہ قائم کر رکھا ہے، اور ہر ملک میں اس ادارے کی برائیں قائم ہیں جو حقوق انسانی کے تحفظ کا کام کر رہی ہیں۔

سوال یہ ہے کہ انسانی حقوق ہیں کیا؟ اس کا دائرہ کتنا وسیع و عریض ہے؟ اس کے دائرے میں انسان کے کون کون سے حقوق آتے ہیں، جب اس کا جائزہ لیا گیا تو اندازہ ہو گا کہ اس ادارے کے نزدیک حقوق انسانی کا مطلب یہ ہے کہ انسان آزاد پیدا ہوا ہے، اسلئے وہ اپنے ہر کام میں آزاد ہے، اس کا دل و دماغ آزاد ہے جو چاہے سوچے، جو چاہے سمجھے، جو چاہے اپنا عقیدہ رکھے اور جو چاہے اپنی زبان سے کہے۔ گویا حقوق انسانی کا دائرہ اتنا وسیع ہے جس میں مذہب، نژاد، الحاد، بے دینی و بد دینی سب داخل ہیں، اسی لئے اگر دو مرد و عورت مذہبی قیود سے آزاد ہو کر جنسی تعلقات قائم کرنے پر رضامند ہو جائیں تو یہ ان کا انسان ہونے کے ناطے انسانی حق ہے، کوئی اس عمل سے ان کو روک نہیں سکتا، یہی وجہ ہے کہ آج یورپ و امریکا میں جنسی بے راہ روی ایک عام بات ہے کوئی عیب نہیں، اور ان ہی کی تعلیم میں آج مشرقی ممالک میں بھی یہ دبا عام ہوتی جا رہی ہے۔

آج دنیا کی عظیم ترین طاقت (سپر پاور) امریکا کے صدر بل کلنٹن کی بے راہ روی

کا تذکرہ اخباروں میں، ریڈیو اور ٹیلیوژن میں کیسا عام ہوا؟ مگر وہ اب بھی سپر پاور ملک کا سپر پاور حکمران ہونے کی حیثیت سے انسان اول کے مقام پر فائز ہے، بعض امریکی جماعتوں نے اپنی سیاسی حکمت عملی کے نتیجے میں اس مسئلہ کو خوب خوب ہوا دینے کی کوشش کی، مگر کیا ہوا؟ خود ان کو منہ کی کھانی پڑی، جتنے کلنٹن کے مخالفین تھے ان سے زیادہ اس کے حامیوں کی تعداد تھی، یہ کہتے سنا گیا کہ ہر انسان کو حق ہے کہ وہ اپنے بند کرے میں جو چاہے کرے کسی کو اس میں دخل اندازی کا اختیار نہیں۔

”ڈائنا“ ایک شوہر والی عورت تھی، اس کے در بچے بھی تھے، مگر اس کی جنسی بے راہ روی کی وجہ سے اس کے شوہر نے طلاق دی تو جیسے اتنا بڑا ظلم دنیا میں کبھی ہوا ہی نہ تھا، ”ڈائنا“ اپنی اس مظلومیت کی وجہ سے دنیا کی مظلوم ترین عورت بن گئی اور پوری دنیا کی ہمدردی اس نے حاصل کر لی۔

زبان کی آزادی میں بھی ہر شخص خود مختار ہے، جس کو چاہے دعائیں دے اور جس کو چاہے گالیاں دے، جس کی چاہے مدح کرے اور جس کی چاہے ہجو کرے، حتیٰ کہ ہر انسان کو حق ہے کہ وہ کسی مذہب اور اس کی تعلیمات کا مذاق اڑائے، کسی پیغمبر کی شان میں گستاخیاں کرے، اسی لئے سلمان رشدی کی زبان آزاد ہے، اس کو حق ہے کہ اسلام اور اسلام کے پیغمبر کے خلاف جتنی چاہے ہرزہ سرائیاں کرے، اس کا یہ حق اس سے کوئی چھین نہیں سکتا، تسلیم نہ کریں اسلام کے خلاف جو چاہے بولے، اسلام کو فرسودہ مذہب کہے، اس کی تعلیمات میں ترمیم و تبدیلی کی آواز بلند کرے، کوئی اسے روک نہیں سکتا، چاہے اس کی ہرزہ سرائیوں سے لاکھوں بلکہ اربوں مسلمانوں کے دل جھلنی ہو جائیں بلکہ ایسے دریدہ دہنوں کو یورپ اپنی پناہ میں لے لیتا ہے، اور انہیں سرکار کا تحفظ فراہم کرتا ہے، کروڑوں ڈالر خرچ کر کے ان کے لئے سیکورٹی کے انتظامات کئے جلتے ہیں کہ کہیں کوئی حقوق انسانی کا مخالف ان کی طرف تر چھی نظر نہ ڈال دے۔

اگر کسی ملک میں نفاذ شریعت کی بات کی جاتی ہے تو یہ حقوق انسانی کے ادارے
چیننے چلانے لگتے ہیں کہ اس سے انسان کے حقوق ہی سلب ہو جائیں گے۔

افغانستان میں طالبان نے نوے فیصد علاقوں پر قبضہ کر لیا ہے، انہوں نے
وہاں بے مثال امن و امان قائم کر رکھا ہے، بیسوں سال سے جہاں امن نام کی
کوئی چیز نہ تھی، ہر شخص ہمدرد ہر کنبہ غیر محفوظ تھا، ہر شخص سہما ہوا تھا، کب کوئی گورہ
بر سے یا کوئی بم دھماکہ ہوا اور اس کے اور اس کے بچوں کے پرچے اڑا دے، طالبان حکومت
نے وہ مثال امن و امان قائم کیا کہ دیے لفظوں میں اپنیوں کے علاوہ غیروں نے بھی اعتراف
کیا، کیا کہیں ایسا بھی امن و امان ہے جہاں پندرہ مہینوں کی طویل مدت میں صرف ایک
قتل ہوا ہو اور پھر اس کے قاتل کو گرفتار کر کے سرعام اس کو اس کے کئے کی سزا بھی
دی گئی ہو؟

مگر اس کے باوجود یہی کہا جا رہا ہے کہ وہاں انسانی حقوق پامال ہو رہے ہیں،
اور اسی بنیاد پر چند اسلامی ملکوں کے علاوہ تمام ممالک نے طالبان حکومت کو تسلیم کرنے
سے انکار کر دیا۔

نیروبی دارالسلام اور کینیا میں بم دھماکے ہوئے، بہت سے امریکی و غیر امریکی
بے قصور مارے گئے، ضرور امنوں کا مقام ہے کہ ان کے چیننے کے حقوق سلب کئے گئے، کون
اس حق تلقی کا ذمہ دار ہے؟ معلوم نہیں، مگر شبہ یہ ظاہر کیا گیا کہ افغانستان پر
عرب نژاد اسامہ بن لادن بیٹھا ہوا ہے، اسے امریکہ اور امریکیوں سے پر خاش ہے
اسی نے یہ سب کچھ کیا ہو گا؟ کبھی کبھی وہ سوڈان بھی جایا کرتا ہے وہاں اس کا ہتھیار
بنانے کا کارخانہ بھی چل رہا ہے، بس اسی شبہ کی بنا پر افغانستان و سوڈان پر میزائلوں
سے حملے کر دیئے گئے، اسامہ تو بچ گیا مگر بیسیوں سے زائد بے قصوروں کی لاشیں
گر گئیں، کروڑوں ڈالر کی الماک تباہ ہو گئیں، کیا ان بے قصوروں کو چیننے کا حق نہیں
تھا؟ ان کا حق زیست ان سے کیوں چھینا گیا؟

در اصل حقوق انسانی کے نام پر جو عالمی ادارے قائم کئے گئے ہیں وہ صرف اسلئے کہ وہ اس بات پر نظر رکھیں کہ کہاں اسلامی تحریکیں مضبوط ہو رہی ہیں؟ اسلام کو کہاں قوت مل رہی ہے؟ اگر کوئی اسلام کا نام لے بس تم حقوق انسانی کی پامالی کا شور مچا کر اسے دبا دے۔

پاکستان کا حال کس کو نہیں معلوم، جگہ جگہ فساد برپا ہے، کہیں مہاجر اور غیر مہاجر لوگوں میں لڑائی مٹھنی ہوئی ہے تو کہیں شیعوں اور سنیوں کے درمیان خونریزی کا بازار گرم ہے، اور صرف بے قصور مارے جاتے ہیں، اور مارنے والے اپنا کام کر کے فرار ہوئے ہیں کامیاب ہو جاتے ہیں، اگر کوئی پکڑا بھی جاتا ہے تو برسوں مقدمات اور معاملے کی چھان بین میں لگ جاتے ہیں، کوئی تدبیر اور کوئی کارروائی کارگر ثابت نہیں ہوتی پاکستان کے حکمران عاجز اور بے بس ہیں، اس بے بسی کے عالم میں پاکستان کے صاحب اقتدار جماعت میں ظاہر ہے سب سے سب سے اکثریت مسلمانوں کی ہے انھوں نے فیصلہ کیا کہ نظام شریعت قائم کر دیا جائے جس کے اندر ان فسادات، ان خانہ جنگیوں، ان ہلاکتوں اور خون ریزیوں کے سد باب کا پورا پورا انتظام موجود ہے، پہلے بھی اور آج بھی جہاں جہاں اسلامی نظام نافذ کیا گیا وہاں امن و امان کا وہ ماحول قائم ہوا اور چین و سکون کی وہ فضا قائم ہوئی کہ دوسروں کے یہاں اس کی نظیر نہیں۔

اس تجویز کا اعلان کیا ہوا کہ حقوق انسانی کے علم بردار اور دن پر قیامت ٹوٹ بیڑی، یہ ادارے شور مچانے لگے کہ اس نظام سے تو انسانی حقوق سلب ہو جائیں گے۔ گویا امریکا اور یورپ اسلام سے ہر سال ہے، کہ اگر اسلام صحیح معنوں میں اور سچ صحیح خدا خال کے ساتھ جس ملک میں قائم ہو جائے گا وہاں امریکا اور یورپ کی داد گیری اور چودھراہٹ نہیں چل سکتی، اسی لئے امریکا میں حقوق انسانی کے سربراہ پر ایک عالمی کانفرنس ہونے جا رہی ہے، جس میں مسلم دانشوروں کو کثیر تعداد میں شرکت کی دعوت دی گئی ہے، اس کانفرنس میں یہ کوشش کی جائے گی کہ حقوق انسانی کا دائرہ جتنا وسیع منسوب

کیا ہے اور اس کی جو تعریف یورپ و امریکا نے کی ہے مسلمان بھی اسے مان لیں،
یا کم از کم اس سے قریب آجائیں اور فہم لے لیں، تاکہ مسلمان بھی اپنی عورتوں کو
بے حجاب گھر کی چھار دیواری سے نکلنے اور ہر میدان میں مردوں کے شانہ بشانہ چلنے
کو جائز قرار دیدیں۔ اگر کوئی شخص اسلام، پیغمبر اسلام اور تعلیمات اسلام اور اسلام
شخصیات کے بارے میں اپنا کوئی نظریہ پیش کرتا ہے تو مسلمان اس کی اجازت دیں
کیوں کہ یاس کا انسانی حق ہے، گویا دوسرے نفلوں میں مسلمان رشدی اور تسلیم نسوین
جیسے بہترے روشن خیال ایمان فروشوں کو ایمان فردشی کی اجازت دی جائے، اسلام
میں زنا، چوری اور قتل وغیرہ کی سزائیں بہت سخت ہیں ان کو کچھ نرم کیا جائے، مختصر
یہ ہے کہ مسلمان یہود و نصاریٰ اور مغرب کے نظریات کو قبول کر لے اور اپنے اسلام سے
دستبردار ہو جائے یا کم از کم اسلامی قوانین میں ترمیم کر کے کوئی بین بین کا راستہ
اختیار کرے۔

یہ ہے مغرب کے ان انسانی حقوق کی کہانی جس میں آپ غور کریں تو انسانی
حقوق کی رعایت تو کہیں نہیں، البتہ جا بجا اسلام کے خلاف تعصب، نفرت اور دشمنی
کی چنگاریاں ضرور چمکتی دکھائی دیں گی۔

اسلام ایسا قانون ہے جس کو انسانوں نے نہیں بنایا کہ اس میں کسی خامی اور
کسی نقص کا امکان ہو، بلکہ اسلام تو وہ دستور حیات ہے جسے انسانوں کے خالق اور
کائنات کا نظام بنانے اور چلانے والے نے بنایا ہے جس میں کسی نقص کا امکان ہی
نہیں، کیوں کہ وہ خود ہر قسم کے نقص و عیب سے پاک ہے، اس کا ہر کام خامیوں سے
خالی ہے، اس کا ہر نظام کامل و مکمل نظام ہے، اسلام بھی ایک نظام حیات ہے،
ممکن ہی نہیں کہ اس میں انسانی حقوق کے تعلق سے کوئی نقص کوئی خامی رہ گئی ہو،
اگر اسلام میں حقوق انسانی کی رعایت نہیں تو کسی نظام میں نہیں ہو سکتی۔

اسلام کا نظام ہی باہم نفع رسانی یا کم از کم اذیت نہ پہنچانے کی بنیاد پر قائم ہے

اسلامی قوانین جن کتابوں میں مدون ہیں انہیں اٹھا کر دیکھئے تو اندازہ ہوگا کہ صرف ایک چوتھائی حصہ کتاب کا حقوق اللہ پر مشتمل ہے ورنہ تین چوتھائی حصہ انہیں حقوق انسانی بالفاظ دیگر حقوق العباد پر مشتمل ہے، کسی انسان کا (کیا فرد کیا جماعت) کا حق منائع نہ ہو اس پر خاص دھیان دیا گیا ہے، اور سخت الفاظ میں تنبیہ کی گئی ہے کہ خدا کے حقوق تم پر جو لازم ہیں شرک کے علاوہ سب معاف ہو سکتے ہیں مگر اگر کوئی انسانی حق منائع کر دے گا تو خدا خدا معاف نہ کرے گا تا آنکہ وہ شخص جس کا حق منائع کیا ہے وہ خود معاف کر دے۔

قرآن کریم میں صاف صاف منع کر دیا گیا۔ لَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ تَرْفَعُ الْكُلَّ أُمَّةٍ عَمَلَهُمْ۔

اور تم لوگ برا نہ کہو ان کو جن کی پرستش کرتے ہو اللہ کے سوا، پس وہ اللہ کو بے ادبی سے بغیر سمجھے برا کہنے لگیں گے، اسی طرح ہم نے ہر ایک فرقہ کی نظر میں ان کے اعمال کو مزین کر دیا ہے۔

لیکن آج کے حقوق انسانی میں اس کی کوئی رعایت نہیں، ایک شخص بیانگ دہل اسلام اور پیغمبر اسلام پر کیمچڑا چھالے اور اربوں مسلمانوں کو اذیت پہنچائے یہ اس کا انسان حق ہے، کیا ظالمانہ اور غیر منعفانہ قانون ہے ایک شخص کی زبان بند نہیں کی جاسکتی، البتہ کوڑوں اور اربوں مسلمانوں کے قلوب کو چٹنی کیا جاسکتا ہے۔ خدا نے انسان کے اندر حبشی خواہش بھی رکھی ہے اور اس خواہش کی تکمیل کا بھی ایک کامل و مکمل نظام نظام نکاح و زواج کے نام سے بنایا ہے، جو فطرت انسانی کے عین مطابق ہے۔

لیکن یہ کون سا حقوق انسانی ہے جس میں اس کی بھلا جازت ہے حتیٰ کہ ہم جنس پرستوں کے حقوق میں داخل ہے، مرد مرد سے عورت عورت سے اپنی خواہش پوری

کرے تو ان اداروں کے یہاں کوئی عیب نہیں یہ ان کا انسانی حق ہے۔ اسلام دشمنوں کو اسلامی حدود و تعزیرات پر اعتراض ہوتا ہے لیکن آج جہاں اسلامی سزائیں نافذ ہیں وہاں کے جرائم دیکھئے، اور جہاں غیر اسلامی سزائیں نافذ ہیں وہاں کے جرائم کی روداد معلوم کیجئے پھر موازنہ کر لیجئے کہ کہاں کی تعداد کم ہے اور کہاں کی زیادہ؟ کہا جاتا ہے کہ اسلام نے حقوق انسانی کی پاسداری بہت کم کی ہے، ہم کہتے ہیں: قاتل سے قصاص نہ لے کر ایک انسان کو جینے کا حق ضرور دیا گیا مگر دوسروں کی جانوں کے لالے پٹگئے وہ قاتل نڈر ہو گیا اب آئندہ اس کی تلوار کی دھارا درتیز ہو جائیگی خود دوسروں کی بھی ہمت افزائی ہوگی، اور لوگ قاتل کو قتل کر دیا تو یہ سب کئے تازیانہ ہجرت ہو گا اور پوری انسانیت کو تحفظ اور جینے کا حق حاصل ہو گا اسی کو قرآن میں کہا گیا ہے۔

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوَةٌ اے اہل خود! قصاص میں تمہارے لئے
یا ادلی الالباب۔ زیست کا سامان ہے۔

تم نے زانی کو کوڑے نہ لگا کر یا سنگ سار نہ کر کے اسے دند تانے، دوبارہ وہی جرم کرنے بلکہ دوسروں کو جبری بننے کا موقع تو فراہم کر دیا مگر اس مظلوم عورت کو نہ گھر کا چھوڑا نہ گھاٹ کا۔

شرابی کو شراب پینے کی اجازت دے کر اس کو اس کا انسانی حق ضرور دیدیا گیا مگر اس صورت میں صرف ایک جانب کی رعایت ہوئی۔ مگر اسلام نے شراب سے منع کر کے شرابی کی غیر انسانی حرکتوں سے ایک دو کو نہیں پوری بستی اور پورے محلہ والوں کو عافیت دیدی، بعض اوقات شراب پی کر بیچ سڑک پر کسی عورت کی ابرو دیر کر لے تو آنکھوں سے دیکھا گیا ہے۔ اسلام نے شرابیوں کو کوڑے لگا کر اس بہیمیت کا دروازہ ہی بند کر دیا۔

در اصل حقوق انسانی کے ان اداروں کے قیام کا مقصد انسان کو اس کے
باقی صفحہ پر

مجلہ مفتاحی

مولانا شجاع الدین مفتاحی
در بھنگوی

داستان درد

ہمارے ایک محترم دوست نے یہ اطلاع دی تھی کہ کسی ڈاکٹر شمس الدین سلفی نے کوئی کتاب لکھی ہے، جس کا نام جہود علماء المختفہ فی ابطال عقائد البقور یہ ہے، نام اور عنوان کی خوش رنگی دیکھ کر میں سلفی ڈاکٹر شمس الدین کی کتاب کا بڑے شوق سے منتظر تھا کہ کہیں ملے تو اس کے مطالعہ کا شرف حاصل کروں۔

ایک ماہ قبل اپنے ایک عزیز دوست کے توسط سے کتاب ملی، تین ضخیم جلدوں میں یہ کتاب ہے، فہرست آخر میں ہے اور اس کے آخری صفحہ کا نمبر ۱۸۶۱ ہے۔

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ کی کتابیں پہلے پڑھ چکا تھا، بعض سلفی حضرات سے بھی سابقہ رہا کرتا ہے، اس سے سلفیوں کے ذہن و مزاج اور اکابر کی شان میں ان کی تیزی و تندی کا اندازہ تو پہلے ہی تھا، مگر اس کے باوجود بھی مولانا غازی پوری کے متعلق میرا خیال یہی تھا کہ وہ سلفیوں کے بارے میں ضرورت سے زیادہ جذباتی بن گئے ہیں، اور ان کے بارے میں ان کا قلم اور انکی زبان میں شدت ضرورت سے زیادہ ہے، مولانا کو اس سلسلہ میں نے خط بھی لکھا تھا کہ سلفیوں کے بارے میں اتنی شدت وہ نہ برتیں۔

مگر اب جب کہ میں نے اس سلفی ڈاکٹر شمس الدین کی کتاب کا خود مطالعہ

کیا تو سلفیوں کے بارے میں میرے خیال میں بڑی تبدیلی آگئی اور میں یہ محسوس کر رہا ہوں کہ مولانا غازی پوری مدظلہ کی سلفیوں کے بارے میں شدت و غلظت بنی برحق ہے، ایک غیرت مند، اور دینی منکر و مزاج رکھنے والا ان باتوں کو قطعاً نہیں برداشت کر سکتا جن کا نمونہ ہمیں ان سلفیوں کی کتابوں میں ملتا ہے۔

مثلاً اسی کتاب میں جس کا اوپر تذکرہ ہوا ہے، سلفیوں کے علاوہ تقریباً عالم اسلام کے تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک قبر پرست بدعتی خرافاتی بنانے کا جو کارنامہ انجام دیا گیا ہے، وہ کسی بھی صاحب غیرت مسلمان کے لئے ناقابل برداشت ہے۔ اسلام کے برگزیدہ اہل تقویٰ افراد اور ان لوگوں کے بارے میں جنہوں نے اپنی ساری زندگی کلمہ حق کی بلندی اور خدمت دین کی راہ میں گزار دی جس قسم کی زبان استعمال کی گئی ہے اس کا زبان پر لانا بھی بدن میں ارتعاش پیدا کرنے کیلئے کافی ہے۔

کچھ نمونے ملاحظہ ہوں :

ان کثیرا بل اکثر من ینتمون	بیشک بہت سے لوگ بلکہ اکثر لوگ جو
الی المذاهب الارباعۃ من الحنفیۃ	مذہب اربعہ یعنی حنفیہ مالکیہ شافعیہ اور حنبلیہ
والمالکیۃ والشافعیۃ والحنابلۃ	کی طرف منسوب ہیں وہ قبر پرست
قبوریۃ۔ (ص ۴۱۹)	ہیں۔

عالم اسلام میں جو مسلمان بستے ہیں تھوڑے سے سلفیوں کو چھوڑ کر جن کا وجود کہیں کہیں ہے بقیہ انہیں مذہب اربعہ کے ماننے والے ہیں اور بقول ان سلفی ڈاکٹر صاحب کے سب کے سب قبر پرست ہیں معنی مشرک ہیں، اسلئے کہ قبر پرست سلفی حضرات کے نزدیک مشرک ہی ہوتا ہے۔

صوفیائے کرام اور اہل تصوف کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے :

الامر الثامن فی تحقیق	یعنی اٹھواں امر اس بات کی تحقیق ہے کہ
الصوفیۃ قبوریۃ	صوفیہ قبر پرست ہیں۔

مزید ارشاد ہوتا ہے :

بل ہم اشنع قبوریۃ ہذہ
الامۃ علی الاطلاق والبشعہا
فہم ملاحدۃ الحادیۃ و منافقۃ
حلولیۃ یعبدون القبور و اہلہا
علی طریقۃ الوثنیۃ (ص ۱۹)

بلکہ علی الاطلاق یہ اس امت کے سب سے بدترین
قبر پرست ہیں یہ لمحذ ہیں، وعلیہ الرحمۃ
کے قائل ہیں، زندیق ہیں تناسخ کے قائل
ہیں یہ قبروں اور قبر والوں کی بت پرستوں
کے طریقہ پر پوجا کرتے ہیں۔

یہ ہے تمام اہل تصوف کے بارے میں ہمارے سلفی ڈاکٹر صاحب کا ارشاد
گرامی جن میں جنید شبلی، سیدنا جیلانی، غزالی و رومی، معین الدین چشتی
نظام الدین اولیاء وغیرہم جیسے لوگ شامل ہیں جن کی لہجیت و اخلاص اور اسلام
کے لئے فدائیت و قربانی کے قصوں اور شہادتوں سے اسلام کی تاریخ روشن
و منور ہے۔

مشہور حافظ حدیث ابن حجر مہیشی مکی کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے
الخرانی بل الوثنی صاحب کتاب
وثنی الجوہر المنظم فی زیارۃ
القبر المعظم (ص ۶۷)

یعنی یہ شخص خرافاتی بلکہ بت پرست ہے
اس کی مشرکانہ کتاب کا نام الجوہر المنظم فی
زیارۃ القبر المعظم ہے۔

چونکہ اس کتاب میں حافظ مہیشی نے یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت کی قبر کی زیارت
کے لئے سفر کرنا مستحب ہے، بس اتنی سی بات سے ان سلفی صاحب نے ان کو
اسلام سے باہر کر دیا، اس لئے کہ سلفیوں کے نزدیک آنحضرت کی قبر کی زیارت کیلئے
سفر کرنا حرام ہے۔

محدث قسطلانی شارح صحیح بخاری کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

وقع فی طاملتین خرافۃ قبوریۃ
وخیانۃ علمیۃ (ص ۲۳)

یعنی قسطلانی دو آفت میں پڑ گئے قبوری
بکواس میں اور علمی خیانت میں۔

حافظ مدیث علامہ سیوطی کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

جامع لافکار صوفیۃ الی خرافات
یعنی حافظ سیوطی قبر پرستی کی خرافات کے
القبریۃ ص ۴۱۲
ساتھ ساتھ صوفیانہ خیالات کے بھی جامع تھے۔
حجۃ الاسلام امام غزالی کے بارے میں اس سلفی صاحب کی دریدہ دہنی کا نمونہ
ان کا یہ کلام ہے۔

حجۃ الاسلام القبرورۃ والجمہیۃ
یعنی غزالی قبر پرستوں جہمیوں اور صوفیوں
والصوفیۃ فی ان واحد ص ۴۹۵
کالبوقت واحد حجۃ الاسلام ہے۔
امام غزالی کی مشہور زمانہ کتاب احیاء العلوم کے بارے میں اظہار خیال یوں
ہوا ہے۔

کتاب صوفی قبرورۃ خرافی
یعنی احیاء العلوم کتاب صوفیانہ ہے قبر
پرستی والی ہے اور بکواس ہے۔ ص ۴۹۹
یہ وہی احیاء العلوم کتاب ہے جس نے نہ معلوم کتنے بندگان دنیا کو بندگان
خدا بنادیا اور کتنے گمراہوں کو راہ حق پر لگادیا۔

مولانا جلال الدین رومی صاحب مثنوی کے بارے میں اظہار خیال کیا جاتا ہے۔
امام الصوفیۃ المولویۃ
یعنی رومی طبعہ صوفیہ مولویہ کا
امام ہے۔ ص ۸۰۰

المحنی الصوفی الایمانی الخرافی
حنفی صوفی وحدۃ الوجود کا قائل خرافات
مکھن والا ہے۔ ص ایضا

خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرمایا جاتا ہے
امام الصوفیۃ القبرورۃ
چشتی قبر پرست صوفیوں کا امام ہے
الچشتیۃ ص ۱۱۴۱

وقبرۃ وشن یعبداہل الہندا
اس کی قبر بت ہے جس کی ہندوستان کے

و یحبون الیہ -
پو جا کرتے ہیں، اور اس کی طرف حج کے لئے
جاتے ہیں۔ (ایضاً)

شیخ جمال الدین بغدادی حنبلی کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔
لکنہ خرافاتی قبوری صوفی فہو خرافاتی قبر پرست صوفی ہے وہ حنبلی
من قبوریۃ الحنابلۃ ۱۱۱۴ھ قبر پرستوں میں سے ہے۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ان سلفی صاحب کی جو رائے
ہے وہ یہ ہے۔

ماتریدی صلب، صوفی کبیر سخت قسم کا ماتریدی بڑا صوفی مشہور
قبوری مشہور ۶۰۸ھ قبر پرست ہے۔
مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ارشاد
ہوتا ہے۔

کان صوفیا نقشبندیا یہ نقشبندی صوفی تھا۔
اور ان کی ایک عبارت نقل کر کے اس پر اس سلفی کا یہ گستاخانہ تبصرہ ہے۔
تدبرایہا المسلم الی ہذا الوثقیۃ اے مسلمان تو اس کھلی ہوئی بُستِ بکری
السافرة ۷۸۳ھ کو غور سے دیکھ۔

اس کتاب کی جلد دوم میں ص ۱۰۷ و ص ۱۰۸ پر بہت سے محدثین و علماء کا
نا اے کرن میں امام سبکی، وفاء الوفاء کتاب کے عظیم مصنف امام سمہودی قسطلانی
حافظ ہیشی، زرقانی وغیرہ جیسے جلیل القدر محدثین و علماء دین ہیں سب کے بارے
میں اس سلفی صاحب کا فیصلہ ہے کہ یہ سب کے سب قبر پرست و بت پرست تھے۔
صاحب فتح القدر علامہ ابن الہمام کے بارے میں فرمایا جاتا ہے کہ
کان عندہ افکار صوفیۃ قبریۃ انکے خیالات صوفیانہ و قبر پرستانہ تھے۔

شیخ ابن عربی کے بارے میں تو اس سلفی کی زبان سے گالیوں کے آبشار اس پوری کتاب میں جگہ جگہ چھوٹے ہیں، مثلاً ایک جگہ ان کے بارے میں یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔

الملحد، الزندیق، الاتحادی، ملحد، زندیق، اتحادی، الحادی
واللحادی ۱۴۹۱ھ

ایک جگہ لکھا ہے کہ ابن عربی تو وہ شخص ہے کہ اس کو شیخ اکفر کہنا زیادہ مناسب ہے۔
ملحد احمری بان یسئل الشیخ یعنی ابن عربی ملحد اس لائق ہے کہ اس
الاکفر - ۱۰۵ھ کا نام شیخ اکفر (سیکے بڑا کافر) رکھا جائے۔
مجدد الف ثانی شیخ سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو الفاظ لکھے ہیں
اس کے ذکر سے بھی قلم کا پتہ ہے۔ ان کا نام بطور استہزاء کے یقول هذا الصوفی
کہہ کر جگہ جگہ لیا گیا ہے۔

ان کے علاوہ پچاسوں علماء کا نام لے کر اسی قسم کے کفر و شرک کا فتویٰ ان پر
لگایا گیا ہے، یہ علماء حنبلی بھی ہیں شافعی بھی مالکی بھی اور حنفی بھی، اور بلا نام
لئے تو تمام اشاعرہ اور ماترید یہ اور صوفیہ کو گمراہ ملحد ضال مضل کافر و مشرک کیا گیا
نہیں کہا گیا ہے۔

عصر حاضر کی معروف اسلامی شخصیت مولانا ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم
کے بارے میں جو کچھ ارشاد ہوا ہے اس کا نمونہ جلد اول ص ۷۲ ص ۷۳ ص ۷۴ پر
دیکھا جاسکتا ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو :

تظاهر بالعقیدۃ السلفیۃ
لکنہ مضطرب متناقض جامع
سلفی عقیدہ کا دکھلاوا کیا ہے۔ وہ مضطرب
متناقض خیالات والے ہیں۔ چکی کے
دوپاٹ پر سوار۔

بین الضب والنون۔
ونیکفی لذندقتہ ماہذی بہ
(انھوں نے مولانا رومی کی بڑی عظمت سے

فی اجلان کتابہ -

تذکرہ کیا ہے) اور ان کے تذقیق ہونے کیلئے
وہی بات کافی ہے جو انھوں نے رومی کی
کتاب مثنوی کی حکمت میں لکھی ہے -

شیخ الاسلام علامہ زاہد کوثری جیسے صاحب فضل و کمال کے بارے میں جو زبان
استعمال کی گئی ہے اس کی توقع کسی نیچی ذات ہی کے آدمی سے ہو سکتی ہے،
مثلاً ارشاد ہوتا ہے -

احدا سمة القبرایة المجهمة جہمی قبوری اماموں کا ایک اما ہے

۱۲۹۲
۳۷

ایک جگہ چند لوگوں کے ساتھ علامہ کوثری کو بھی ان الفاظ میں یاد کیا ہے -

بمخلاف هؤلاء الوثنية كحلان والكوثری والقضاعي وابن مرزوق و بنحوهم فانهم مع بداعهم و وثنيهم فسقة فجرة ساقطون عن العدالة والامانة الى حيز الفسق والفجور والخيانة	بمخلاف ان مشركين صتم پرستور دحلان کوثری قضاعي ابن مرزوق جیسے لوگوں کے کہ یہ سب اپنی بدعت و صتم پرستی کے ساتھ ناسق فاجر بھی ہیں، عدالت و امانت سے ساقط ہیں، خیانت بدکاری اور فسق کے گڈھے میں ہیں -
--	--

۱۸
۱۱

علامہ کوثری کا تذکرہ اس کتاب میں بار بار آیا ہے اور ان سلفی صاحب نے

ہر جگہ زبان و قلم کا یہی نمونہ پیش کیا ہے -

مشہور محدث شیخ عبد الفتاح ابو غنہ جیسے متواضع بزرگ اور صاحب فضل و کمال
کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے -

كان عدو للدود والاهل التوحيد اہل توحید کا سخت کھلا دشمن تھا -

۱۱۸
۱۷

جماہرا

شیخ ابو غنہ کا بھی ذکر اس کتاب میں بار بار آیا ہے ، اور ہر جگہ اسی انداز میں ان کو یاد کیا گیا ہے ۔

یہ تو ان لوگوں کی بات تھی جن کا تعلق براہ راست دیوبند و دیوبندیوں سے نہیں ہے ، جہاں دیوبندیوں اور دیوبند کا ذکر آجاتا ہے تو اس سلفی کی زبان بڑی تیز ہو جاتی ہے ۔ اس کا پارہ انتہائی آوارہ ہو جاتا ہے عبارت میں سنت اس کی گندگی سے بھی زیادہ گندگی پیدا ہو جاتی ہے ، اتنی کہ الامان والحفیظ یہ جذبہ نمونے ملاحظہ ہوں ۔

” اور حقیقت ہے کہ ان دیوبندیوں اور ان کے اماموں نے اپنی زبان اور سلم سے خود ہی شہادت دی ہے کہ ان کا فرقہ قبر پرستوں خرافاتیوں

۵۲۳
۱۶۷

بدعتیوں اور صوفیوں کا ہے ۔

اور یہ زبردست دلیل اور نامعلوم ہونے والی حجت ہے کہ دیوبندی و تبلیغی جماعت قبر پرستوں کا فرقہ ہے یہ لوگ بدعتی ہیں اہل سنت میں سے نہیں ہیں ۔

وهذه من البراهین الباہرۃ
والسلاطین القاہرۃ علی ان
الدیوبندیۃ والتبلیغیۃ من
فرق القبوریۃ وانھم من اهل
البدع ولسوا من اهل السنۃ

۵۲۴

یعنی قبر پرست اور خاص طور پر دیوبندی و کوثری جماعت توحید و سنت اور عقیدہ سلفیہ کے سخت دشمن ہیں ۔

ان القبوریۃ ولا سیم الدیوبندیۃ
والکوثریۃ اعداء الداء للتوحید
والسنۃ والعقیدۃ السلفیۃ

۱۶۸

ایک جگہ دیوبندیوں کے بارے میں ارشاد شریف ہے ۔
” میرا خیال نہیں تھا کہ دیوبندی اپنی صوفیانہ اور قبر پرستانہ بجو اس میں اس حد کو پہنچ گئے ہیں کہ شیخ جیلانی کی الہمیت کی (یعنی ان کے

خدا ہونے) صراحت کرنے لگے ہیں ، ص ۶۶

مزید ارشاد ہوتا ہے ۔

ولقد كنت احسن الظن بالديوبندية
..... ولكن ، آيت عندہم
من الشراكيات والقبوريات
والوثنيات ص ۷۱

قبر پرستانہ عقائد میں دیوبندی اس وجہ سے پڑے ہیں کہ
کہ وہ صوفی ہیں نقشبندی ہیں پیری مریدی والے ہیں ص ۷۳
اللہ سننے دیوبندیوں کے متعلق ارشاد ہوتا ہے :

” دیوبندی نے اس کھلے خرافاتی قبر پرستی والے اعتقادات کے باوجود
صحیح توحید والا عقیدہ اختیار نہیں کیا “ ص ۷۵
یہ بھی ملاحظہ فرمائیے ارشاد ہوتا ہے :

” دیوبندی بڑے بڑے اماموں کی کتابیں ہیں ، جن کی یہ دیوبندی تعظیم
و تقدیس کرتے ہیں ، یہ کتابیں صوفیانہ مشرکانہ خرافات سے بھری
ہیں ، جیسے ارواحِ ثلاثہ ، امداد المشتاق ، تذکرۃ الخلیل ، تذکرۃ
الرشید ، سوانح قاسمی ، اشرف السوانح ، تبلیغی نصاب وغیرہ “

(ص ۷۶)

یہ تو دیوبندیوں پر ایک عمومی گرافتِ موجدانہ اظہارِ خیال تھا اور اس طرح کی باتوں سے
جگہ جگہ دیوبندیوں پر کفر و شرک کے تیر بربائے گئے ہیں ، ایک دو جگہ نہیں بلا مبالغہ
بسیوں جگہ ، اور نام لے لے کر بھی تقریباً تمام ہی اکابر دیوبند کو سب و شتم اور تکفیر
و تفسیق کے پھاؤں سے زخمی کیا گیا ہے اور کس لب و لہجہ میں ؟ نمودِ ملاحظہ ہو ۔
مولانا نانوتوی کے متعلق ارشاد ہوتا ہے :

کان من الصوفیة الخرافیة وہ قبر پرستوں خرافاتیوں اور صوفیہ
القبریۃ دھوا امام الدیوبندیہ میں سے تھا وہ دیوبندیہ کا امام
علی الاطلاق ^{۶۱۲}/_{۲۳} مطلق ہے۔

حضرت گنگوہی کے بارے میں لکھا ہے
” وہ حنفی صوفی نقشبندی ہے ، دیوبندیوں کے بڑے اماموں میں سے
ایک ہے ، دیوبندیوں نے اس کے بارے میں کشف و کرامت کے
عجیب عجیب قصے گڑھے ہیں ، مثلاً انھیں خیب کی اطلاع تھی ، کائنات
میں تصرف کرتے تھے ، (^{۶۳۸}/_{۲۳})
مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے بارے میں کئی جگہ بدزبانی کی ہے ، ایک مثال
ملاحظہ ہو ۔

۔ یہ دیوبندیوں کا امام شیخ خلیل احمد سہارنپوری ہے بذل المجہود
اور ہند کتاب کا مصنف ، ہند اس کی قبوری مشرکانہ صوفیانہ
خرافات کی کتاب ہے جو تمام دیوبندیوں کیلئے باعث شرم ہے ، ^{۶۳۱}/_{۲۳}
مولانا سختافزی کے بارے میں فرمایا جاتا ہے :

۔ وہ عہد الحق کا لڑکا ہے دیوبندیوں کے بڑے اماموں میں سے ہے
صوفی خرافاتی ہے ، اس کے یہاں خیر کثیر بھی ہے اور اڑنے
والی چنگاری بھی قبورستوں کے غلات اس کی عبارتیں بھی ہیں جس پر اس
کا شکر ادا کیا جائے گا ، لیکن اس کے برعکس وہ صوفیانہ قبرپرستانہ
بلکہ مشرکانہ وحدۃ الوجودی اور خرافاتی خیالات رکھتا تھا ۔

علامہ انور شاہ کشمیری کے متعلق ارشاد ہے :

حنفی متعصب ہالک ماتریدی وہ متعصب ہلاک ہونے والا حنفی ہے
ممالک نقشبندی مالک ^{۶۳۵}/_{۱۳} ماتریدی ہے گہرے قسم کا نقشبندی ہے ۔

کان عدد الداء والدعوة السلفية
واشمتهَا ۵۲۱
وہ سلفی اماموں اور سلفی دعوت کا سخت
دشمن تھا۔

مولانا مدنی علیہ الرحمہ کے بارے میں لکھا گیا ہے

حين احمد الملقب عند
الديوبندية بشيخ الاسلا
احد كبار ائمة الديوبندية
واحدا مشاهير القبرية
الخرافية واحدا اعداء الالاء
للدعوة السلفية واشمتهَا -

حسین احمد الملقب عند
الديوبندية بشيخ الاسلام
کے اماموں میں سے ایک ہے اور خرافاتی
قبر پرست جماعت کا ایک مشہور شخص ہے
سلفی دعوت اور سلفی اماموں کے سخت دشمنوں
میں کا ایک دشمن ہے وہ صوفیانہ باطل باتوں
اور قبوری خرافات کی دعوت دینے والا تھا۔

(۱ ص ۵۲۱ ج ۱)

وكان له اهتمام بالاستغاثة
برسول الله صلى الله عليه وسلم ۵۲۲
وكتابه الشهاب الثاقب
ونفس الحياة ، دعوة للوثنية ،
كان شديد العداوة لائمة
الدعوة قبيح الشائم لهم والغائم
فيهم ۵۲۲ ج ۱

اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
استغاثة کرنے کا اہتمام تھا۔
اس کی دونوں کتابیں، شہاب ثاقب اور نقش
حیات بیت پرستی کی دعوت دینے والی ہیں۔
ائمہ دعوت کا شدید دشمن تھا ان کو بری
بری گالیاں دینے والا تھا۔ ان کی براہوں
میں لگا رہتا تھا۔

یہ نے نہایت اختصار کے ساتھ اس کتاب کے کچھ نمونے پیش کئے ہیں، اور نہ
یہ پوری کتاب اسی قسم کی غلطیوں سے بھری ہے۔

اگر یہ سب کچھ سلفیت کے نام پر کیا جا رہا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے
کہ سلفیت کے پیروں کی نظر ناک قسم کی تحریک اٹھی ہے، جس کا مقصد سارے مسلمانوں
کو سلفیت سے غافل کر دینا ہے، یہ جو مذکورہ عبارتوں میں جگہ جگہ قبوری قبوری کا

لفظ آ رہا ہے، اس کا صحیح مفہوم ترجمہ سے واضح نہیں ہوتا ہے، اس کا صحیح مفہوم کیا ہے تو اس کو خود کتاب کا یہ سلفی مصنف بیان کرتا ہے۔

ان القبور اية اشد بلاءا عظم
محنة على الاسلام والمسلمين
من جمع فرق اهل القبلة۔

قبوریوں کی بلا اور مصیبت اسلام
اور مسلمانوں پر سب اہل قبلہ سے زیادہ
عظیم اور شدید ہے۔

القبور اية اشد شركا من
الوثنية الاولى۔

قبوری فرقہ زمانہ اول کے بت پرستوں
سے شرک میں بڑھا ہوا ہے۔

ان القبور اية اعظم عبادة
واكثر خشوعا لالهوات منهم
لتخالق البريات ۱۹۶۴
۳

قبوری فرقہ مردوں کا زیادہ پجاری،
مخلوق کے خالق سے زیادہ مردوں کے
لئے خشوع و خضوع کرنے والا ہے۔

ان القبور اية من اعظم
الفرق الباطلة كذا باء افتراء
على العباد وعلى رب العباد۔

قبوری فرقہ بندوں اور بندوں کے رب
پر سب سے زیادہ افتراء کرنے والا
باطل فرقہ ہے۔

۱۹۶۱

القبور اية كما اهم يعبدون
القبور كذا لك هم عبادة
الانصاب والاوثان ۱۹۶۱

قبوری جیسے قبروں کی پوجا کرتا ہے اسی طرح
یہ اصنام اور بتوں کا پجاری ہے۔

اندازہ لگائیے کہ امت کے جن بزرگوں و لیوں محدثین کو اس کتاب میں
قبوری کہا گیا ہے ان کا ٹھکانہ قبوریت کی اس تفسیر کے بعد اب کہاں ہے۔

بعض اسلام دشمن تنظیموں کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ امت کی روشن
تاریخ کو مسخ کرنے اور مسلمانوں میں افتراء و انتشار پیدا کرنے اور ان کا رشتہ
اسلاف سے توڑنے کیلئے اسلام کی طرف منسوب کچھ مسلمانوں کو استعمال کر رہی ہیں

اسلام کے شیرازہ کو پارہ پارہ کرنے کیلئے ان دشمنانِ اسلام کا جو لوگ ہاتھ پاؤں بنے ہوئے ہیں ان سے بہت زیادہ ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔

آخر میں یہ کہنا درست ہوگا کہ مولانا غازی پوری مدظلہ نے سلفیت کے خلاف جو قدم اٹھایا ہے، اس لئے بہت ضروری ہے کہ یہ وقت حاضر کا بہت بڑا فتنہ ہے۔ اس کی خطرناکی کو کم لوگ ابھی محسوس کر رہے ہیں، مگر اصحابِ بصیرت فتنوں کو بہت دور سے دیکھ لیتے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا غازی پوری کی ہر طرح نصرت و اعانت کرے، اور ان کے مومنانہ و مجاہدانہ کردار کو قبول فرمائے۔ آمین

۲۹ کا بقیہ :

کھوئے ہوئے حقوق کی بازیافت کرانا نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد اسلام کی مخالفت ہے، اسلامی قوانین اور اسلامی تعلیمات سے دنیا کو بیزار کرنا ہے، کیوں کہ آج اسلام دنیا میں سب سے تیزی سے پھیلنے والا مذہب بن گیا ہے اسلئے ان کو خوف ہے کہ آنے والی اکیسویں صدی اسلام کی بالادستی کی صدی نہ بن جائے، اسلام کے ماننے والوں کی کثرت نہ ہو جائے اور ان کی طاقت سپر طاقت نہ بن جائے، لیکن انہیں معلوم ہونا چاہئے ہے

اسلام کو قدرت نے کچھ ایسی لچک دی ہے
اتنا ہی یہ ابھرے گا جتنا کہ دباؤ لگے۔

نمازیں رفع یدین کے بارے میں ایک خط اور اس کا جواب

مخدومنا المکرم حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مدظلہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زمزم کے اب تک کے سب شمارے ملے، زمزم کا یہاں ہر ایک کوشدت
سے انتظار رہتا ہے اور جس کے ہاتھ لگتا ہے وہ شروع سے آخر تک پڑھے بغیر واپس
نہیں کرتا۔ اہل حدیث حضرات کی پھیلائی ہوئی بہت سی غلط فہمیاں زمزم کے چند ہی
شمارے سے رفع ہو گئیں آپ کا طرز تحریر اور آپ کے دلائل بہت اطمینان پیدا کرتے
ہیں۔ زمزم کا حلقہ وسیع کرنے کی پوری کوشش جاری ہے۔

نمازیں اہل حدیث حضرات تین جگہوں پر رفع یدین کرتے ہیں اور اس بارے
میں بخاری شریف کا حوالہ دیتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ بخاری شریف کے بارے میں
سب کا اتفاق ہے کہ حدیث کی کتابوں میں سب سے صحیح کتاب ہے۔

براہ کرم آپ اس بارے میں کچھ تحریر فرمادیں، ہمیں شدت سے انتظار ہے۔

والسلام۔ محمد علامہ الدین کرنل

نہ احنام۔

زمزم کے بارے میں آپ کا تاثر ادارہ زمزم کے لئے باعث مستر ہے اس کا حلقہ
وسیع کرنے کی بہت ضرورت ہے، ادارہ پر مالی بار بہت پڑ رہا ہے۔

جو سوال آپ نے تحریر فرمایا ہے اس کے بارے میں کچھ عرض کرنے سے پہلے اس بات کی طرف آپ کو متوجہ کرتا ہوں کہ غیر مقلدین کو آپ الہمدیث کا نام سے یاد کر رہے ہیں غیر مقلدوں کے لئے 'الہمدیث' کا استعمال وضع اشئی فی غیر محلہ کا مصداق ہے، ان کا نام یا تو غیر مقلد ہے، یا لاندہب ہے یا آزدیہ ہے نہ ان کو سلفی کہنا درست ہے اور نہ الہمدیث کہنا جائز ہے، جس طرح منکرین سنت کو اہل قرآن کہنا میرے نزدیک سخت معیوب ہے۔

ربارفع یدین کا مسئلہ تو اس پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ مزید اس پر خامہ فرسائی کی بظاہر کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ہے، پاکستانی عالم مولانا محمد الیاس فیصل میثم حال مدینہ منورہ کی کتاب نمازہ یحییٰ کا مطالعہ کرنا چاہئے، اس کتاب میں نماز کے تمام مشہور مسائل پر کتاب و سنت کی روشنی میں بہت اچھی گفتگو کی گئی ہے۔

آپ کے اس خط کے پیش نظر چند باتیں لکھتا ہوں، خدا کرے مفید ثابت ہوں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کا رفع یدین پر اس درجہ اصرار کرنا کہ سنت کے درجہ سے اٹھا کر واجب کے درجہ تک پہنچا دینا شریعت کی تحریف ہے، جس کا گناہ بہت عظیم ہے، آج کل ان حضرات نے رفع یدین جو ایک سنت محل تھا، اس کو واجب کا درجہ دے دیا ہے بلکہ آگے بڑھ کر اب یہ کہا جانے لگا ہے کہ رفع یدین چھوڑنے سے نماز ہی باطل ہو جاتی ہے۔ (قرۃ العین ص ۶۹)

اکابر علماء غیر مقلدین کے یہاں اس مسئلہ میں وہ شدت نہیں تھی جو آج دیکھی جا رہی ہے مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلوی فتاویٰ نذیریہ میں فرماتے ہیں کہ رفع یدین میں جھگڑا کرنا تعصب اور جہالت کی بات ہے، کیونکہ آنحضرتؐ سے دونوں ثابت ہیں، دلائل دونوں طرف ہیں۔ (ص ۱۴۱)

نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی جماعت غیر مقلدین کے بڑے اونچے عالم اور مجدد وقت تھے، ان کی کتاب روضۃ النذیر غیر مقلدین کے یہاں بہت معتبر کتاب ہے،

نواب صاحب اس کتاب میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: رفع یدین وعدم رفع یدین نماز کے ان افعال میں سے ہے جن کو آنحضورؐ نے کبھی کیا ہے اور کبھی نہیں کیا ہے، اور سب سنت ہے، دونوں بات کی دلیل ہے، حق میرے نزدیک یہ ہے کہ دونوں سنت ہیں۔ ۱۳۸

اور اسی کتاب میں حضرت سید شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بھی نقل کرتے ہیں دلائلام تارکہ وان ترکہا مدۃ عملا ۱۵۰

یعنی رفع یدین کے چھوڑنے والے کو ملامت نہیں کی جائے گی اگرچہ پوری زندگی وہ رفع یدین نہ کرے۔

غیر مقلدین کے اکابر کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں آنحضورؐ سے ثابت ہے اور دونوں سنت ہے، اب اہل حدیث ہونے کا تعاضا تھا کہ یہ حضرات دونوں سنتوں پر عامل ہوتے مگر ان کا عمل یہ ہے کہ ایک سنت پر تو اصرار ہے اور دوسری سنت سے انکار ہے، بلکہ دوسری سنت پر جو عمل کرتا ہے اس کو برا بھلا کہا جاتا ہے، سنت پر عمل کرنے والوں کو برا بھلا کہنا کتنی بڑی گمراہی ہے، آپ نے کبھی نہیں سنا ہو گا کہ کسی حنفی نے رفع یدین کرنے والوں کو اس کے رفع یدین کرنے پر برا بھلا کہا ہو۔

ایک بات اور غور فرمائیے کہ آنحضرتؐ کا یہ ارشاد کہیں منقول نہیں ہے کہ آپ نے فرمایا ہو کہ لوگو صرف رفع یدین والی سنت پر عمل کرنا میری دوسری سنت عدم رفع یدین پر عمل مت کرنا۔ اب جو غیر مقلدین حضرات دونوں سنتوں میں سے صرف ایک سنت کو اختیار کرتے ہیں یہ ان کی رائے ہے، اگر سنت پر عمل کرنے کا جذبہ ہوتا تو وہ دونوں سنتوں پر عمل کرتے یا کم از کم جو دوسری سنت پر عمل کرتا ہے اس کو برا بھلا نہ کہتے، غرض ان کا ایک سنت پر عمل کرنا اور دوسری سنت پر عمل نہ کرنا یہ محض رائے سے ہے، حالانکہ جوئی ان کا یہ ہے کہ رائے کو دین نہیں بنانا چاہئے۔

اگر ان کو یہ حق ہے کہ اپنی رائے سے ایک ہی سنت کو اختیار کریں تو دوسرے کو اس کا اختیار کیوں نہیں کہ وہ دوسری سنت کو اختیار کرے۔

آپ نے لکھا ہے کہ غیر مقلدین تکبیر اول کے علاوہ دو جگہ رفع یدین کرتے ہیں یعنی رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت، اور کہتے ہیں کہ بخاری میں ایسا ہی لکھا ہے، غیر مقلدین لوگوں کو بہت دھوکا دیتے ہیں، کچھ باتوں کو چھپانا اور کچھ کو ظاہر کرنا ان کا عام شیوہ ہے، یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی ہے، اور انہیں کی روایت بخاری کے اسی مصنف پر یہ بھی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ دو رکعت سے کھڑے ہونے پر بھی رفع یدین کرتے تھے۔ مگر غیر مقلدین اس چوستی جگہ کا ذکر نہیں کرتے ہیں اور عموماً اس کو چھپا لیتے ہیں، اگر حدیث پر عمل کرنے کا جذبہ ہوتا تو وہ تمام صحیح حدیثوں کو سامنے رکھتے۔

حلی ابن حزم مشہور کتاب ہے، غیر مقلدین حضرات ابن حزم کا نام بڑے احترام سے لیتے ہیں، وہ امام بخاری کی کتاب المفرد سے نقل کرتے ہیں۔ امام بخاری نقل فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کئی جگہ رفع یدین کرتے تھے، نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت، سجدہ کرتے وقت اور ہر دو رکعت کے درمیان، دیکھئے اس حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا رفع یدین کا عمل کئی جگہ ثابت ہے۔ اور امام بخاری کی یہ حدیث سنداً صحیح ہے، مگر غیر مقلدین حضرات امام بخاری کی صرف اس بات کو مانیں گے (اور وہ بھی جو ان کے حسب تشاہد ہو) جو بخاری شریف میں ہوگی۔

حدیث کا مشہور کتاب مصنف ابن ابی شیبہ ہے اور مکبئی سے غیر مقلد ادارہ نے اس کو شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں صحیح سند سے یہ اثر منقول ہے، حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو صرف ابتداء نماز میں دونوں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا ہے، حضرت مجاہد عبداللہ بن عمرؓ کے مخصوص شاگرد ہیں اور ان کی صحبت میں کئی سال رہے ہیں۔ ان کا یہ فرمانا بہت بڑی سند ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا خود

معمول یہ تھا کہ وہ صرف ایک بار رفع یدین کرتے تھے۔

غرض حضرت عبداللہ بن عمر سے رفع یدین کے سلسلہ میں مختلف طرح کی روایات ہیں صرف ایک دفعہ نماز کے شروع کے وقت، دو اور دفعہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت چوتھی جگہ دونوں رکعت سے اٹھتے وقت، پانچویں جگہ سجدہ کرتے وقت ان تمام روایات کا انکار کرنا آسان نہیں ہے، صحیح سندوں سے یہ تمام روایتیں ثابت ہیں، مگر غیر مقلدین حضرات جو کہتے ہیں کہ ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں ان کا عمل صرف حضرت عبداللہ بن عمر کی ایک روایت پر ہے اور بقیہ ساری روایتوں کو وہ چھوڑ دیئے ہیں، بلکہ ان کو غلط ثابت کرنے کا اہم فریضہ بھی انجام دیئے ہیں اور طعنہ دیں گے مقلدوں کو کہ وہ حدیث پر عمل نہیں کرتے ہیں۔

آج کل غیر مقلدین حضرات اس کا بہت پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ ہم وہی مانیں گے جو بخاری و مسلم میں ہے، حقیقت یہ کہ یہ رجحان انکار سنت کی طرف بہت بڑا قدم ہے، اس کا تو مطلب یہ ہے کہ بخاری و مسلم کے علاوہ احادیث کی جو دوسری کتابیں ہیں ان کا کوئی اعتبار ہی نہیں، ان کی ساری احادیث غیر معتبر ہیں، یہ رجحان بڑا خطرناک ہے۔

امام بخاری کی منقبت بیان کرتے ہوئے غیر مقلدین کی کتاب اللہ شاد میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرماتے تھے کہ مجھے ایک لاکھ صحیح حدیث یاد ہے (صفحہ ۱۸۴) اور بخاری شریف میں مکرر حدیثوں کو حذف کرنے کے بعد صرف دو ہزار چھ سو تیس حدیثیں ہیں (یعنی) تو امام بخاری کی بقیہ صحیح احادیث جو ستائیس ہزار سے زیادہ صحیح تھیں وہ کیا ہوئیں کیا ان کا کسی اور محدث کو پتہ نہیں لگا، ظاہر بات ہے کہ یہ صحیح احادیث بھی محدثین میں پھیلی ہوں گی خصوصاً امام بخاری کے شاگردوں میں تو ضرور پھیلی ہوں گی، تو دوسری کتابوں کی صحیح احادیث کو نظر انداز کئے جانے کا جذبہ کہاں تک معقول ہے۔ غیر مقلدین حضرات کا طرزِ نقل بڑا عجیب سا ہے جب ان کے

مذہب ورائے کے خلاف کوئی صحیح حدیث ہوگی تو وہ اس کو ہزار تاویل سے روک دیں گے اور رہیں گے پھر بھی وہی پکے اہلحدیث۔

مسلم شریف میں حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت ہے جس میں آنحضور کا یہ حکم موجود ہے کہ جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو، غیر مقلدین یوں تو کہیں گے کہ ہم مسلم کی تمام حدیثوں کو صحیح مانتے ہیں، مگر آپ یہ حدیث ان کو سنائیں چہرہ پر شکن پڑ جائے گی، منہ بنالیں گے، اور ماننے کے لئے ہرگز تیار نہ ہوں گے، بخاری شریف کی روایت ہے کہ آنحضور کا یہ حکم تھا کہ گرمی کے دنوں میں نماز ظہر اول وقت میں مت پڑھو تاخیر سے پڑھو مگر آپ غیر مقلدین کا معمول دیکھیں گے تو مئی اور جون کے زمانہ کی سٹری گرمیوں میں بھی یہ اول ہی وقت نماز پڑھیں گے، آپ بتلائیے کہ کیا اس کا نام عمل بالحدیث ہے۔

ترمذی کی روایت میں ہے کہ اللہ نے حق حضرت عمر کی زبان پر نازل کیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر کی زبان سے دین و شریعت کے بارے میں ناحق بات نہیں نکلے گی، مگر تراویح و طلاق والے مسئلہ میں ان حضرات کی تحریر پڑھئے اور جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کی زبان درازیاں ہیں اس پر نظر کیجئے تو کلیجہ منہ کو آتا ہے^(۱) میں نے عرض کیا کہ اکابر غیر مقلدین کو خود اعتراف تھا کہ رفع یدین اور عدم رفع یدین دونوں ہی سنت ہیں، اولیٰ اور غیر اولیٰ ہونے کی بات الگ ہے کسی کے یہاں ان دونوں سنتوں میں سے کوئی اولیٰ ہے اور کسی کے یہاں کوئی اولیٰ ہے مگر سنت پر عمل

(۱) براہ کرم زمر کا پہلا شمارہ دیکھیں جس میں صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کے نقطہ نظر والا مضمون ہے، اس مضمون سے معلوم تھا کہ ان کا عام صحابہ کرام اور خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا عقیدہ ہے۔

دونوں گرد ہوں کا ہے ۔

رفع یدین نہ کرنا بھی سنت ہے ، اس سلسلہ کی چند حدیثیں پیش خدمت ہیں ۔
مسلم شریف میں حضرت جابر بن سمرہ کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
نمازیں لوگوں کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھ کر فرمایا یہ تم لوگ ہاتھ کیوں اٹھا رہے ہو ،
نمازیں سکون اختیار کرو ۔

یہ مسلم شریف کی روایت ہے ، اور اس میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر
آنحضورؐ نے منع فرمایا ہے اور نمازیں سکون اختیار کرنے کا حکم فرمایا ہے ۔ اس واضح
روایت کا غیر مقلدین مختلف تاویلیں کر کے انکار کرتے ہیں ۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں وہ نماز نہ پڑھاؤں
جو آنحضورؐ کی نماز تھی ، پھر آپ نے نماز پڑھائی اور صرف شروع میں ایک مرتبہ رفع یدین
کیا ، امام ترمذی اس روایت کو حسن کہتے ہیں ، ابن حزم بھی اس کو صحیح کہتے ہیں ، غیر مقلدین
کے محدث دوران شیخ البانی بھی اس روایت کو صحیح کہتے ہیں ، اور پاکستانی غیر مقلد عالم
مولانا عطاء اللہ حنیف بھی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ثابت ہے غرضیکہ محدثین کی تحقیق کے
مطابق اس حدیث کا انکار کرنا جائز نہیں ہے ، یہ حدیث بالکل صحیح ہے ، مگر متعصب
غیر مقلدین اس صحیح روایت کو گلا بچاؤ کر ماننے سے انکار کرتے ہیں اور پھر بھی کہیں گے
کہ ہم اہل حدیث ہیں ۔ ان دو حدیثوں کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں جن کا ذکر یہاں
طوالت کی وجہ سے نہیں کیا جا رہا ہے ۔ نماز یہ سب اور اختلاف امت اور صراط مستقیم مصنف
مولانا مفتی یوسف لدھیانوی دیکھ لیں ۔

البتہ یہاں پر آپ سوال کر سکتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر کی جو روایت ہے
اس کے مقابلہ میں ترک رفع یدین کی روایت کو احناف کیوں ترجیح دیتے ہیں ۔
اس کا جواب یہ ہے کہ احناف نے اس سلسلہ میں محدثین کے اصول کو پیش نظر رکھا ،
محدثین کا اصول یہ ہے کہ روایت زیادہ قابل اعتماد ہوتی ہے جس میں راوی سے کئی طرح کی

بات منقول نہ ہو، علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی بقول مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن
عبار کیوری اپنے وقت کے سب سے بڑے محدث تھے: ان کے زمانہ میں عالم اسلام کا شمار ان پر
نہم تھا (دیکھو مقدمہ تحفۃ الاحوذی) وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب فتح الباری میں ایک
حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

نہم یختلف علی راویہا فی ذلک
فکان علیہا الاعتقاد ^{۳۸}/_{۲۶}
یعنی اس روایت کے راوی سے ایک ہی
طرح کی روایت ہے اسلئے اسی پر اعتماد
ہوگا اس روایت پر اعتماد نہ ہوگا جو راوی سے
کئی طرح سے مروی ہے۔

یہ ہے محدثین کا اصول اب آپ اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے دیکھیں کہ احادیث
نے عدم رفع یدین کے بارے میں اس کا کتنا لحاظ رکھا ہے۔
آپ نے ابھی معلوم کیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے رفع یدین کے سلسلے میں کئی طرح
کی بات منقول ہے، خود بخاری میں ان سے دو طرح کی روایت ہے، دوسری احادیث
کی کتابوں میں کئی جگہ ان سے رفع یدین منقول ہے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے
کہ وہ خود صرف شروع ہی میں رفع یدین کرتے تھے، ان مختلف احادیث میں سے
غیر مقلدین نے بھی سب کو چھوڑ کر صرف تین جگہ والی روایت لی۔

بمخلاف ترمذی کی جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ والی روایت ان سے بس ایک ہی
طرح سے مروی ہے، یعنی عدم رفع یدین کا عمل، اس لئے محدثین کے قاعدہ و اصول
کے مطابق ترجیح اس روایت کو حاصل ہوگی جس کا راوی صرف ایک طرح کی بات نقل
کرتا ہے، اور وہ راوی جس سے ایک ہی سلسلے میں کئی طرح کی بات منقول ہے، اس کی
روایت مرجوح ہوگی خواہ وہ روایت کہیں بھی ہو۔

بخاری و مسلم کی روایتوں اور تمام احادیث صحیحہ و ضعیفہ کو سامنے رکھ کر ہی محدثین
نے اصول بنائے ہیں، ان اصول کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو پھر اصول حدیث کا فن ہی

بیکار ہوگا۔

رفع یدین کے سلسلہ میں بڑی طویل گفتگو ہے سب کو یہاں ذکر نہیں کیا جا سکتا
اگر میری یہ تحریر انصاف کی نگاہ سے پڑھی جائے گی تو انشاء اللہ آپ کا ذہن مطمئن ہوگا
اور آپ احاف کے نقطہ نظر کو زیادہ صحیح قرار دیں گے۔

البتہ آخر تک ایک بار پھر اس بات کو اپنے ذہن میں تازہ کر لیجئے کہ رفع یدین
کا مسئلہ حرام و حلال کا نہیں ہے، بلکہ اولیٰ اور غیر اولیٰ کا ہے، احادیث سے دونوں
عمل ثابت ہیں اس لئے اس پر زیادہ رد و کد نہیں کرنا چاہئے، اگر مقصود سنت پر
عمل کرنے کا جذبہ ہے تو رفع یدین کرنے پر بھی اسی طرح ثواب ملے گا جس طرح نہ کرنے پر۔
غیر مقلدین کے عمل کو مت دیکھئے اپنا عمل سنوارئے۔ قیامت کے روز آپ
سے یہ سوال نہیں ہوگا کہ غیر مقلدین کیا کرتے تھے آپ سے آپ کے عمل کے بارے میں
سوال ہوگا۔ دکل بحاسب علیٰ عملہ۔

والسلام

محمد ابوبکر غانیا پوری

بیت الرحمن انصاری

کاشفِ مرحوم

کیسے کہوں کہ کاشفِ مرحوم جل بسا
جو بھر کے نہ حشر تک وہ زخم دے گیا

خود تو گھیا سکون سے وہ سوئے خد کو
صبر و قرار، داکہ سکوں، چین لے گیا

خمارِ سلفیت

امام بخاری کے نزدیک تراویح اور تہجد دو الگ الگ نمازیں ہیں

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اہل حدیث مذہب میں تراویح اور رمضان میں تہجد ایک ہی نماز ہے یا الگ الگ؟

باپ - بیٹا ہم لوگوں کے اہل حدیث مذہب میں جو نماز سال بھر تہجد کہلاتی ہے رمضان میں وہی تراویح ہے، رمضان میں تہجد کی نماز الگ سے نہیں ہے جو تراویح پڑھ لے اسے تہجد نہیں پڑھنا چاہئے۔

بیٹا - اباجی اگر کوئی رمضان میں تراویح بھی پڑھے اور الگ سے تہجد بھی پڑھے تو اس کا یہ عمل خلاف سنت ہوگا؟

باپ - بیٹا ہمارے مذہب کی رو سے بلاشبہ اس کا یہ عمل خلاف سنت ہوگا

بیٹا - تو اباجی کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خلاف سنت عمل کرتے تھے؟

باپ - کیا ہوا بیٹا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ امر المؤمنین فی الحدیث تھے، نہایت متبع سنت ان کا کوئی عمل حدیث و سنت کے خلاف بھلا کیوں ہوگا۔

بیٹا۔ اباجی امام بخاری تو رمضان شریف میں تراویح بھی پڑھتے تھے اور پھر الگ سے تہجد بھی پڑھتے تھے۔ قرآن کا ایک ختم وہ تراویح میں کرتے تھے اور تین دن میں ایک ختم تہجد میں کرتے تھے، تراویح الگ پڑھنا اور رمضان میں تہجد الگ پڑھنا یہ تو ہمارے نزدیک خلاف سنت عمل ہے یعنی بدعت ہے تو کیا امام بخاری خلاف سنت اور بدعت والا عمل کرتے تھے؟

باپ۔ بیٹا یہ کہاں لکھا ہے کہ امام بخاری رمضان میں تراویح بھی پڑھتے تھے اور الگ سے تہجد بھی پڑھتے تھے؟ یہ تو خلاف سنت عمل ہے بھلا اتنا بڑا حدیث یہ خلاف سنت والا عمل کیسے کرے گا؟

بیٹا۔ اباجی یہ بات اپنے زمانہ کے سب سے بڑے محدث شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے اپنی مشہور کتاب فتح الباری کے مقدمہ میں لکھی ہے، محدث مقسم بن سعد کے والد سے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے۔

کان محمد بن اسماعیل	یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
البخاری اذا کان اول لیلۃ	پاس انکے شاگرد رمضان کی پہلی
من شہر رمضان یجتمع الیہ	رات میں جمع ہوتے تھے اور امام بخاری
اصحابہ فیصلی بھردیقراً	انکو تراویح کی نماز پڑھاتے تھے،
عشرین آیۃ وکذلک الی ان	ہر رکعت میں بیس آیت پڑھتے تھے
یختم القرآن وکان یقرأ	اسی طرح قرآن وہ ختم کرتے اور پھر
فی السحر ما بین النصف	(تہجد) میں کبھی نصف قرآن اور کبھی
الی الثلث من القرآن فیختم	ثلث قرآن پڑھتے تھے اور ہر تین
فی کل ثلاث لیل	رات میں ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

(مقدمہ فتح الباری ص ۲۸۱)

باپ۔ بیٹا یہ تو بڑی عجیب بات ہے، امام بخاری جیسا عظیم محدث ہمارے مذہب کے

خلاف ، خلاف سنت والا عمل کرتا تھا ۔

بیٹا ۔ اباجی امام بخاری کا یہ عمل خلاف سنت اور بدعت والا تھا یا ہم لوگوں

کا ہی یہ مذہب غلط ہے کہ نماز تراویح اور رمضان کی تہجد ایک ہی نماز ہے ؟

باپ ۔ امام بخاری کے مذہب کو تو غلط کہنا بہت مشکل ہے ۔

بیٹا ۔ تو پھر ہم لوگوں کا مذہب غلط ہے ؟

باپ ۔ یہ نہیں بیٹا ۔

حضرت علی نے غصہ میں غلط مسئلہ بتلادیا غیر مقلد محقق کی دریافت

بیٹا ۔ اباجی

باپ ۔ جی بیٹا

بیٹا ۔ اباجی ہمارے نامور محقق مولانا رئیس احمد ندوی کی سنئے کیا فرماتے ہیں ۔

باپ ۔ بیٹا مولانا ندوی بڑے محقق عالم ہیں ، جماعت اہل حدیث میں ان کا بڑا

مقام ہے ، ضرور ان کی بات بڑی تحقیقی ہوگی ، سناؤ مولانا کی بات ۔

بیٹا ۔ محقق ندوی صاحب کے فرمان کا خلاصہ یہ ہے کہ ،

حدیث کی کتابوں میں جہاں یہ قصہ لکھا ہے کہ حضرت علی نے تین طلاق

کی وجہ سے عورت کو مرد کے نکاح سے نکل جانے کا فتویٰ دیا تھا ان کا یہ

فتویٰ غصہ کی حالت میں تھا ۔

محقق صاحب کی اب پوری بات سنئے فرماتے ہیں ،

.. ظاہر ہے کہ حضرت علی نے یہ بات محض غصہ میں کہی تھی ورنہ تین طلاق

سے زیادہ طلاقیں کو دوسری بیویوں پر تقسیم کرنے کا کوئی قائل نہیں ،

(تنویر الافاق ص ۱۰۳)

باپ - بیٹا - پہلے وہ حدیث تو ذکر کر دو جس میں حضرت علی کا یہ فتویٰ مذکور ہے، صرف ترجمہ کر دو مسئلہ سمجھ میں آجائے گا۔

بیٹا - اباجی محقق صاحب نے اس حدیث کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

”خلیفہ راشد حضرت علی سے ایک آدمی نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دے دی ہیں تو حضرت علی نے فرمایا کہ تین طلاق سے تمہاری بیوی بائٹہ ہوگی (یعنی تمہارے نکاح سے نکل گئی) اور باقی نو سو ستانوے طلاقیں تم اپنی دوسری بیویوں پر تقسیم کر دو۔“

(تنویر المآفاق ص ۱۲۱)

اس حدیث کے بارے میں محقق صاحب کا فرمان ہے کہ حضرت علی کا فتویٰ غلط تھا اور انہوں نے یہ فتویٰ غصہ میں دیا تھا۔

باپ - بیٹا حضرت علی نے تو یہ بات بطور مزاح اور طرافت کے فرمائی تھی کہ بقیہ طلاقیں تم اپنی بیوی پر تقسیم کر دو۔ غصہ والا یہ کلام ہے ہی نہیں، اگر اس کو غصہ والا کلام بھی مان لیا جائے تب بھی ایک علم مضیٰ بھی غصہ کی حالت میں خلاف شریعت فیصلہ کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تو بعد حضرت علی جیسے خلیفہ راشد کے بارے میں یہ بات کیسے کہی جاسکتی ہے؟

بیٹا - تو کیا محقق صاحب نے حضرت علی کے فتویٰ جن کو وہ خلیفہ راشد بھی کہتے ہیں محض بات بنانے کیلئے غلط کہا ہے؟

باپ - یہ نہیں بیٹا۔

صحابہ کرام نے غصہ میں غلط فتویٰ دیا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی ہمارے محققین کو صحابہ کرام سے کیوں چڑھ رہے ہیں ؟
 باپ - نہیں بیٹا ، ہم لوگ تمام صحابہ کرام کی بڑی عزت کرتے ہیں ۔ دیکھو ہمارے
 مولانا حکیم صہادق سیالکوٹی فرماتے ہیں
 تمام صحابہ صرف حدیث اور سنت پر چلتے تھے ۔ (سبیل الرسول ص ۴۲)
 اور دیکھو فرماتے ہیں کہ :

” ناجی (یعنی نجات پانے والی) جماعت وہ ہے جو رسول اور صحابہ کے
 طریقہ پر ہوگی ، (ص ۲۶ ایضاً)
 بیٹا - مگر اباجی صحابہ کرام تو غصہ میں شریعت کا غلط مسئلہ بتلاتے تھے ان کی راہ
 پر چلنے والا ناجی کیسے ہوگا ؟ دیکھئے جامعہ سلفیہ بنارس کے محقق صاحب
 فرماتے ہیں :

” یہی غصہ والی بات ان صحابہ کرام کے فتاویٰ میں بھی کار فرما تھی جنہوں
 نے ایک وقت میں ایک سے زیادہ دی ہوئی طلاق کو واقعہ بتلایا ۔“
 (ص ۱۳۱ تنویر الافاق)

یعنی ہمارے محقق صاحب کا کہنا یہ ہے کہ جن صحابہ کرام نے ایک دفعہ میں دی
 گئی تین طلاق کو واقعہ ہو جانے کا فتویٰ دیا ان کا یہ فتویٰ غلط تھا ، انہوں نے
 غصہ میں اگر خلاف شریعت یہ فتویٰ دیا تھا ۔

باپ - بیٹا ہمارے محقق صاحب کی اس قسم کی تحقیقات سے ہمارے مخالفین ہمارے
 خلاف طوفان برپا کرتے ہیں خدا کیلئے محقق صاحب کی اس کتاب کو چھپا کر رکھو
 کسی حنفی دیوبندی کے ہاتھ نہ لگ جائے ۔

بیٹا - اباجی تو ہمارے محقق صاحب کی یہ بات غلط ہے ؟
 باپ - ہاں بیٹا بالکل غلط ہے صحابہ کرام کی کسی بات پر اعتماد ہی باقی نہیں رہے گا
 شیعوں کی بن آئے گی کہ دیکھو صحابہ کے بارے میں جو ہمارا عقیدہ ہے وہی

ہمارے بھائی اہلحدیثوں کا بھی ہے۔

بیٹا۔ تو اباجی صحابہ کرام نے جو ایک وقت میں دی گئی تین طلاق کے واقع ہو جانے کا فتویٰ دیا تھا وہ صحیح تھا؟

باپ۔ ذرا آہستہ بولو، دیکھو غازی پوریادیوبندی مولوی ابھی ادھر سے گزرا ہے کہیں وہ ہماری بات سن نہ لے۔

بیٹا۔ اباجی اہل حق تو ڈنکے کی چوٹ پر اور علی الاعلان باتیں کرتے ہیں، ہم اہلحدیث لوگ چھپ چھپ کر کیوں باتیں کرتے ہیں۔

باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

ناک کٹی یا ناک پیچی

مفتاحی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی فقیدہ الشخ جنم کے گھر بڑا زوردار معرکہ پڑا ہے دکتور سلفی جمع سالف اور جامعہ سلفیہ کے نامور محقق گنیم گتھا ہو رہے ہیں، دکتور سلفی جمع سالف نے محقق صاحب کی ناک کو پکڑ رکھا ہے کہ ہم اس کو کاٹ ڈالیں گے جس طرح تم نے ہماری ناک کو کاٹ دی ہے۔

باپ۔ بیٹا قصہ کیا ہے، یہ آپس میں گنیم گتھا کیوں ہو رہا ہے، کیوں سلفی جمع سالف کی ناک کٹی؟

بیٹا۔ اباجی سلفی جمع سالف نے نامور محقق کی بات پر اعتماد کرتے ہوئے غازی پوری مولوی کے جواب میں یہ لکھ دیا تھا کہ حنفیہ کے نزدیک بھی صحابہ کے قول کو حجت نہیں مانا جاتا۔

باپ۔ تو کیا نامور محقق کی بات غلط تھی؟ میں تو براغوش تھا کہ ہماری جماعت

کے محققین نے ایک نئی تحقیق دریافت کی ہے۔
 بیٹا - اباجی بالکل غلط تھی یہ بات، نامور محقق صاحب نے حقیقوں کی جس
 کتاب کا حوالہ دیا تھا، اس میں کہیں یہ بات نہیں ہے۔
 باپ - بیٹا انھوں نے تلوح کتاب کی عبارت مع صفحہ پیش کی تھی۔
 بیٹا - اباجی ہمارے نامور محقق صاحب نے عبارت کو سمجھا ہی نہیں تھا، یا سمجھ کر
 فریب کیا تھا۔

اصل میں مطلق اور مقید کی بحث میں حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ مطلق کو اسکے
 اطلاق پر باقی رکھا جائے گا۔ جبکہ یہ کچھ کا یہ مذہب نہیں ہے، اب حقیقوں
 کی طرف سے اپنے مذہب پر حضرت ابن عباس کے قول سے استدلال کیا
 گیا ہے کہ حضرت ابن عباس فرماتے تھے کہ جو اللہ نے مبہم رکھا ہے اس کو مبہم
 رکھو اور جس کو کھول کر کے بیان کیا ہے اس پر عمل کرو۔
 تو ان مخالف کی طرف سے جواب دیا جا رہا ہے کہ جناب والا ہمارے یہاں تو
 صحابی کا قول فروغ میں تو حجت ہی نہیں ہے آپ اس کو اصولی مسئلہ میں بطور
 حجت کیسے ہمارے خلاف پیش کر رہے ہیں، اسی بات کو تلویح دلانے اس
 انداز میں کہا ہے۔

هذا لا يقوم حجة على
 الخصم لانه لا يجعل
 قول الصحابي حجة في الفرع
 فضلا عن الاصول -
 یعنی حضرت ابن عباس کا یہ قول مخالف
 (یعنی شوافع پر حجت نہیں ہو سکتا)
 اسلئے کہ مخالف صحابی کے قول کو پڑھنا
 میں حجت نہیں مانتا تو پھر وہ اصولی
 مسائل میں اسکو حجت کیسے تسلیم کرے گا۔
 (صفحہ ۲۷۹)

چونکہ تلوح کتاب بہت دقیق ہے۔ اس لئے غالب گمان ہے کہ نامور محقق کو کتاب
 کی عبارت سمجھ ہی میں نہیں آئی ہوگی۔ یا اگر ان کی علمی قابلیت سے حسن ظن قائم

مفتی محمد امجد علی

خطبہ جمعہ سے متعلق ایک اہم استفادہ

اور شرعی رہنمائی

ذوالمجد والکرم مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دامت برکاتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خیریت دارم و عافیت شما خواہم !

عرض تحریر یہ کہ گزشتہ کچھ مہینوں بلکہ سالوں سے غیر مقلدیت اپنے بال
و پر بڑی تیزی سے نکال رہی ہے۔ کتاب و سنت اور توحید خالص کا نام لے کر اور حدت
کلمہ کی بنیاد پر متحد ہونے کی دہائی دے دے کر یہ مذہبی طور پر آوارہ ٹولہ (طائفہ
لانڈہ بین) دوسروں کو کافر و مشرک گردانے میں لگا ہوا ہے۔ اور تقلید مقلدین
کی استہزا کر رہا ہے۔ مالیگاؤں میں بھی ۸/۱۰ مہینہ پہلے اس فتنے نے کچھ سراٹھایا
تو اس کی سرکوبی کے لئے آپ کے تلمیذ رشید ہتم معہ ملت حضرت مولانا محمد حنیف
صاحب ملی کی زیر قیادت علماء مالیگاؤں نے اس فتنے کی سرکوبی و استیصال کے لئے
بھرپور کوشش کی، اور مجھ مثلاً اس کے خوش گوار اور اچھے نتائج سامنے آئے اور علماء
مالیگاؤں (دیوبندی مکتب فکر کے حاملین) کو توجہ یہ کہنے کی گنجائش ہے کہ

ٹھوکر سے میرا پاؤں تو زخمی ہوا ضرور

رستے میں جو کھڑا تھا وہ کہسا رہٹ گیا

ایک مرکزی ادارے سے وابستہ ہونے اور اہم منصبِ افتاد پر فائز ہونے کی بنا پر

ملک میں ایسوں کی ان ریشہ دوانیوں سے آپ یقیناً واقف ہی ہوں گے۔ میرا تو یہ گمان ہو چلا ہے کہ جس طرح تحفظ ختم نبوت کا نفرس منعقد ہوتی ہے بالکل اسی طرح تحفظ تعلیدِ ائمہ اور مضرتِ مذہبی آزاد روی پر کبھی کبھار عوام و خواص کو اکٹھا کرتے رہنا چاہئے۔

نی الحال خط لکھنے کا منشاء یہ ہے کہ اس تحریر کی تحریک کے بعد سے میں نے چونکہ مجھے امامتِ صلوة کا موقع حاصل ہے نماز جمعہ کا فائدہ اٹھاتے ہوئے خطبہ جمعہ میں ائمہ اربعہ کے تذکرے کو بھی شامل کر دیا ہے۔ اور اس طرح کہ خیر القرون قرنی شم الذین یلوئھم شم الذین یلوئھم کے بعد درج ذیل جملے ادا کر کے ان اللہ یا امر بالعدل پر خطبہ ثانیہ ختم کرتا ہوں۔ اور اضافہ ملاحظہ ہو۔

فلذا اُتقدم الرحمة والرضوان علی الائمة المجتہدین خا صة
علی الائمة الاسابعة امامنا الاعظم ابی حنیفة، نعمان بن ثابت والافاض
مالک ابن انس والامام محمد ابن ادريس الشافعی والامام احمد بن حنبل
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

یہ ترضی بھی بالتبع ہے نہ کہ بالاصل کیونکہ اوپر حضرات خلفاء راشدین عشرہ مبشرہ
سید الشہداء اور حضرت حسین وغیرہ کا تذکرہ ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خطبہ جمعہ میں ائمہ اربعہ کے اس تذکرے کی گنجائش
مصلح شرعی کی بنا پر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

یہ اضافہ بدعت قرار پاکر واجب الترمک ہوگا؟
امید کہ از روئے شرع و کتاب جواب با صواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں گے۔

فقط المستفی

حافظ زبیر احمد ملی۔ ۴۵۵۔ بیلبارغ

مالیگاؤں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اجواب و باللہ التوفیق ! حضرت خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ کرام پر
بالاصل ترضی کا اظہار کر کے تبعاً ائمہ مجتہدین، خاص کر ائمہ اربعہ کا ذکر مع ترضی درست
ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، آپ کا یہ اضافہ بدعت نہ ہوگا۔ فقط

واللہ اعلم بالصواب

کتبہ حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۹ شعبان ۱۴۱۸ھ

ص ۵۸ کا بقیہ :

رکھا جائے تو پھر ان کی دیانت مشکوک ہے کہ بات سمجھ کر بھی غلط انداز سے
پیش کیا۔

باپ - بیٹا تم نے اتنی دقیق بات کو کیسے سمجھ لیا ؟

بیٹا - اباجی میں رفتار اللہ مبارکپوری کی بات پڑھ کر خوش خوش غازی پوری ہوئی

کے پاس گیا تھا کہ آج اس کو ہم چت کریں گے۔ مگر جب گفتگو ہوئی تو تلویح

نکال کر عبارت کا صحیح مطلب سمجھا دیا اور میں خود چت ہو گیا۔ اباجی اب تو

ہماری جماعت کی ناک کٹ ہی گئی ؟

باپ - یہ نہیں بیٹا۔

لافتخار وہ معصوم بابا
گندے آنی موت پائی
تو تیرا سوال تیرے جواب
یہ تیرے پاپوں کا اور میری اچالکا
انظر
مفتی حفصہ بانو

R.A.

از محمد خالد حیدر اللہ

المناکح حاشہ

مولانا غازی بیہودی کی خاندان کو زیر دست ہدم

یہ خبر قارئین زمرم کو نہایت افسوس کے ساتھ دی جا رہی ہے کہ مولانا محمد ابوبکر غازی بیہودی میر زمرم کے بڑے بھائی حاجی محمد فاروق فضل کا پوتا اور مولانا محمد حیدر اللہ غازی بیہودی کا صاحبزادہ کاشف حیدر اللہ سرگودھا ۱۹۹۹ء بروز سیخوار بجے دن میں گھر کی تیسری منزل سے نیچے آگن میں گیند کھیلے ہوئے گر گیا سر میں شدید ضرب آئی اور دماغ بری طرح متاثر ہو گیا، گودا سے پانی لے کر لگا ہاسپتال فوراً لیجا یا گیا مگر تقاریر و قدر کا اس کے حق میں فیصلہ ہو چکا تھا اور آدھ گھنٹے کے وقفہ کے بعد اس کا انتقال ہو گیا، مرحوم کی عمر سات سال تھی۔ اللہ تعالیٰ الیہم راجعون۔

زہانت و ذکارت کا فوراً شروع ہی سے اس کی پیشانی سے ظاہر تھا، قرآن ختم کرنے کو تھا، سخت جاڑے کے زمانہ میں بھی فجر کی نماز مسجد میں پڑھتا تھا، پنجوقتہ نماز یا جماعت کا تقریباً پابند تھا، نہایت بھولا بھالا اور سب سے محبت کرنے والا بچہ تھا۔ حادثہ کی اطلاع فوراً محلہ والوں اور اس پاس کے لوگوں کو ہو گئی، مرحوم کو دیکھنے اور سوگوار خاندان سے تعزیت کیلئے ایک بڑا مجمع جمع ہو گیا، دوسرے دن ۱۴ مارچ کو تجہیز و تدفین عمل میں آئی، نماز جنازہ مولانا مفتی ابو القاسم صاحب بنارس نے پڑھائی، نماز جنازہ میں شرکت کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد تھی مرحوم کو غسل دینے میں اس کے دادا، مولانا عزیز الحسن صاحب مدنی ہتم مدینہ

حافظ محمد اسماعیل صاحب اور حاجی محمد فاروق صاحب کے خالہ زاد بھائی محمد حسین
انصاری اور مولانا غازی پوری شریک رہے۔

سوگوار خاندان کی تعزیت کیلئے آج ایک ہفتہ بعد بھی لوگوں کا سلسلہ جاری
ہے، اللہ تعالیٰ ان تمام تعزیت کرنے والوں کو بہترین بدلہ دے۔

اس کا بہت افسوس ہے کہ مرحوم کے والد مولانا محمد عبد اللہ مکہ مکرمہ میں ہیں اور
اور مرحوم کے چچا ذبیح اللہ انصاری راجستھان اپنی ملازمت پر ہیں، چچا کو اپنے اس
بھتیجے سے خاص انصیت تھی، کاشف مرحوم سے بہت محبت کرنے والا مولانا غازی پوری
کا چھوٹا لڑکا عبید الرحمن سلمہ بھی پر تاب گڈہ مدرسہ نور العلوم ہر پورہ میں
اپنی تعلیم کے سلسلہ میں تھا، ان تینوں افراد کی عدم موجودگی گھر والوں کے لئے اور بھی
باعث رنج و ملال بنی رہی۔

خداوند قدوس کی کرم فرمائی تھی کہ مدیر زرمم ایک ہی روز پہلے علی گڑھ سے
آئے تھے، انہوں نے نہایت صبر و استقامت سے کام لے کر پورے گھر والوں کو
سنبھالے رکھا، اور تجمیز و تکفین کا سارا انتظام کیا کرایا۔

زرمم کے قارئین سے گزارش ہے کہ مرحوم کے گھر والوں کے مہر و سکون کیلئے
بطور خاص دعا فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اس مرحوم و معصوم شہید بچہ کو ان کے لئے
ذخیرہ آخرت بنائے۔

غیر ملک کے لئے سالانہ ذرا اشتراک
دش ڈالر امریکی

غیم کی یاد میں

ہمارا غیب رو و خوش ادا
 ہم کو ترستا اس جہاں سے چل دیا
 بکسا غم یہ تھا، ہم غم کو کیسے سہ گئے
 نہ کی کے سارے آنسو ایک دن میں بہ گئے
 بسے یہ کسی اجل تھی دل کے ٹکڑے کر گئی
 تیرا رخ غم کی بر جھی آہ دل پر چل گئی
 میرے بچے، میرے پیارے کیوں تھا ہم سے ہوئے
 کیوں ہم کو چھوڑ کر، تم اس جہاں سے چل دیئے
 کیا تمہیں الفت نہیں تھی دادی دادا جان سے
 اپنے ابو جان سے اور اپنی امی جان سے
 چھوٹے ابو، چھوٹے چچا، اپنی پھوپھی جان سے
 اپنے نانا، اپنے ماموں اور خالہ جان سے
 کچھ تو تم کو سمجھتی ڈھونڈتی ہے ہر جگہ
 بس جگہ تم تھے گئے، جاتی نہیں ہے اس جگہ
 یہ تو میں کہتا نہیں کہ وقت سے پہلے چل بسا
 لیکن اس میں شک نہیں کہ غم بہت گہرا دیا
 کاشفِ مہم اب تم جب خدا سے جا ملے
 عرض یہ کرنا خدا سے عرش اس کا تھام کے
 دے دے ہم کو خدا اور دل ہمارا تھام لے
 ہم کریں بس کام وہ جو آخرت میں کام دے

مکتبہ اثریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا دوماہی دینی علمی مجلہ

شمارہ نمبر ۸

جلد نمبر ۲

ربیع الاول و ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مجلہ اجماع مفتاحی

نہم

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد البوکر غازی پوری

سالانہ چنڈہ ————— / ۶۰ روپے

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر مالک کیلئے دس ڈالر امریکی

پستاً

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور۔ یوپی

فون نمبر ۲۲۱۷۵۷ — ۰۵۲۸

پین کوڈ — ۲۳۳۰۰۱

جلد ۱۔ جمل مفتاحی

فہرست مضامین

۳	اداریہ (تبلیغی جماعت اور اسکے ناقدین) مدیر
۷	نبوی ہدایات محمد ابو بکر غازی پوری
۱۴	مرحومین اور معذورین کا حج مولانا عبدالرحمن مقیم جدہ
۱۸	تو نے جو کبھی نقش کھینچا جاوداں بنا گیا۔ مولانا زبیر احمد ملی استاد معیشت مالگاہوں
۲۶	خیر بات سمجھ میں آ تو گئی محمد ابو بکر غازی پوری
۳۵	فجر کی سنت کے بعد لیٹنے کی شرعی حیثیت خطا اور اس کا جواب
۴۲	کیا ہر ایہ کتاب قرآن کی طرح ہے؟ خطا اور اس کا جواب
۴۸	احرام کے لئے دو رکعت نماز خطا اور اس کا جواب
۵۳	مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر متقلد عالم کے کچھ حالات خطا اور اس کا جواب
۵۶	خمار سلفیت اٹلہ شیرازی
۶۳	مولانا حبیب الرحمن ندوی کی وفات حسرت آیات انیس احمد ابن مولانا حبیب الرحمن ندوی

کتبہ

شمس الحسن محلہ کوٹ ادوی

تبلیغی جماعت اور اس کے ناقدین

تبلیغی جماعت جو ایک خالص دینی و دعوتی جماعت ہے، بعض لوگوں کی نگاہ میں اس کی تبلیغی و دعوتی سرگرمیاں ناپسندیدہ قرار پا رہی ہیں، تبلیغی جماعت کے خلاف غیر مقلدین حضرات نے جو شور و غوغا برپا کیا اس سے متاثر ہو کر کچھ اپنے بھی اس جماعت کے خلاف تحریر اور تقریر اور بعض حضرات نجی مجلسوں میں ایسے خیالات کا اظہار کرتے ہیں جن سے بہت سے لوگوں کا ذہن اس جماعت کے خلاف بننا بارہا ہے۔ تبلیغی جماعت کے یہ ناقدین اپنے اس نقد و اعتراض میں کتنے مخلص ہیں اس کا فیصلہ تو دلوں کا حال جاننے والی ذات عالم الغیب والسرّ ہی کر سکتی ہے، مگر ہماری سمجھ میں اس نقد و اعتراض کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ تبلیغی جماعت کا جو طریقہ تبلیغ ہے اس کا وجود زمانہ خیر القرون میں نہیں ملتا، آنحضرتؐ اور صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں تبلیغ کا یہ طریقہ رائج نہیں تھا گویا کہنے والے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ تبلیغ کا مردوج طریقہ یہ امت ہے۔

مگر یہ نہایت سفیانہ انداز فکر ہے، کتاب و سنت سے تبلیغ کرنا اور کلمہ کی دعوت کو عام کرنا فرض کفایہ ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم فاس کا کوئی متعین طریقہ مقرر نہیں فرمایا ہے، حالات و زمانہ کے لحاظ سے تبلیغ دین کے طریقے

مختلف ہوتے رہے ہیں، کسی زمانہ میں تبلیغ اسلام کا کوئی متین طریقہ نہیں تھا علماء اور دین کا درد رکھنے والوں نے اپنے زمانہ کے لحاظ سے جو طریقہ مناسب سمجھا اس کو اختیار کیا، اس لئے یہ کہنا کہ تبلیغ کا فلاں طریقہ سنت ہے اور فلاں طریقہ بدعت ہے غلط سوچ کا نتیجہ ہے۔

قدیم ایام میں درس و تدریس کا آج کا مروج طریقہ نہیں تھا، تو کیا یہ کہا جائے کہ موجودہ مدارس کا سلسلہ اور ان میں پڑھنے پڑھانے کا طریقہ بدعت ہے؟ ایک اعتراض یہ ہے کہ تبلیغی جماعت والے اپنی تعلیم میں صرف تبلیغی نصاب پڑھتے ہیں کوئی دوسری کتاب پڑھنے کی اجازت نہیں دیتے۔

یہ اعتراض بھی غیر معقول ہے، تبلیغی جماعت کے لوگ دوسری کتاب پڑھنے کو حرام تو نہیں کہتے، اگر استغناء اور ایک نظام کے تحت وہ صرف تبلیغی نصاب کی تعلیم کرتے ہیں تو اس پر خفا ہونے اور اعتراض کرنے کی کیا ضرورت ہے، یہ اعتراض ایسا ہی ہے کہ مدارس میں فقہ کی کتاب پڑائیے اور شرح و قایہ ہی کیوں فلاں فلاں جماعت میں پڑھائی جاتی ہیں، کوئی دوسری کتاب کیوں نہیں پڑھائی جاتی، کیا اس طرح کے غیر معقول اعتراض کی وجہ سے مدارس والے اپنا نصاب بدل دیں گے، جس طرح مدارس میں پڑائیے اور شرح و قایہ کا فائدہ اور ان کی افادیت مسلم ہے۔ اسی طرح تبلیغی جماعت والوں کے نظریں تبلیغی نصاب کی افادیت تجربہ سے ثابت ہے، اب خواہ مخواہ ان سے یہ مطالبہ کرنا کہ اس کتاب کو بدل دو اس کی جگہ دوسری کتاب لاؤ یا کبھی اس کی جگہ اور کوئی کتاب پڑھو، یہ بلاوجہ کا مطالبہ ہے، اگر تبلیغی نصاب میں خلاف کتاب و سنت کوئی بات ہوتی یا اس کا نفع معلوم نہ ہوتا تو اس قسم کا مطالبہ جائز بھی ہوتا، مگر جب یہ بات محقق ہے کہ اس نصاب میں خلاف کتاب و سنت کوئی بات نہیں اور اس کا نفع بھی ہر عام و خاص کو معلوم ہے اس نصاب سے کتنی زندگیاں سنور گئیں تو اس نصاب کی جگہ کسی دوسری کتاب کے پڑھنے کا مطالبہ کرنا زری زبردستی ہے۔

کہا جاتا ہے کہ جماعت میں جہلاء و مقررین کو کھڑے ہو جلتے ہیں، جن کا نہ تلفظ درست ہوتا ہے اور نہ قرآن صحیح ہوتا ہے۔

تبلیغی جماعت میں جو نکلتا ہے وہ پہلے سیکھا ہے سیکھ کر پھر سکھانے والا بنتا ہے، ابتدائی مرحلے میں انتہائی مرحلے کی بات کرنا نادانی ہے، مدرسہ میں بچہ جاتا ہے نہ اس کا تلفظ درست ہوتا ہے اور نہ اس کا قرآن صحیح ہوتا ہے مگر مدرسہ والے اس کو نکال نہیں دیتے ہیں، اس سلسلے کے ساتھ محنت ہوتی ہے تو باصلاحیت بن جاتا ہے، اس کا قرآن بھی درست ہو جاتا ہے اور اس کا تلفظ بھی درست ہو جاتا ہے، عموماً ایسا ہوتا ہے کہ کم پڑھے لکھے لوگ جو تبلیغ میں نکلتے ہیں اگر ان کو تقریر کے لئے کھڑا کیا جاتا ہے تو وہ قرآن کی آیت یا حدیث کا متن نہیں پڑھتے بلکہ اس کا ترجمہ کرتے ہیں ان لوگوں کو گفتگو کے لئے کھڑا اس لئے کیا جاتا ہے کہ مشق سے بات کہنے کا ڈھنگ معلوم ہو جائے، دوسروں تک بات پہنچانے کا سلیقہ آجائے، حجاب ختم ہو، اور پھر یہ کہ جماعت عملی درسگاہ بھی ہے اس لئے جو بات آدمی کہے تو اس پر وہ خود عمل بھی کرے مشاہدہ یہی ہے کہ بے عمل جب سلسلے عمل کی بات کرتا ہے تو کسی نہ کسی درجہ میں وہ خود عمل والا بن جاتا ہے۔ تبلیغی جماعت کے طفیل کتنے کم پڑھے لکھے اور غیر عالم اچھے مقرر بن گئے، دین کی بات سلیقہ سے پیش کرنے کا ان کو ہنر آ گیا۔

یہی تلفظ کی بات تو کتاب و سنت میں یہ کہاں ہے کہ جس کا تلفظ صحیح ہو وہ تو اللہ و رسول کی بات کرے اور جس کا تلفظ درست نہ ہو وہ اللہ و رسول کی بات نہ کرے بلکہ بات کو بھاری بنا کر پیش کرنا یہ حکیمانہ انداز گفتگو نہیں ہے۔

تبلیغی جماعت فرشتوں اور معصومین کی جماعت نہیں ہے، لیکن اس میں بھی شک نہیں ہے کہ اس کی چلت پھرت بڑی مبارک ہے، کتنے لوگوں کی زندگیاں اس جماعت میں رہنے سے سنور گئیں، کتنے بے نمازی نمازی بن گئے، حرام سے بچنے والے بن گئے، بد عقیدہ بھٹے، خوش عقیدہ ہو گئے، بے ڈار بھی دل لے تھے ڈار بھی محکمہ کے نور

سے ان کا چہرہ چمک اٹھا، بدعت سے سنت کی طرف آگئے، تبلیغی جماعت کی کوششوں کے یہ وہ ثمرات ہیں جن کا کوئی اندھا ہی منکر ہوگا۔

اب اتنے سارے فوائد کے ساتھ ساتھ کچھ بے ضابطگیاں اور بے اصولیاں بھی بعض افراد میں پائی جائیں تو اس کی وجہ سے پوری جماعت کو نشانہ ملامت بنانا یہ کہاں سے جائز ہے۔

خیر کے راستے میں کانٹے پتھر بچھانا یہ ایمانداروں کا کام نہیں ہے اگر آپ کسی وجہ سے تبلیغ والوں سے ذہنی موافقت نہیں رکھتے تو اپنا گمراہی دیکھئے الا الا خیر صلا، اس جماعت کے خلاف حوام کا ذہن بنانا یہ کون سا دین کا کام ہے۔

غیر مقلدین حضرات یا جماعت اسلامی کے لوگ جماعت کے خلاف کچھ کہیں تو ان کو کہنا چاہئے اس لئے کہ صالحین کا دشمن ان سے بڑا کوئی دوسرا نہیں ہے، نیز جماعت سے ان دونوں فرقوں کو جو نقصان پہنچا ہے اس کی کسک سے ان کے قلوب زخمی رہتے ہیں ان کے دماغ میں جھنجھلاہٹ رہتی ہے، ان کا ذہن پرانگندہ رہتا ہے، اس لئے تبلیغی جماعت پر ان کا غصہ بجا اور ان کی مخالفت روا، مگر ان سے متاثر ہو کر خود اپنے لوگوں کا ذہن تبلیغی جماعت کے خلاف بن جائے بہت تعجب اور نادانی کی بات ہے، دیکھئے کہ جماعت سے خیر کا ظہور ہو رہا ہے یا شر کا، یا خرد شریں سے غالب کون ہے، اگر خیر کا ظہور ہو رہا ہے یا خیر غالب ہے تو اس کی مخالفت سے باز رہئے۔ اور منار الخیر بن کر اپنی عاقبت خراب مت کیجئے۔

محمد امجد علی
مفتاحی

نبوی ہدایات

(۱) حضرت عمر بن عامر فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میرا ولی اللہ ہے اور نیک مومنین (مسلم)

اس حدیث میں ولی کا لفظ استعمال ہوا ہے، ولی وہ شخص کہلاتا ہے جس سے قلبی لگاؤ اور تعلق ہو، آنحضور کے اس ارشاد کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ کا سچا متبع وہ ہوگا جس کا قلبی لگاؤ اور تعلق اللہ سے ہو اور اہل ایمان میں سے ان لوگوں سے ہو جو نیک اور صلح ہیں۔

ہر مسلمان کو اس کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ وہ اپنا دوست ان کو بنائے جو نیک لوگ ہوں، فساد و فحار سے تعلق قائم کرنا اور ان کی ہم نشینی اختیار کرنا درست اور مناسب نہیں، اچھے لوگوں کی صحبت میں رہ کر آدمی اچھا بنتا ہے، بروں کی صحبت آدمی میں بگاڑ پیدا کرتی ہے، ظاہری اور رسمی تعلق تو سب سے قائم کیا جاسکتا ہے کہ دنیا کے بہت سے کام اس کے بغیر انجام نہیں پائیں گے مگر بد دینوں اور بے دینوں سے گہرا ربط و ضبط رکھنا انسان کی آخرت کی زندگی کے لئے بہت خطرناک ہے اس لئے اس سے بچنا چاہئے اور شدید ضرورت کے سوا بے دینوں اور بد دینوں کے پاس آمد و رفت اور ان سے رشتہ و تعلق کرنا قطعاً جائز نہ ہوگا۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بہترین عمل نماز کا وقت پر ادا کرنا ہے، اور ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کرنا ہے۔ (مسلم)

نماز دین کا اہم رکن بلکہ اہم ترین رکن ہے، شریعت میں نماز کی جتنی تاکید ہے کسی اور بات کی اتنی تاکید نہیں آئی ہے، نماز کا وقت پر ادا کرنا یہ ایمان کی علامت ہے، اللہ کے رسولؐ نے اس کو افضل اعمال قرار دیا ہے وقت پر نماز ادا کرنے کا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ آدمی نماز کو جماعت سے پاتا ہے، نماز باجماعت کی بڑی تاکید ہے، اور اس کا ثواب بھی تنہا نماز ادا کرنے سے کئی گنا زیادہ ہوتا ہے، جماعت کا پابند اور وقت پر نماز ادا کرنے کا اہتمام کرنے والا نماز کی طرف سے کبھی غافل نہیں رہتا، نماز کا خیال اسے ہر وقت رہتا ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ ایسا شخص گویا نماز پڑھتا ہے یعنی نماز سے باہر رہ کر بھی وہ نماز کا ثواب حاصل کرتا رہتا ہے۔

منافقین کا دستور تھا کہ وہ نماز کو وقت سے ٹال کر پڑھا کرتے تھے اور نماز کو کسندی سے ادا کرتے تھے، قرآن نے ایسے منافقین کی سخت مذمت کی ہے۔ وقت سے نماز نہ ادا کرنا نماز کی طرف سے بے توجہ ہونے کی دلیل ہے، جو خود بہت بُرا عمل اور گناہ کی بات ہے۔ حاصل یہ کہ نماز کے بارے میں آدمی کو بڑا چاق و چوبند ہونا چاہئے تاکہ جماعت اور وقت کی پابندی سے اس کو ادا کیا جاسکے۔

دوسری بات حدیث میں یہ ہے کہ والدین کے ساتھ حسن سلوک کو افضل اعمال قرار دیا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ماں باپ کا بچوں پر تربیت و پرورش کے سلسلہ میں جو احسان ہوتا ہے وہ اتنا عظیم ہے کہ اس کا بدلہ ہم اپنے عمل سے نہیں دے سکتے اسلئے ہمیں ان کے ساتھ حسن سلوک، انکی دل جوئی اور ان کی اطاعت و فرماں برداری میں زندگی گزارنا چاہئے، خصوصاً بڑھاپے کا وقت والدین کے لئے بڑا حساس بن جاتا ہے۔ ایسے میں وہ اپنے بچوں سے بہت پر امید ہوتے ہیں اور ان کی خواہش ہوتی ہے کہ

ان کی اولاد ان کی خدمت گزاری سے غفلت نہ برتے، اگر اولاد کی طرف سے اس میں وہ کوتاہی دیکھتے ہیں تو اس کا اثر ان کے ذہن و دماغ پر بہت ہوتا ہے اس لئے بطور خاص بوڑھاپے کے عرصہ میں ماں باپ اگر وہ حیات میں تو پوری توجہ دینی چاہئے۔

ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کی اہمیت یہ ہے کہ اگر والدین کا فریب بھی ہوں تو قرآن کی ہدایت ہے کہ ان کے ساتھ عام معاملات میں اچھا برتاؤ کرنا ضروری ہے دین کے خلاف باتوں میں ان کی بات نہیں مانی جائے گی اس کے سوا بقیہ تمام حالات میں ان کی خبرگیری ان کی دلجوئی، ان کی خدمت اور ان کے ساتھ حسن سلوک کرنا ضروری ہو گا۔

حدیث میں آیا ہے کہ وہ سخت بڑا بد نصیب اور محروم ہے جو ماں باپ کو پائے اور جنت میں نہ جائے۔ یعنی ماں باپ کی خدمت کا ثواب یہ ہے کہ انسان کو جنت میں داخل ہونے کا ٹکٹ مل جاتا ہے۔

ماں باپ کی خدمت سے اولاد کو ان کی جو دعائیں ملتی ہیں وہ بہت بڑی دولت ہے اسی طرح اگر والدین کسی اولاد کے حق میں بددعا کر دیں تو یہ اس کے لئے بہت بڑی سزا ہے ماں باپ کی دعا اور بددعا دونوں ہی اللہ کے یہاں قبول ہوتی ہیں۔ والدین کے ساتھ حسن سلوک کا ایک بظاہر بہت فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ رزق اور عمر میں برکت پیدا ہوتی ہے، اور خود اس کی اولاد اس کی فرماں بردار اور اطاعت گزار ہوتی ہے، جو اپنے والدین کے ساتھ اچھا معاملہ نہیں کرتے عموماً دیکھا گیا ہے کہ ان کی اولاد بھی ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش نہیں آتی اللہ شاید دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی عذاب نہ ہوگی کہ اولاد ماں باپ کی نافرمان بن جائے اس لئے ماں باپ کی خدمت و اطاعت اور ان کے ساتھ حسن سلوک میں کسی طرح کی کوتاہی نہیں برتنی چاہئے، دنیا میں ماں باپ کی خدمت کرنے سے زیادہ ان کی دعائیں لینا چاہئیں انشاء اللہ اس سے دین و دنیا دونوں جگہ فائدہ ہی فائدہ ہے۔

(۳) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کون سا اسلام بہتر ہے، تو آپ نے فرمایا، وہ شخص جس کی زبان اور جس کے ہاتھ سے مسلمان محفوظ ہوں۔

کون سا اسلام بہتر ہے کا مطلب یہ ہے کہ اہل اسلام میں سے کون آدمی افضل ہے اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ جس کی زبان اور جس کے ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ ہوں۔

اس حدیث میں بڑی اہم بات بڑے جامع لفظوں میں بیان کی گئی ہے، یعنی اسلام کا تقاضا یہ ہے کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی ہر قسم کی ایذا و شر سے مامون ہو۔ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی برائی نہ کرے، اپنی زبان سے اس کی عزت و آبرو کے دہنے نہ ہو اس کی غیبت نہ کرے، اس کے معائب کو دوسروں سے بیان نہ کرے، کسی کی برائی میں اور حرک باتیں اور حرز نہ کرے، جھوٹ بول کر اور جھوٹی شہادت دے کر اس کو نقصان نہ پہنچائے اس کا تسخر نہ کرے، غرض ہر وہ بات جو کسی مسلمان کے لئے باعث اذیت اور تکلیف ہو اس سے بچے۔

اسی طرح اپنے ہاتھ سے کوئی ایسا کام نہ کرے جس سے دوسرے مسلمان کا نقصان ہو مثلاً اس کے گھر کے راستے میں کوئی آڑ کھڑا کر دے جس سے آنے جانے میں پریشانی ہو، کھیت میں پانی جا رہا ہے پانی روک دے، یا اس کا پانی راستہ کاٹ کر کے اپنے کھیت میں پہنچائے غرض اس طرح کے ہر وہ کام جس سے دوسرا تکلیف محسوس کرے اس سے ایک مسلمان کو بچنا چاہئے، یہی اسلام کا تقاضا ہے، اللہ کے رسول نے اس کو افضل اسلام قرار دیا ہے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

جس نے خود کو کسی دھار دار چیز سے قتل کر کے ہلاک کیا وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ جس نے نہ ہر کھا کر اپنے کو ہلاک کیا وہ بھی ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

خودکشی اسلام میں حرام ہے، اور اس کا گناہ بھی بہت بڑا ہے، اس گناہ کی سزا یہ ہے کہ خودکشی کرنے والا شخص ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

اصل یہ خودکشی کرنا قنارہ قدر کے خلاف اقدام ہے، اللہ تعالیٰ کا فیصلہ بندہ کے حق میں

کچھ ہوتا ہے اور خود بندہ کی خواہش اور اس کی تمنا اور اسٹنگ کچھ ہوتی ہے، اور جب خدا کا فیصلہ اس کی خواہش و تمنا کے مطابق نہیں ہوتا تو وہ بڑی گھٹن محسوس کرتا ہے، اور اپنی زندگی کو نا کامیاب اور خود کو نالود بخو لیتا ہے، اور اس پر یاس ہونا امید کی ایسا غلبہ ہوتا ہے کہ وہ زندہ رہنے سے بہتر موت کو سمجھتا ہے، اور پھر اس کا انتہائی اقدام یہ ہوتا ہے کہ وہ خودکشی کر لیتا ہے۔

موت خودکشی کی۔ یہی وجہ ہوتی ہے، مگر خودکشی وہ کرتا ہے، جو کم ہمت اور کم حوصلہ ہوتا ہے اور جس کا خدا پر اعتقاد اور ایمان کمزور ہوتا ہے، جو خدا کی قدرت و مشیت کو اپنے جذبات و خواہشات کے تابع دیکھنے کا شوق پالے رہتا ہے، بخلاف اس کے کہ جن کا ایمان و عقیدہ پختہ ہوتا ہے، اور اللہ کی ذات پر جن کا یقین کامل ہوتا ہے۔ جو خدا کے فیصلہ کو ہر حال میں قبول کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں اور اپنی مرضی و خواہش کو اللہ کی مرضی و مشیت کے تابع رکھتے ہیں، ان پر یاس و قنوط کی ایسی کیفیت کبھی طاری نہیں ہوتی جس کا انجام خودکشی ہو، تسلیم و رضا کا جو گرا انسان اللہ کے فیصلے کے سامنے سر جھکا دیتا ہے، اور اس کی زبان پر ہر حال میں حمد و شکر کے کلمات ہوتے ہیں، وہ مصیبتوں کے پہاڑوں کے سامنے ماتحت و صابر رہتا ہے، اور بس ایک جملہ انا للہ وانا الیہ راجعون سے اپنی تمام محرومیوں اور مایوسیوں کا علاج کر لیتا ہے اور پھر ایک نئی طاقت اور نئی حوصلہ کے ساتھ کارزار حیات میں قدم رکھتا ہے، یہی مسلمان کا کردار ہے۔ لہذا مسلمان کا یہی کردار ہونا چاہئے۔

(۵) حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ تم اپنے شرے دوسروں کو بچاؤ یہ تمہارے لئے تمہارے نفس کی طرف سے صدف ہو گا۔

اس ارشاد کا حاصل یہ ہے کہ ایک بڑی نیکی انسان کی یہ بھی ہے کہ وہ کوئی ایسا کام نہ کرے جس سے دوسرے اذیت اٹھائیں، اللہ کے رسول نے فرمایا کہ اس عمل کا فائدہ یہ ہے کہ خود وہ دوسروں کی اذیت و تکلیف بچا رہے گا، دیکھا یہی گیا ہے کہ جب دوسروں کے

ساتھ اچھا معاملہ کیا جائے تو دوسرے بھی اس کے ساتھ اچھا معاملہ کرتے ہیں، اور دلوں میں ایسے آدمی کی ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے، اگر اس کے شر سے دوسرے محفوظ رہیں گے تو یہ بھی دوسروں کے شر سے محفوظ رہے گا اور زندگی سکون و عافیت کی گزرے گی اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس عمل کو اس کی سیئات کیلئے کفارہ بنادیں گے۔

(۶) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول کا ارشاد ہے کہ جنت میں وہ انسان داخل نہیں ہوگا جس کے دل میں ذرہ برا بھی کبر ہو اس پر ایک صحابی نے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول کبھی کوئی چاہتا ہے کہ اس کا کپڑا اچھا، اس کا جوتا اچھا ہو (یعنی کیا اچھا کپڑا اور اچھا جوتا پہننا بھی کبر میں داخل ہے) تو آپ نے فرمایا کہ اللہ صاحب جمال ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے، یعنی یہ چیزیں کبر کی نہیں ہیں، کبر یہ ہے کہ زبردستی کسی کے حق کا انکار کیا جائے اور لوگوں کو حق سبھا جائے۔ (مسلم)

کبر بہت بڑا گناہ ہے، یہ شیطان کی صفت ہے، قرآن میں جگہ جگہ متکبرین کی مذمت آئی ہے، اللہ تکبر کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا نہ ان کا عمل قبول کرتا ہے حدیث سے معلوم ہوا کہ متکبرین کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

تکبر یہ نہیں ہے کہ انسان اچھا کپڑا پہنے اور اچھا کھائے پئے، یہ انسان کی فطرت ہے، ہر آدمی کی طبعی خواہش ہوتی ہے کہ اس کا کھانا پینا اچھا ہو، اس کے بدن پر کپڑا اچھا ہو، صفائی ستھرائی اور خوبصورت چیزوں کا شوق رکھنا یہ اسلام کا مزاج ہے، اللہ صفت جمال سے خود متصف ہے، بندوں کو بھی خوبصورتی کے ساتھ رہنے سیکھنے کو پسند کرتا ہے۔

کبر ایک دوسری چیز ہے، اللہ کے رسول نے فرمایا کہ کبر یہ ہے کہ آپ کسی دوسرے کا حق کا ظلم انکار کریں اپنی بڑائی کی مستی میں دوسرے کے حقوق کا خیال نہ کریں، اپنا حق سب پر جتائیں اور سب کا وصول کرنے کی کوشش کریں لیکن دوسروں کا حق آپ

ماننے کے لئے تیار نہ ہوں، محض اس زعم میں کہ آپ بڑی اونچی شخصیت کے مالک ہیں یہ کبر ہے اور یہ گناہ کی بات ہے۔

اسی طرح سے کسی کو حقیر سمجھنا کہ ہمارے مقابلہ اس کی کوئی حیثیت نہیں دوسروں کو آپ کوئی مقام دینے کو تیار نہیں، دل میں خیال ہے کہ جو ہم ہیں وہ کوئی نہیں، اس قسم کے خیالات کبر کی باتیں ہیں، نعمتوں پر اللہ کا شکر ادا کرنا چاہئے، یہ نہیں کہ جاہ و منصب اور دولت و ثروت کے زعم میں آپ دوسروں کو حقیر و ذلیل سمجھیں۔ دوسروں کے حقوق کو تسلیم نہ کریں۔

صفحہ ۶۴ کا بقیہ :-

والد صاحب کے انتقال سے علمی اور ادبی دنیا میں ایک ایسا خلا پیدا ہو گیا جس کا پُر ہونا مشکل ہے۔ والد صاحب کا تعلق سنو۔ ادوی۔ کوپا گنج اور بہادر گنج کے تمام مدارس سے بہت گہرا تھا اور چھٹیوں میں مدارس کی زیارت بھی کیا کرتے تھے۔ مدارس عربیہ سے ان کو ایک قلبی لگاؤ تھا اور اللہ تعالیٰ والد صاحب مرحوم کو غریقِ رحمت کرے۔ بعد نمازِ عصر تجنیز و تکفین عمل میں آئی۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را
جلتے ہوئے کہتے ہو قیامت ہیں لیں گے کیا خوب قیامت کا ہے گویا کوئی دن اور

(غالب)

مجلہ اجماع مفتاح

مولانا عبدالرحمن میثم جدہ

مرحومین اور معذورین کا حج

السُّؤَالُ - ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میرے والد مسلمان ہو چکے ہیں اور ہم پر حج فرض ہو چکا ہے لیکن میرے والد اس قدر بوڑھے اور ضعیف ہیں کہ وہ اونٹ پر سوار تک نہیں ہو سکتے ہیں، کیا میں ان کی جانب سے حج کر سکتا ہوں؟

الجواب - قَالَ أَنْتَ أَكْبَرُ دُلْدَا؟ قَالَ نَعَمْ، قَالَ أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أَبَيْكَ دَيْنٌ فَقَضَيْتَهُ عَنْهُ كَانَ ذَلِكَ يُجْزِي عَنْهُ؟ قَالَ نَعَمْ، قَالَ فَحُجَّ عَنْهُ (مسند احمد)

ارشاد فرمایا کیا تم اپنے باپ کے بڑے بیٹے ہو؟ انھوں نے کہا جی ہاں، آپ نے ارشاد فرمایا اگر تمہارے باپ کے ذمے کسی کا قرض ہوتا اور تم اس کو اپنی جانب سے ادا کر دیتے تو کیا اس کا قرض ادا ہو جاتا؟

اس شخص نے کہا جی ہاں! آپ نے ارشاد فرمایا تو پھر اپنے باپ کی طرف سے حج کرو۔
تشریح - اس قسم کے کئی ایک واقعات احادیث کی کتابوں میں نقل کئے گئے ہیں ان سب کے جوابات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض والی تمثیل سے مسئلہ کو سمجھایا ہے کہ کسی کا قرض اگر کوئی دوسرا آدمی ادا کر دے تو مقرض کا قرض ادا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح کسی معذور کا حج کوئی دوسرا ادا کر دے تو حج ادا ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چند جواباتِ عالیہ مطالعہ کیجئے۔
حضرت ابوذر غفاریؓ کو بھی آپؐ نے یہی جواب ارشاد فرمایا جب کہ ان کے پوڑھے
حج اور عمرہ کرنے کی طاقت نہیں رکھتے تھے۔

حُجَّجٌ عَنْ أَبِيكَ وَأَعْتِمِرُ۔ (دارقطنی)

اپنے باپ کی جانب سے حج اور عمرہ کر لو
ایک اور صحابی جن کے والد کا انتقال ہو چکا تھا اور ان پر حج فرض تھا ان کے
سوال کرنے پر آپؐ نے ارشاد فرمایا۔

حُجَّجٌ عَنْ أَبِيكَ فَذَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ۔ (مسند احمد)

اپنے والد کی جانب سے حج ادا کرو اور اللہ کا قرض زیادہ حق رکھتا ہے کہ اس کو
ادا کیا جائے۔

ایک خاتون نے آپؐ سے عرض کیا میری ماں کا انتقال ہو چکا ہے وہ حج نہ کر سکی؟
آپؐ نے ارشاد فرمایا۔

حُجَّجِي عَنْهَا (رِسم) تم اس کی جانب سے حج کر دو۔

ایک اور خاتون نے حجۃ الوداع میں اپنے چھوٹے بچے کی طرف اشارہ کر کے دریافت
کیا کیا اس کا حج ہوگا؟

آپؐ نے ارشاد فرمایا۔

نَعَمْ ذَلِكَ أَجْرُ (رِسم)

ہاں اور تم کو اس کا اجر ملے گا۔

ایک صحابی نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری بہن نے حج کی نذرمانی لکھی
لیکن وہ حج نہ کر سکی اور اس کا انتقال ہو گیا (کیا میں اس کا حج ادا کروں؟)

آپؐ نے ارشاد فرمایا

لَوْ كَانَ عَلَيْهَا دِينَ أَكُنْتُ قَانِيهِ؟ قَالَ نَعَمْ۔ قَالَ فَاقْضِ اللَّهَ

فَهُوَ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ - (بخاری و مسلم)

ارشاد فرمایا اگر تمہاری بہن پر کسی کا قرض ہو تا تو کیا اس کو ادا کر دیتے؟ کہا
جی ہاں۔ ارشاد فرمایا اللہ کا قرض ادا کر دو نہ کہ وہ ادا کرنے کا زیادہ حق رکھتا ہے۔

یہ ساری روایات واضح طور پر یہ ظاہر کرتی ہیں کہ مرحومین معذورین کی جانب سے
حج، عمرہ، صدقات روزہ وغیرہ ادا کر دیا جائے تو اس کی اجازت ہے اور ان عبادات کا
ثواب مرحومین کو مل جاتا ہے۔

تشریح - اہل علم نے ان جیسی تمام روایات کے پیش نظر یہ فیصلہ دیا ہے کہ
عبادات خواہ مالی ہوں یا بدنی ہوں یا مشترک قسم کی سب کا ثواب میت کو مل جاتا ہے
فتویٰ مہنکی تشریح پھر یکبار یہاں پڑھ لیجئے۔

احرام کے ممنوعات

السُّؤال - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ محرم کو حالت احرام میں
کون سے کپڑے استعمال کرنا چاہئے؟

الجواب - ذَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعِمَامَةَ وَلَا الْبُرْنَاسَ
وَلَا السَّادِيلَ وَلَا ثَوْبًا مَسَّهُ وَرَسٌ وَلَا شِعْرَانٌ، وَلَا
الْخُفَيْنِ إِلَّا أَنْ يُجِدَّ نَعْلَيْنِ يَقْطَعُهُمَا حَتَّى يَكُونَا اسْفَلَ
مِنَ الْكَعْبَيْنِ - (بخاری و مسلم)

ارشاد فرمایا قمیص، عمامہ، ٹوپی، پاجامہ نہ پہنا جائے اور ایسا کپڑا جس کو زرد
دنگ کی خوشبو اور زعفران لگی ہو استعمال نہ کیا جائے اور اگر چیل نہ ہو تو سوزوں کو (قاص
قسم کے جوتے جو پیر کے ٹخنوں کو گھیرے ہوئے ہوتے ہیں) ٹخنے سے نیچے تک کاٹ دیا جائے
تاکہ سوزے ٹخنوں سے نیچے ہو جائیں۔

تشریح :- سوال تو احرام کے کپڑوں کے بارے میں تھا لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے احرام کی حالت میں استعمال نہ کی جانے والی اشیاء بیان فرمائی ہیں، وجہ اس کی یہ ہے

کہ احرام کے کوئی خاص کپڑے تو نہیں ہوتے صرف دو سادہ چادریں ہوتی ہیں ایک بطور تہبند اور دوسری بطور قمیص بدن پر ڈال لی جاتی ہے ، اس کے علاوہ حاجی کا اور کوئی لباس نہیں ہوتا ، البتہ جو کپڑے استعمال کرنا منع ہیں وہ دو چند ہیں اس لئے آپ نے ایسے لباس کی تفصیل بیان فرمائی ۔

قمیص اور پاجامہ اس لئے منع ہے کہ سلا ہوا کپڑا حاجی کو پہننا منع ہے ۔
 عمامہ اور ٹوپی اس لئے کہ حالت احرام میں مردوں کو سر ڈھانکنا منع ہے ۔
 اور چونکہ حالت احرام میں خوشبو کا استعمال بھی منع ہے اس لئے ایسا کپڑا جس پر زعفران وغیرہ جسم و دل خوشبو لگی ہو استعمال کرنا منع ہے ۔

حالت احرام میں جوئے استعمال کرنا اس لئے منع ہے کہ احرام میں قدم کا ظاہری حصہ کھلا رہنا ضروری ہے ۔ اور جوئے کے استعمال سے یہ حصہ پوشیدہ ہو جاتا ہے ۔ اگر کسی کے ہاں جوئے نہ ہوں بلکہ مونڈے ہوں تو ان کو کاٹ کر ٹخنوں کے نیچے تک کر دیا جائے جس سے قدم کا ظاہر حصہ کھلا رہ جائے ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے جوئے استعمال کرنے کی اجازت عطا فرمائی ہے ۔

اور ان سب سے بے ضرر اور حالت احرام کے حسب منشاء و درپیشوں والی چل ہے جس کا آج کل عام رواج ہو چکا ہے ۔

ملحوظہ :- عورتوں کو حالت احرام میں سلا ہوا کپڑا ، قمیص ، پاجامہ ، جوتے ، دستاں سر کی اوڑھنی وغیرہ کا استعمال جائز ہے ۔ البتہ خوشبو کا استعمال مردوں کی طرح انہیں بھی منع ہے ۔

گوشہ سیرت

مجلہ اعلیٰ مفتاحی

مولانا زبیر احمد ملی

استاذ معہد ملت مالیگاؤں

تو نے جو بھی نقش کھینچا جاوداں بنتا گیا

قوموں کی زندگی میں اپنے اسلاف و اکابر و بزرگوں و پوروں جوں کے متعلق جو رجحان و میلان ہوتا ہے اسے مجاہد ملت حضرت مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی مرحوم نے سیرت کے موقع پر اپنی ایک ریڈیائی تقریر میں اس طرح بیان کیا ہے کہ:

”انسان ہمیشہ اپنے بڑوں اور بزرگوں کی یادگار مانتا ہے وہ اپنی تاریخ کے اونچے سے اونچے رہنماؤں اور لیڈروں کی، بادشاہوں اور شہنشاہوں کی، بہادروں اور جرنیلوں کی، باکمال ہنرمندوں اور اپنے وقت کے ہیرو کھلانے والوں کی یاد مانتا ہے ان کے ناک پر دن منائے جاتے ہیں مجلسیں اور محفلیں منعقد ہوتی ہیں، جلسے جلوس، تذکرے اور تعاریف کی رسوم ادا کی جاتی ہیں، آج کا دن بھی ایک تاریخی جشنِ مستبر اور دنیائے انسانی کی ایک عظیم الشان یادگار ہے۔ لیکن ایک ایسی یادگار جو اپنی آن بان اور شان میں دوسری یادگاروں سے زالی اور انوکھی ہے۔“

مذکورہ بالا جملوں میں مجاہد ملت مرحوم نے قومی زندگی میں پائے جانے والے ایک سلسلہ

اور طے شدہ امر کی طرف اشارہ کیا ہے، عالم میں بسنے والے انسان عموماً اور مسلمان خصوصاً
 بنی اہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محسنِ انسانیت، نبی رحمت اور اپنا پیغمبر و رہبر
 مانتے ہیں اس بنیاد پر وہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد ہر سال ماہ ربیع الاول میں مناتے
 ہیں اور انہیں اپنے محسن کو یاد کرنے کا حق بھی ہے۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بلند
 وبالا شخصیت، آپ کی ارفع و اعلیٰ ذات گرامی آپ کے اخلاق حمیدہ اور اوصافِ فاضلہ،
 انسانیت کو راہِ ہدایت پر لانے کے لئے آپ کی دعوتی سرگرمیاں اور کمال سیادت و قیادت
 نیز نبوت درمسات کے وصف سے متصف ہونا یہ وہ تمام اہم خوبیاں اور ممتاز اوصاف
 ہیں جو کسی تذکار اور یادگار منائے جانے کے محتاج نہیں ہیں اور نہ اس طرح آپ کے ذکر سے
 آپ کے قبول عام اور بقائے دوام کی کوئی سبیل پیدا کی جاسکتی ہے کیونکہ رب دو عالم نے
 خود ہی آپ کے ذکر کو چار دانگِ عالم میں عام کر دیا ہے۔ ارشاد باری ہے :
 دَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ - ہم نے آپ کے ذکر کو اونچا کر دیا ہے اس کی ترجمانی
 علامہ اقبالؒ اس طرح فرماتے ہیں :

چشمِ اقوام یہ نظارہ ابد تک دیکھے

رفعتِ شانِ درفعا لک ذکرک دیکھے

مگر چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک کسی بھی طرح سے ہو، ذکر کے لئے وہ
 خود سرمایہٴ سعادت اور آیہٴ رحمت ہے اس لئے اس سعادت مندی میں اپنے آپ کو شمار
 کرانے کے لئے ہر شخص کی کوشش ہوتی ہے ورنہ آپ کے اخلاق و اوصاف کی بلندی اور کردار
 و عمل کی پاکیزگی تو مسلم ہے اسے کوئی بیان نہیں کر سکتا ہے

زبان ز نطق فروماند دراز من باقی ست

بضاعت سخن آخر شد و سخن باقی ست

ہاں ہو سکتا ہے کہ آپ کے ذکر و جمیل سے کوئی شخص اپنے قول و قرار میں رنگ بھرے
 اور آپ کے ذکر سے اپنے زبان و قلم کو آراستہ و پیراستہ کرے۔ عربی زبان کے ایک شاعر

نے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ

مَا مَدَحْتُ مُحَمَّدًا بِمَقَالَتِي وَلَكِنْ مَدَحْتُ مَقَالَتِي بِمُحَمَّدٍ

یعنی میرے منقر پر ایہ بیان میں سیرتِ محمدی تو کیا بیان ہو بس آپ کے ذکر مبارک

سے میرے قول میں رنگ آجائے تو یہی غنیمت ہے۔

آج سے سوا چودہ سو برس پہلے آفتاب نبوت افقِ عالم پر اس وقت جلوہ گر ہوا جب کہ دنیا اخلاق و کردار کی انتہائی پستی کو پہنچ چکی تھی، انسانیت دمر و درندگی و حیوانیت میں تبدیل ہو چکی تھی، زبردستوں کا ظلم و جور اور فسق و فجور عروج پر تھا، زبردستوں کی مظلومیت حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی، جس کی لاشیں اس کی بھینس کا نقشہ تھیں، انسان اپنے ہی جنس انسان کے حقوق کو کیسر فراموش کر چکا تھا احترامِ آدمیت اور پاسِ انسانیت نام کو بھی نہ تھا۔ شراب نوشی، قمار بازی، زنا خوری، دھتکشی، اور بے شمار اخلاقی خرابیاں جنم پا چکی تھی حتیٰ کہ ملک عرب میں بھی خالق و مخلوق کا رشتہ غیر استوار اور مالک و مملوک کا ربط ناپائیدار ہو چکا تھا۔ خدائے واحد کا تصور سینکڑوں خداؤں کے ساتھ خلط ملط ہو گیا تھا، غیر متحدن اور غیر مہذب دنیا کا ذکر ہی کیا اس زمانہ میں جو ممالک مذہبی و تمدنی کہلائے جاتے تھے۔ وہاں بھی خداوند عالم کی ذاتِ واحد کا صحیح تصور قائم نہ تھا۔ ہندوستان میں سینکڑوں ہزاروں سے زائد بتوں کو خدا کی ذات کا شریک سمجھا جاتا تھا۔ اسی طرح دد متہ الکبریٰ میں پاپائے روم کے زیر پرستی تثلیث (تین خداؤں کے ماننے کا عقیدہ) پر دان چڑھ رہا تھا اور ایرانیوں نے تونیکی اور بدی کے الگ الگ خدا پر دان اور اہرنمن کی تقسیم کر دی تھی۔ خدا کے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے الوہیت و ربوبیت میں اس شرکت و قسمت کی پر زور تردید فرمائی اور صاف طور سے اعلان فرمایا کہ کائنات عالم کا خالق صرف ایک ہے۔ اور خداوند عالم کی ذاتِ گرامی ہے۔ بندوں کو خدا سے ربط و تعلق قائم رکھنے کی آپ نے تاکید فرمائی اور خدا کی ہستی ہی کو خالق کا راسخ اور مالکِ حقیقی بتایا جیسے مولانا الطاف حسین حالی نے اس طرح نظم کیا ہے۔

کہ ہے ذات واحد عبادت کے لائق زبان اور دل کی شہادت کے لائق
لگاؤ تو اس سے اپنی لگاؤ جھکاؤ تو سر اس کے آگے جھکاؤ
میرا ہے شرکت سے اس کی خدائی نہیں اس کے آگے کسی کی بڑائی

خداوند عالم کی ذات کلتیقن دہانی کرانے کے ساتھ ساتھ آپ نے اپنی نبوت و رسالت
کی بھی وضاحت کی اور ساتھ ہی اس زمانے کے بگڑے ہوئے لوگوں کے فکر و عقیدہ کی بھی
درستگی فرمائی اور ان کے سامنے آخرت کی جواب دہی کا ایسا تصور پیش کیا جس کی بدولت
ظالم کا ہاتھ ظلم سے رک گیا مظلوم کی امداد کا سامان پیدا ہوا۔ مختلف قسم کی اخلاقی برائیوں
میں جکڑے ہوئے لوگوں نے ان برائیوں سے پشت پھیر لی اور اپنی حقیقت کو پہچانا۔

منظرفشا، بھیاں پوری نے اپنی ایک نعت میں اسے اس طرح بیان کیا ہے : —

محبوب خدا نور مجسم ہوئے پیدا لومظہر عرفان حقیقت ہوئے پیدا
مظلوم پر اللہ کی رحمت ہوئی نازل ظالم کے لئے نور ہدایت ہوئے پیدا

اسی انقلابی اقدام کے بعد دنیا نے چشم حیرت سے یہ دیکھا کہ صغیرین سے ایک عورت
تن تنہا مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ کا سفر راہ کے خطرات سے بالکل آزاد بجے خوف ہو کر گرتی تھی۔ اسے
راستے میں نہ قازق کا خطرہ رہتا اور نہ وہ چوروں کا ڈر اپنے دل میں لاتی — ورنہ یہ وہی عرب
تھا، جہاں دن و ہائے قافلے لوٹ لیے جاتے تھے۔

اسی طرح اس زمانے میں عورتوں کا جو پست مقام بلکہ کسی بھی مقام نہ دینے والے سماج
میں آپ نے عورت کے مقام کو بلند کیا۔ ایک انگریز مورخ کا رلائل زمانہ بعثت کے متمدن ممالک
کا حال اس طرح لکھتا ہے کہ روم و یونان اور یورپ کے پادریوں میں اس وقت یہ بحث چھڑی
ہوئی تھی کہ عورت انسان ہے یا نہیں بہت بحث اور رد و کہ کے بعد عورت کو انسان مانا
بھی تو محض مردوں کے حفاظت کے لیے تھا اس سماج میں عورت نہ ماں تھی نہ بیٹی نہ بہن
اور نہ بیوی حضور مصلیٰ اللہ علیہ وسلم نے عورت کی نسوانی حیثیت کو اجاگر کیا اور زمانہ کو بتایا کہ عورت
وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ

خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند عالم نے چار چار بیٹیاں عطا فرمائیں، اس زمانے میں بیٹی کا پیدا ہونا معیوب سمجھا جاتا تھا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے "انا ابوالبنات" کہہ کر واضح کیا کہ میں تو خود لڑکیوں کا باپ ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے لڑکیوں کے ذریعہ مجھے عزت بخشی ہے۔

اسی طرح نکاح و بیاہ اور طلاق و دراشت میں عورتوں کے ساتھ جو ظلم روا رکھے گئے تھے آپ نے اسے بھی ختم فرمایا جس طرح ایک مرد کو کئی بیویاں رکھنے کا حق حاصل ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت بھی اپنے شوہر کے انتقال کے بعد یا طلاق کی نوبت آجانے کے بعد اپنی مرضی سے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور علیٰ طور سے اپنے ماننے والوں کے سامنے پیش بھی کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ آپ کی ازواج مطہرات میں سب ہی بیوہ اور عمر رسیدہ تھیں اور میاں بیوی میں کبھی نا چاقی اور کوئی رنجش پیدا ہو جائے اور نبھنے کی کوئی صورت ہی باقی نہ رہے تو آپ نے حقوق کی ادائیگی کے ساتھ طلاق کی بھی اجازت دی جسے اس زمانے میں دنیا نے غلط جانا اور مذاق اڑایا لیکن آج ہندو دنیا اس کی صداقت پر مہر ثبت کر رہی ہے۔

سترہویں صدی میں یورپ نے دراشت کو اور اٹھارہویں صدی میں طلاق کو قانونی حیثیت دے کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی آج بیسویں صدی میں ہندوستان میں بھی ہندو کو ڈبل پیش کر کے دراشت اور طلاق کو تسلیم کر چکا ہے۔

پچھلے عہد نو، آئین نو، اخلاق نو، انسان نو

تو نے جو بھی نقش کھینچا جادواں بنا گیا

غرض کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کردار و عمل اور اخلاق و اوصاف کی بناء پر ہر شعبہ حیات میں ایک انقلاب جادواں پیدا کیا، دولت کے سرمایہ دارانہ اور اشتراکانہ نظام کی آپ نے تردید فرمائی اور فرمایا کہ دولت خدا کی امانت ہے وہ خدا کے بتائے ہوئے حکموں کے مطابق ہی خرچ ہونا چاہیے اور حسب ارشاد باری آپ نے اپنے متبعین کو زکوٰۃ و صدقات اور

عشر وغیرہ کی تعلیم کے ذریعہ دولت کی تقسیم کا ایک نظام کار بنایا غرض کہ آپ نے جو بھی نقش کھینچا وہ جادواں بن گیا بن رہا ہے اور تا قیامت بتا ہی رہے گا۔ موجودہ سائنسی دنیا بھی آپ کے ہر ہر فرمان کی صداقت کو پوری قوت سے ثابت کر رہی ہے اور آپ کی بات اس طرح عقل کی کسوٹی پر پرکھنے والوں اور جانچنے والوں کے لئے بھی مشعل راہ ہے اگلے اسد مآنی نے کہا ہے ۔

سائنس کے موجودہ اسلوب نخیل میں

مذہب کی ترقی کا سامان نظر آتا ہے

قصہ مختصر یہ کہ نبی اسی (فداہ ابی دہی) صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات نے اخلاقی، سیاسی سماجی و معاشی اعتبار سے جو رہنمائی دنیا والوں کے سامنے پیش کی ہے اس کے سامنے سر تسلیم خم کرنے ہی میں دنیا کی کامیابی ہے اور آپ کے حکموں سے سرتابی ناکامی کا پیش خیمہ ہے۔ مسلم مورخین اور سیرت نگاروں نے آپ کے اس اخلاق کی برتری اور تقویٰ و بالادستی کو قبول کیا ہے لیکن غیر مسلم مصنفین اور اہل قلم بھی آپ کی توصیف و تعریف سے نہیں بچ سکے۔ وَالْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ۔ یعنی حبا و وہ جو سر چڑھ کر بولے، یہاں مشتمل نمونہ از خردارے، چند مثال پیش کرتا ہوں۔

مشہور یورپین مفکر و ادیب جارج برنارڈشاہ نے اپنے ایک مقالے میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشن اور آپ کی پالیسی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔ میں نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا مطالعہ کیا ہے وہ بڑے بلند پایہ انسان تھے میری رائے میں انھیں انسانیت کا نجات دہندہ کہنا چاہیے، مجھے یقین ہے کہ اگر ان جیسا انسان موجودہ دنیا کا ڈکٹر بن جاتا تو اس کے پیچیدہ مسائل اس طرح حل کر دیتا کہ یہ انسانی دنیا مطلوبہ امن و راحت اور سکون و اطمینان کی دولت سے مالا مال ہوتی۔

گاندھی جی نے اپنے اخبار ہر۔ مکن کے صفحات پر ایک جگہ اسلام اور پیغمبر اسلام کے متعلق اپنے جذبات عقیدت کا لوں اظہار کیا ہے، مغربی دنیا اندھیرے میں غرق تھی

کہ ایک روشن ستارہ افق مشرق سے چمکا اور اس نے بے قرار دنیا کو روشنی اور تسلی کا پیغام دیا، اسلام مجنونانہ مذہب نہیں ہے ہندوؤں کو کھلے دل سے اس کا مطالعہ کرنا چاہئے پھر وہ بھی میری طرح اس سے محبت کرنے لگیں گے۔ میں پیغمبر اسلام کی زندگی کا مطالعہ کر رہا تھا اور جب کتاب کی آخری جلد ختم ہو گئی تو مجھے سخت افسوس ہوا کہ ایسی عظیم شخصیت کا مطالعہ کرنے کے لئے میرے پاس اور کچھ نہ تھا۔

مشہور مؤرخ ڈاکٹر مارکس حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ عالی دست ارس گہائے عقیدت نچا دہ کرتے ہوئے کہتا ہے۔ وہ (آنحضرت) سلطنت اور مذہب دونوں کے بانی تھے یعنی وہ قیصر بھی تھے اور پوپ بھی لیکن وہ ایسے پوپ تھے جنہیں پوپ جیسی بناوٹ اور تصنع نہ تھی، وہ قیصر بھی تھے مگر قیصر کی سی فوجیں ان کے پاس نہ تھیں نہ کوئی باڈی گارڈ اور نہ کوئی عالی شان محل تھا اگر کسی شخص کو یہ کہنے کا حق ہے کہ میں خدا کی طرف سے حکومت کرنے کا حق رکھتا ہوں تو یہ حق صرف حضرت محمدؐ کو خاص ہے اس لئے کہ ان میں حکومت کرنے کی تمام خوبیاں موجود تھیں جن سے دنیا اور انسانیت کی فلاح ممکن ہو سکتی ہے۔ تاریخ میں ایک ہی مثال ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تین چیزوں کے بانی تھے۔ ملت، مذہب، اور سلطنت، وہ خود امی تھے مگر پھر بھی وہ ایک کتاب پیش کرنے والے تھے جو ایک منظم ہے اور ایک قانون ہے یہ دعاؤں کی کتاب بھی ہے اور مقدس بھی ہے، آج بھی نوعِ انسانی کا چٹھا حصہ (موجودہ دور کے حساب سے چوتھا حصہ) اس کی عزت کرتا ہے اسے فصاحت و بلاغت، حکومت و حکمت اور صداقت کا معجزہ مانتا ہے محمدؐ نے اس کو اپنا معجزہ بتلایا تھا اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ یہ یقیناً معجزہ ہے۔ یہ آثار و شواہد سیرت و اسلام کو عقل کی کسوٹی پر پرکھنے والوں کے لئے مشعلِ راہ ہیں لیکن بارگاہِ رسالت کے عقیدتمندوں کے لئے نقلی طور پر یہ ثابت ہے کہ اس سے سبب و انحراف خسران و نقصان کا سبب ہے۔ قرآن پاک صاف طور سے اعلان کر رہا ہے۔

فَلْيَحْذَرُوا الَّذِينَ يَخْتَالُونَ عَنْ أَمْرِهِ إِنَّ نَصِيبَهُمْ فِتْنَةً أَوْ عَذَابًا مُّهِمًّا

عذاب الیم ۵ پس ان لوگوں کو جو حضور صلعم کے حکم کی سرتاب کرتے ہیں ڈونا چاہئے
کہ کہیں انہیں کوئی فتنہ (آزائش) یا کوئی دردناک عذاب نہ پہنچے۔

جہاں تک سیرت نگاری کا تعلق ہے کوئی بھی شخص کما حقہ بیان نہیں کر سکتا
ہی ایک مقام ہے جہاں بڑے بڑے شعلہ بیان مقرر وں کے شعلے سرد ہو جاتے ہیں اور
بڑے بڑے مبلغ اور فصیح ادیبوں کا قلم ان کا ساتھ دینے سے رک جاتا ہے۔ حضرت
نازش پر تاب گدھنی نے وہی کی طرف یوں اشارہ کیا ہے

مصور نے دکھایا تجھ میں ایسا حسن فنکاری

نہ اٹھے گا کوئی روز اب تک اب حریفانہ

اور حقیقت یہ ہے کہ اس کام کو تمام و کمال تو صرف خداوند عالم کی ذات ہی انجام
دے سکتی ہے۔ غالب نے اسی لئے مدح و ثناء رسول کو خدا کے حوالے کرتے ہوئے
کیا ہے

غالب ثنائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم

کاں ذات پاک مرتبہ طن محمد است

قارئین سے گزارش

جن حضرات کا چندہ ختم ہو چکا ہے انکو اطلاع کر دی گئی ہے۔ براہ کرم نئے سال

کا چندہ بھیج دیں اور اگر پرچہ جاری نہ رکھنا ہو تو اس کی اطلاع
دفتر کو کر دیں۔

مجلہ مفتاح

از محمد ابو بکر غازی پوری

خبر بات سمجھ میں آ تو گئی

جامعہ سلفیہ بنارس کے فاضل محقق ڈاکٹر رضا راشد مبارکپوری کا ایک مضمون سلفیت کے تعارف کے عنوان سے جامعہ سلفیہ کے ماہنامہ محدث میں اور شاید یہی مضمون ترجمان اہلحدیث دہلی میں کئی قسطوں میں چھپ رہا ہے میرے سامنے اس نا تمام مضمون کی چودہویں اور پندرہویں قسط ہے، مسلسل اور کئی قسطوں والے مضامین پڑھنا میرے لئے مشکل ہو رہا ہے۔ میں نے اس مضمون کی ابتدائی کچھ قسطوں پر سرسری نظر ڈالی تھی تو مجھے یہ مضمون طول لایینی کا عجیب سا ہمارا معلوم ہوا تھا، اس کے بعد میں نے یہ مضمون کبھی غور سے پڑھا نہیں، شاید قارئین میرے اس جملے۔ طول لایینی پر حیرت زدہ ہوں، اور ڈاکٹر صاحب بھی خفا ہوں، مگر ڈاکٹر صاحب کو خفا ہونے کی اور کسی اور کو حیرت زدہ ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، پہلے آپ میری بات سن لیں کہ میں نے اس مضمون کو طول لایینے کا شاہکار کیوں کہا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کا اس مضمون سے غالباً یہ مقصد ہے کہ وہ اپنی جماعت کا تعلق اسلاف سے ظاہر کریں اور یہ دکھلائیں کہ ہم لوگ بڑے قدیمی ہیں، سلفیت اور غیر مقلدیت کی تاریخ اسلام کے عہد اول ہی سے شروع ہوتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے تاریخ نبویہ کی کتابوں میں جہاں جہاں سلفی محمدی اور اصحاب اکھبریت کا لفظ نظر آیا اسکو اپنی جماعت پر فٹ کرنا شروع کر دیا ہے، یہی حرکت ان کے بزرگوں کی پہلے بھی رہی ہے۔ میری گزارش یہ ہے کہ اگر اس قسم کی دلیلوں سے وہ اپنی جماعت کو اہل حق والی جماعت

ثابت کریں گے تو یہ دعویٰ ہے کہ سکتا ہوں کہ اسی قسم کی دلیلوں سے رافضی، فاجی، ناہبی
قادیانی، مشکوین حدیث سب اپنے کو اہل حق اور خالص مسلمان جماعت ثابت کر دیں گے اور
ڈاکٹر صاحب ہائے ہائے کرتے رہ جائیں گے۔

ڈاکٹر صاحب کا یہ مضمون دقیق اور قابل قدر اس وقت ہوتا جب وہ غیر مقلدوں کے
عقیدے اور مذہب اور اسلاف کے عقیدے اور مذہب میں مطابقت دکھلاتے کہ دیکھو جو عقیدہ
و مذہب ہم غیر مقلدوں کا ہے وہی عقیدہ اور وہی مذہب اسلاف کا بھی تھا۔ اگر ڈاکٹر صاحب
ایسا کرتے تو یقیناً ان کا یہ طول طویل مضمون اہل علم کی نگاہ میں قابل ستائش ہوتا اور ہم بھی
کھلے دل سے ڈاکٹر صاحب موصوف کی محنت و جانکاسی اور تحقیق کی داد دیتے مگر اس
مضمون میں جو کرنے اور کہنے کی بات تھی وہ تو ڈاکٹر صاحب نے نہ کیا نہ کہا علمائے دیوبند،
یا غازی پوری کو برا بھلا کہنے یا کتابوں میں اصحاب الحدیث، اہل حدیث محمدی، سلفی کے الفاظ
مل جانے پر ان کو اپنی جماعت پر فٹ کرتے چلے جانے سے جو ڈاکٹر صاحب کا اصل مقصد ہے
وہ حاصل نہ ہوا اور نہ ہوگا، اس لئے یہ پورا مضمون جو ابھی نہ معلوم کب تک جاری رہے
میرے نزدیک طول لایعنی اور بلا وجہ کی کاوش ہے۔

معلوم نہیں میری بات ڈاکٹر صاحب نے سمجھی یا نہیں اس لئے میں تھوڑی مزید وضاحت

کرتا ہوں۔

اگر ڈاکٹر صاحب واقعہً اپنے اس دعویٰ میں سچے ہیں کہ آج کل کے اصطلاحی اہل حدیث
کی جماعت جو غیر سلفی بھی ہے، سلف والی جماعت ہے اور محدثین کے مسلک و عقیدہ
والی جماعت ہے، تو براہ کرم یہ بتائیں کہ قضاے محدثین و اسلاف میں سے کس کا یہ عقیدہ تھا۔

و لایجوز الانکار علی امور	یعنی ان امور کا جو علماء میں مختلف فیہ ہیں
مختلفۃ فیہا بین العلماء کغسل	انکار کرنا جائز نہیں ہے، مثلاً وضو یا پاؤں کا
الرجل و مسحہ فی الوضوء والتوسل	دھونا یا اس پر سج کرنا، دعا میں مردوں کا وسیلہ
بالاموات فی الدعاء والدعاء من اللہ	پکڑنا، انبیاء اور اولیاء کی قبروں کے پاس

عند قبور الاولیاء دلائل بنیام دار سال دعا کرنا، نمازیں قیام کی حالت میں دونوں
 المیدین فی الصلوٰۃ وطلی الانداج ہاتھ کا چھڑے رکھنا بیویوں یا باندی سے طی
 دالاماء فی الدبر والمتعة والجمع فی الدبر کرنا (یعنی پیمانہ کے مقابلہ میں ان سے
 بین الصلوٰتین واللعب بالشرنج مباشرت کرنا) اور متعہ، اور جمع بین الصلوٰتین
 والغناء والمزامیر والفاستہ کرنا، شطرنج کھیلنا، بھانا، بجانا، اور مردہ فاتحہ
 المرسومۃ اور مجلس الیلاد۔ دنیا زاد میلاد کی مجلس (من تمام امور پرانکار کرنا
 (مہریت (مہری مٹا) جائز نہیں ہے)

یہ کسی ایرے ایرے کلام نہیں ہے یہ شہر غیر مقلد عالم نواب وحیدالزماں صاحب کا
 فرمان ذی شان ہے، جن کی کتاب نزل الابرار اور خود اس کتاب پر یہ المہدی کا علامت
 المہدیت کی تصنیفی خدمات میں جو جامعہ سلفیہ بنارس سے چھپی ہے، تعارف موجود ہے۔
 میں ڈاکٹر رضا اللہ صاحب سے بعد ادب گزارش کروں گا کہ وہ بتلائیں کہ اسلاف میں سے
 کس کا یہ عقیدہ تھا، اگر اسلاف کا یہ عقیدہ و مذہب نہیں تھا تو غیر مقلدین اس قسم کے عقیدوں کے
 باوصف اپنے کو سلفی کہیں اور اپنا شمار خیر القرون والے اسلاف میں سے کریں یہ کیا بوالہوسی نہ ہوگی۔
 غیر مقلدین کے یہاں اجماع اور قیاس دلائل شرعیہ میں سے نہیں ہیں۔ ڈاکٹر صاحب
 ثابت کریں کہ اسلاف کا یہی مسلک تھا۔

غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ کی جو پہلی اذان ہوتی ہے وہ بدعت ہے حضرت عثمان
 کی ایجاد ہے، غیر مقلدین اس اذان کے قائل نہیں، ڈاکٹر صاحب بتلائیں کہ فقہاء محدثین میں سے
 کون اس اذان کو غیر مشروع اور بدعت کہنے ولا تھا، امام بخاری اور امام مسلم اور امام ابو یوسف کا
 کیا ہے؟

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تراویح کی نماز آٹھ رکعت ہے اور تراویح اور تہجد دو الگ الگ
 نمازیں نہیں ہیں۔

ہم ڈاکٹر صاحب سے پوچھتے ہیں کہ وہ کون سے اسلاف گزرے ہیں جن کا مسلک

- ہی تھا۔

غیر مقلدین ایک مجلس کی تین طلاقیں کو واقع نہیں مانتے۔

براہ کرم ڈاکٹر صاحب بتلائیں کہ فقہار و محدثین میں سے کون کون سے وہ فقہار اور محدثین گذرے ہیں جن کا یہی مذہب تھا جو غیر مقلدین کا ہے۔ ان کے اربعہ اور امام بخاری کو آپ اسلاف میں سے شمار کرتے ہیں یا نہیں بتائیں کہ امام بخاری اور ان کے اربعہ کا اس بارے میں کیا مذہب ہے؟ غیر مقلدین محققین بڑے طنطنے سے کہتے ہیں کہ صحابہ کرام خلافت شریعت اور خلافت نفوس کام کرتے تھے۔

اپنے جامعہ کے محقق کا یہ ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں:

.. حضرت عمرؓ نے معاملہ طلاق میں حکم شریعت کے خلاف بحیال خویش اصلاح کیلئے تعزیری قانون نافذ کیا تھا۔ (تنویر الافاق ص ۱۰۱)

حضرت عمر خلیفہ راشد کے بارے میں اس طرح کی ہذیانی باتوں کا اسلاف میں سے کون قائل تھا۔

یہی محقق صاحب خلفائے راشدین کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں بلکہ جلی قلم سے عنوان بناتے ہیں۔

.. خلافت نفوس بعض خلفائے راشدین کے نافذ کردہ کچھ قوانین (مثلاً ص ۱۰۹)

ڈاکٹر صاحب سے گزارش ہے کہ آپ بتلائیں کہ صحابہ کرام کے بارے میں اور خلفائے راشدین کے بارے میں اسلاف میں سے کس کا یہ عقیدہ دخیال تھا۔

غیر مقلدین کے مذہب میں حالت حیض میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ڈاکٹر صاحب فرمائیں کہ بعض اہل ظاہر ائمہ شیعوں کو چھوڑ کر اسلاف میں سے کون اس کا قائل تھا۔

غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ کرام کی صرف انہیں باتوں کو مانا جائے گا جو احادیث رسول کے مطابق ہوں۔ (تحفۃ الاحوذی دیکھ لی جائے)

براہ کرم ڈاکٹر صاحب فرمائیں کہ اسلاف میں سے کس کا یہ مذہب تھا۔

غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ بلکہ اس کی صراحت خود ڈاکٹر صاحب نے بھی کی ہے کہ مطلق تقلید شرک کے درجہ کی چیز ہے، آپ فرمائیں کہ حافظ ابن حجر، امام ذہبی، حافظ ابن عبد البر، ابن تہامہ صاحب المنہج وغیرہم کو آپ اپنا سلف شمار کرتے ہیں کہ نہیں اگر سمجھتے ہیں تو بتلائیں ان حضرات کا یہی مذہب و عقیدہ تھا کہ تقلید شرک ہے، اگر یہی تھا تو پھر انھوں نے اپنے اپنے ائمہ کا تقلید کیوں کی؟ اور اگر یہ حضرات آپ کے اسلاف نہیں ہیں تو براہ کرم آپ فرمائیں کہ آپ کے اسلاف کی ابتدا اور انتہا کہاں سے کہاں تک ہے؟ غیر مقلدین تصوف اور اہل تصوف پر سخت نکیر کرتے ہیں اور اس میں اہل حق اور اہل باطل کا فرق نہیں کرتے مطلق تصوف کو برا بھلا کہتے ہیں، سلف میں سے مطلق تصوف کا منکر کون تھا؟

یہ چند چیزیں میں نے اپنی بات کو واضح کرنے کے لئے بطور نمونہ ذکر کی ہیں تاکہ ڈاکٹر صاحب سمجھ جائیں کہ جب تک آپ اپنے عقیدے اور اپنے مذہب کو اسلاف کے عقیدے اور ان کے مذہب کے مطابق نہ ثابت کریں گے آپ کا یہ مضمون سلفیت کا تعارف والا مہمل قرار پائے گا اور آپ کی کاوش بلاوجہ نہ سمجھی جائے گی کتابوں میں اہل حدیث اصحاب الحدیث سلفی مجہدی، اہل اثر وغیرہ جیسے الفاظ دیکھ کر آپ حضرات خوش ہو جاتے ہیں کہ واہ واہ دیکھو روشن یہ زمانہ ہے ناموں سے ہمارے تیرے لواہو کی ہے، بخون ہے، دیوانہ پر لہنے، حماقت کی انتہا، آپ تو مباشر الشریٰ اپنی ڈی ہیں، ایسی نامناسب باتوں کی آپ سے توقع نہیں کی جاسکتی تھی، خدا را آپ اپنے پی ایچ ڈی پنے کا کچھ تو لحاظ رکھئے، حقیقۃ الفعۃ والے یوسف پوری اور سبیل الرسول والے صادق سیالکوٹی کی سطح سے بلند ہو کر آپ کو میدان میں آنا چاہیے۔

خیر یہ تو قسمی طور پر کچھ باتیں تھیں جو اس مضمون کے تعلق سے زبان قلم پر آگئیں، مجھے تو اصلاً یہ عرض کرنا تھا کہ ڈاکٹر صاحب کا مضمون سلفیت کا تعارف، کی چودہویں قسط پڑھ کر میں نے خدا کا شکر ادا کیا کہ خیر غیر مقلدوں کو عقل آہی گئی اور ڈاکٹر صاحب کے قلم سے اس خودہ بات نکل ہی گئی جس کا ہمیں بہت دنوں سے انتظار تھا۔ لکاش ڈاکٹر صاحب کی ہم نوائی جماعت غیر مقلدین بھی کرے تو بڑی بات ہے۔

ڈاکٹر صاحب مدظلہ العالی اپنے اس مضمون میں فرماتے ہیں :

• موصوف (یعنی غازی پوری) نے اہلحدیث کا مفہوم یہ متین کیا ہے کہ جملہ مسائل میں جملہ احادیث نبویہ پر عمل کرنے کی دعویٰ اور جماعت خواہ کسی مسئلہ میں حدیث پائی نہ جاتی ہو یا متعلقہ مسئلے میں حدیث کا اسے علم ہی نہ ہو یا ایک نہیں کئی حدیثیں پائی جاتی ہوں، لیکن باہم متعارض ہوں پھر بھی دعویٰ عمل بالحدیث کی وجہ سے اس کو حدیث پر بلکہ جملہ احادیث پر عمل کرنا ضروری ہے اگر موصوف حدیث و اصول حدیث سے شغف رکھتے تو شاید

ان کو یہ پریشانی لاحق نہ ہوتی، (حدیث بنارس مارچ ۱۹۷۹ء ص ۲۳)

احقر کو اس کا کھلے دل سے اعتراف ہے کہ ہم ڈاکٹر رضا اللہ صاحب جیسا حدیث و اصول حدیث کا شغف نہیں رکھتے، ڈاکٹر صاحب سے گزارش ہے کہ اپنے خصوصی اوقات میں دعا فرمائیں کہ ان جیسا ہمیں بھی شغف نصیب ہو۔

اس گزارش کے بعد بات کہنے کی یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے اس کلام میں اس کا اعتراف موجود ہے کہ :

(۱) اہلحدیث جماعت نام کی جو جماعت ہے وہ جملہ مسائل میں جملہ حدیث پر عمل نہیں کرتی۔

(۲) جملہ مسائل میں جملہ احادیث پر عمل کرنا ممکن بھی نہیں ہے، اسلئے کہ

(۳) بعض مسئلوں میں کوئی حدیث پائی ہی نہیں جاتی۔

(۴) یا حدیث تو پائی جاتی ہے مگر عمل کرنے والوں کو اس کا علم نہیں ہوتا۔

(۵) یا ایک ہی مسئلہ میں کئی حدیثیں ہوتی ہیں جو باہم متعارض ہوتی ہیں

(۶) اس لئے کسی بھی مدعی اہلحدیث سے یہ مطالبہ کرنا کہ تم تمام احادیث پر عمل کر کے

دکھاؤ بلاوجہ کا مطالبہ ہے۔

(۷) یہ ساری حقیقتیں وہ ہیں جن کا علم ان لوگوں کو خوب ہے جو حدیث اور

اصول حدیث سے شغف رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کے مذکورہ بالا کلام کا حاصل یہی ہے جو ان سات نقاط میں پیش کیا گیا۔
اب مجھے کہنے دیجئے کہ ڈاکٹر صاحب کا فرمانا بالکل بجا اور ان کا یہ کلام سراسر حق ہے،
ہمیں اس بارے میں ڈاکٹر صاحب موصوف سے پورا اتفاق ہے، بس اتنی گزارش ڈاکٹر صاحب
اور ان کی جماعت کے افراد سے یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے کلام سے یہ جو سات باتیں نکل کر سامنے
آ رہی ہیں وہ آپ حضرات صرف اپنے لئے خاص نہ کریں بلکہ دوسروں کو بھی ان باتوں کا حق
دیں، اور جملہ مسائل میں جملہ حدیث پر عمل کرنے کا ان سے مطالبہ نہ کریں، ان کے بارے
میں بھی یہ یقین رکھیں کہ بعض مسائل میں ان کو بھی حدیث کا علم نہ ہوگا اور وہ قیاس و رائے
پر عمل کریں تو اس کی وجہ سے ان کو حدیث کا مخالف نہ ٹھہرائیں۔

ان کے بارے میں یہ خوش گمانی رکھیں کہ قیاس و رائے کا استعمال اسی وقت کیا گیا
ہے جب کہ اس مسئلہ میں کوئی حدیث نہیں تھی، یا حدیث تو تھی مگر ان کے علم کی حد تک قابل
احتجاج نہ تھی۔

دوسروں کے بارے میں بھی ڈاکٹر صاحب اور ان کی جماعت کے افراد یہ جانیں کہ کسی مسئلہ
کے ایک پہلو کو اس لئے اختیار کیا گیا ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں متعدد احادیث تھیں جو باہم آپس
میں متعارض تھیں اس وجہ سے سب پر عمل کرنا ممکن نہیں تھا تو ان دوسروں نے بھی کسی ایک حدیث
کو اختیار کر لیا اور اپنے مسئلہ کی بنیاد اس پر رکھی۔

اور جس طرح یہ ضروری نہیں ہے کہ دوسروں نے جو باہم متعارض حدیثوں میں سے
کسی مسئلہ میں کسی ایک حدیث کو اختیار کیا ہے اس سے غیر مقلدین اتفاق کریں اسی طرح یہ بھی
ضروری نہیں ہے کہ غیر مقلدین نے جو باہم متعارض حدیثوں میں سے کسی ایک مسئلہ میں ایک
حدیث کو اختیار کیا ہے دوسرا بھی ضرور اس سے اتفاق کرے، اور اگر وہ غیر مقلدین سے
اتفاق نہ کرے تو اسے مخالف حدیث ہونے کا طعنہ دیا جائے اور اہل سنت اور اہل جماعت کے
فارج ہونے کا ساٹیفیکٹ دے دیا جائے۔

ہم صرف اتنی گزارش کرنا چاہتے ہیں کہ جو اصول آپ اپنے لئے پسند کریں براہِ کرم

اگر دوسرا بھی اپنے لئے وہی اصول اپنا تا ہے تو طعن و تشنیع کا تیر و شتر نہ چلائیں اور اس کو کبھی اس کے علم و فہم اور کتاب و سنت کے ذوق کے اعتبار سے مسائل شرعیہ پر عمل کرنے کا موقع دیں۔

آپ کو تو یہ بات بڑی لے دے کے بعد اب سمجھ میں آرہی ہے مگر عقلمندوں نے اس بات کو بہت پہلے ہی سمجھ لیا تھا، یہی وجہ ہے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی میں سے کسی نے ایک دوسرے کو اہل سنت والجماعت سے خارج نہیں کیا کسی نے یہ نہیں کہا کہ فلا مخالف حدیث ہے۔ فلاں مشرک ہے، فلاں کافر ہے اور کسی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ بس ہمارا ہی عمل کتاب و سنت پر ہے اور بقیہ دوسرے سارے کتاب و سنت کے مخالف ہیں، یہ رسم تو آپ غیر مقلدین حضرات نے زبردستی اہل حدیث بن کر اور سلفیت کا جھوٹا ٹائٹل لگا کر نکالی ہے کہ اپنے سوا سب کو کتاب و سنت کا مخالف کہو، اہل سنت اور سلفی صرف خود بنو، اور دوسروں کو سنت اور سلف مخالف قرار دو یہ ظلم و تعدی تو آپ حضرات کا شیوہ ہے۔

بہر حال اگرچہ بعد از خرابی بسیار اب بھی عقل آگئی ہے اور بات سمجھ میں آرہی ہے کہ تمام احادیث پر عمل کرنا ممکن نہیں ہے اور نہ کسی کا بھی تمام احادیث پر عمل ہے تو بھی کچھ برا نہیں ہے، اب آپ کے کرنے کا کام یہ ہے کہ آپ اپنی جماعت کے تمام افراد کو تلقین کریں کہ دوسروں کے خلاف زبان و قلم چلانا بند کر دیں اور کسی اہل سنت والجماعت کے فرد کے بارے میں یہ غوغا نہ مچائیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا مخالف ہے، اور یہ پروپیگنڈہ بھی بند کریں کہ اہل حدیث تمام صحیح حدیثوں کو قابل عمل مانتے ہیں، اور تمام سنتوں پر جان چھڑکتے ہیں، اور ہر صحیح حدیث کے سامنے ان کا سر جھکا ہوا ہے۔

اس طرح کے پروپیگنڈے غیر مقلدین اپنی کتابوں میں خوب کرتے ہیں اگر کسی کو شک ہو تو صرف طریق محمدی اور سبیل الرسول دیکھ لے۔

اب جب کہ ڈاکٹر صاحب کے کلام سے یہ معلوم ہو گیا کہ ہر ہر صحیح حدیث پر عمل کرنا

ممکن ہی نہیں ہے اور نہ غیر مقلدوں کا ہر صحیح حدیث اور ہر صحیح سنت پر عمل ہے تو پھر یہ پروپیگنڈہ بند ہونا چاہیے۔

ملا وجہ امت کو فریب میں مبتلا کرنا بڑا گناہ بلکہ بہت بڑا ظلم ہے، جو اہل حق کا شیوہ نہیں۔

اور اخیر میں ڈاکٹر صاحب سے یہ بھی عرض کر دوں گا کہ اگر قلم چلانے کا ہی کا شوق ہے تب تو خیر کوئی بات نہیں ورنہ اب اس مضمون کا بقیہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں، یہی سلفیت کا تعارف حاصل ہو گیا، اور اگر ابھی اس مضمون کی تسلیں چلانی ہیں تو براہ کرم میری اس بات کو دھیان میں رکھیں کہ کتابوں میں سلفی دائری و محمدی کے الفاظ دیکھ کر خوش نہ ہوں بلکہ دروادل کے جو سلفی و محمدی دائری تھے ان کے عقیدے اور مذہب کو بھی نگاہ میں رکھیں، اور اپنے عقیدہ و مذہب کو ان کے عقیدہ و مذہب کے مطابق دلیل سے ثابت کریں صرف زبان و قلم چلانے سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

مضامین نگار حضرات کی خدمت میں

ادارہ زمزم اپنے ان تمام کرم فرماؤں کا تہ دل سے شکر گزار ہے جو زمزم کو اپنی نگارشات سے نوازتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو اس کا بہترین بدلہ دے۔ البتہ ہمیں ان کرم فرماؤں سے یہ گزارش کرنی ہے کہ آپ حضرات زمزم کے صفحات کا ضرور خیال رکھیں اور طویل مضمون نہ بھیجیں۔ زمزم کے صفحات بقدر اچھ صفحات سے زیادہ مضمون نہ ہو ورنہ اس کی اشاعت میں تاخیر ہو سکتی ہے، اور یہ بھی ہر دیکھتا ہے کہ وہ شائع ہی نہ ہو۔

مفتاح

فخر کی سنت کے بعد لیٹنے کی شرعی حیثیت

محرمی حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مدظلہ اڈیٹر

دوماہی مجلہ زمزم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

غیر مقلدین حضرات فخر کی دو رکعت سنت پڑھ کر لیٹنے کو مسنون بتلاتے ہیں، سجدہ میں ہوتے ہیں تو بھی لیٹ جاتے ہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے، براہ کرم اس پر روشنی ڈالیں۔

والسلام خادم

ابوالجہاد سرفراز گورکھپور

زمزم !

غیر مقلدین حضرات یوں تو اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ان کا عمل حدیث پر ہوا کرتا ہے، مگر فی الامل یہ یہ پیارے نہ حدیث جانتے ہیں نہ ان کو یہ پتہ ہوتا ہے کہ سنت کیا چیز ہوتی ہے، شرعی مسائل کی سمجھ بوجھ سے یکسر یہ محروم ہوتے ہیں، حدیث میں کوئی بات دیکھ لی بس اس کو سنت سمجھ کر عمل شروع کر دیتے ہیں، اس کی علت اور حکمت کی انہیں معرفت نہیں ہوتی ہے، بیشتر مسائل فقہیہ میں غیر مقلدوں کا حال یہی ہے کہ ظاہر حدیث کو دیکھا اس پر عمل کرنا شروع کر دیا۔

تفقه فی الدین اللہ کی بڑی نعمت ہے، یہ نعمت ہر ایک کو نہیں ملتی ہے اللہ کا خصوصی انعام جن پر ہوتا ہے انہیں کو اس نعمت سے نوازا جاتا ہے، تفقه فی الدین کی نعمت سے وہ شخص محروم رہتا ہے جو بلا اہلیت و صلاحیت دین کی باتوں میں پڑتا ہے اور شیطان کے بہکاوے میں آکر فقہائے امت اور اکابر دین کے بالمقابل شہ زوری دکھلاتا ہے، صحابہ کرام تک کی شان میں گستاخی کرتا ہے اور اللہ کے ولیوں سے عداوت و دشمنی رکھتا ہے، غیر مقلدوں کا حال کچھ ایسا ہی ہے اس وجہ سے یہ تفقه فی الدین کی نعمت سے محروم ہوتے ہیں، اور بلا اہلیت و صلاحیت دین کی باتوں میں پڑتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔

کتاب و سنت کی صحیح معرفت حاصل کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ آدمی صحابہ کرام کے ساتھ حسن عقیدت رکھے اور دین کو جس طرح انہوں نے سمجھا ہے اسی راہ سے دین کو سمجھنے کی کوشش کرے صحابہ کی راہ سے ہٹ کر دین کو نہیں سمجھا جاسکتا، تمام اسلاف نے متقدمین و متاخرین کے ہر فرد نے صحابہ کرام پر اعتماد کیا اور ان کو دین کے باب میں اپنا مقتدی اور پیشوا جانا اور ان کی عملی زندگی سے روشنی حاصل کر کے دین کو جانا اور سمجھا، اس وجہ سے وہ جادہ مستقیم پر رہے، اور جن فرقوں نے صحابہ کرام سے بغض رکھا، ان کو مقتدی اور پیشوا نہیں جانا، دینی و شرعی مسائل میں ان کے اسوہ و عمل سے روشنی حاصل نہیں کی وہ راہ مستقیم سے بھٹکے رہے، شیعہ و خوارج کی مثال ہمارے سامنے ہے غیر مقلدوں کا شمار بھی انہیں باطل فرقوں میں سے ہے جن کو دینی و شرعی امور میں صحابہ کرام پر اعتماد نہیں، اس وجہ سے غیر مقلدین کا فرقہ بھی بھٹکا ہوا اور گمراہ فرقہ ہے۔ اس لئے دینی و شرعی مسائل میں ان کا اعتبار نہیں، جتنے باطل فرقے ہیں سب کتاب و سنت کا لے لے کر دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں، اس لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ مسئلہ پیش آمدہ میں صحابہ کرام، اکابر اہلسنت اور فقہار دائمہ حدیث کا کیا مذہب تھا، اگر کسی کی بات اکابر اہلسنت کے مسلک سے ملتی ہے تو اس کو مان لیا جائے گا ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا۔

فجر کی سنت کے بعد لیٹنے کا مسئلہ اکابر امت کے مسلک کے خلاف ہے اس
 عمل کو کوئی بھی مسنون نہیں سمجھتا، اگر آدمی تھکا ہوا ہو تو کسلمندی دور کرنے کے لئے اور
 راحت حاصل کرنے کے لئے بشرط گنجائش وقت لیٹ سکتا ہے، خواہ فجر کی سنت کے
 بعد لیٹے یا فجر کی سنت سے پہلے، مگر یہ عمل کوئی عبادت نہیں ہے نہ سنت اور غیر سنت
 سے اس کا کوئی تعلق ہے، اگر سنت سمجھ کر کوئی لیٹتا ہے تو بدعت کا مرتکب قرار پائے گا،
 اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ہرگز ثابت نہیں ہے کہ آپ نے فجر کی
 سنت کے بعد لیٹنے کا امر فرمایا ہو یا اس کو سنت قرار دیا ہو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 تہجد کی نماز طویل پڑھتے تھے تو کبھی وتر کے بعد اور کبھی سنت فجر سے پہلے آپ لیٹ کر آرام
 فرما لیتے مگر آپ کا یہ عمل محض راحت کے لئے ہوتا یہ کوئی شرعی و تعبدی عمل نہیں تھا
 اور نہ یہ آپ کا عمومی عمل تھا، کبھی کبھی ایسا کر لیتے اور اس کا مقصد بھی محض رفع تعب
 (تھکاوٹ دور کرنا) ہوتا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کان اذا حلی سنة الفجر فان كنت ستيقظة حدثني والا اضطجع
 یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب سنت فجر پڑھ لیتے تو اگر میں بیدار رہتی تو مجھ سے بات
 کرتے ورنہ لیٹ جاتے (بخاری) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ وفائدة ذلك الراحة
 والنشاط لصلاة الصبح (یعنی اس لیٹنے کا فائدہ اور مقصد یہ تھا کہ صبح کی نماز کیلئے آدمی
 تازہ دم ہو جائے اور تہجد کی طویل نماز کی وجہ سے جو تھکاوٹ ہو وہ ختم ہو، مگر غیر متعلقین
 اس حقیقت سے بیگانہ رہے اور نماز تہجد ادا کرنے والے اور نہ کرنے والے کا فرق انہوں
 نے ملحوظ نہیں رکھا اور سب کے لئے فجر کی سنت کے بعد لیٹنے کو مسنون قرار دے دیا، غیر متعلقین
 حضرات اس مسئلہ میں آنحضرت کی اس حدیث کا ذکر کرتے ہیں۔

اذا حلی احدکم الماکتین قبل
 صلوٰۃ الصبح فلیضطجع علی جنبہ
 یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ جب کوئی
 فجر کی دو رکعت سنت پڑھ لے تو داہنے پہلو
 لیٹ جائے۔ (ترمذی)

مگر یہ حدیث بقول ابن تیمیہ باطل ہے، حافظ ابن قیم فرماتے ہیں :
سمعت ابن تیمیہ يقول هذا یعنی میں نے ابن تیمیہ سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ یہ
باطل و ليس بصحيح۔ حدیث باطل ہے صحیح نہیں ہے۔

(زاد المعاد ج ۱ ص ۳۱۹)

غیر مقلدین اسی باطل حدیث پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھتے ہیں، چونکہ غیر مقلدین
ابن تیمیہ و ابن قیم پر بہت زیادہ اہتمام کرتے ہیں اور ان کو سلفیوں کا امام و پیشوا سمجھتے ہیں
اس وجہ سے بہتر ہے کہ میں زاد المعاد ہی سے اس مسئلہ کی پوری تحقیق پیش کر دوں۔

میں نے عرض کیا تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لیٹنے کا فعل کبھی کبھار ثابت تو
ضرور ہے مگر یہ رفع تعب کے لئے ہوتا تھا بطور سنت نہیں، چنانچہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔
ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يضطجع سنة ولكن
كان يدا ب ليله فيستريح۔ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سنت کی وجہ سے
نہیں لیٹتے تھے، چونکہ آپ رات بھر نماز
میں لگے رہتے اس وجہ سے (لیٹ کر) آرام
حاصل کرتے۔ (ایضاً ج ۱ ص ۳۱۹)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر کا یہ واقعہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات
کے گھر میں شب گزاری کرتے تھے، تہجد کی نماز گھر ہی میں پڑھتے تھے، حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا آپ کے اس لیٹنے کا مقصد کیا تھا خوب سمجھتی تھیں اس لئے اگر حضرت عائشہ
فرماتی ہیں کہ آپ کا یہ لیٹنا بطریق سنت نہیں تھا بلکہ آرام حاصل کرنے کی غرض سے تھا
تو حضرت عائشہ ہی کا بیان معتبر ہوگا۔ غیر مقلدین اور ان جیسے ظاہر پرست لاکھ اس لیٹنے
کو سنت قرار دیں اس کی طرف حضرت عائشہ کے اس فرمان کے مقابلہ میں کون ایسا عقل کا
مارا ہے جو توجہ دے گا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو اتباع سنت کا خاص شوق
و جذبہ تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی ایک سنت کا چھوڑنا بھی آپ کو گوارا نہ تھا، ان کا

حال یہ تھا کہ اگر کوئی شخص فجر کی سنت کے بعد لیٹا ہوتا اور آپ اس کو دیکھ لیتے تو کنسکڑ مار کر اٹھاتے اور صاف صاف یہ کہتے کہ یہ بدعت ہے۔ زاد المعاد میں ہے۔

وكان ابن عمر يصبهم اذا راہم یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہ جب دیکھتے کہ لوگ لیٹے ہوئے ہیں تو ان کو کنسکڑ مارتے۔ (ایضاً)

ایک دفعہ حضرت ابن عمرؓ نے دیکھا کہ کچھ لوگ فجر کی دو رکعت کے بعد لیٹے ہوئے ہیں تو آپ نے کسی کو بھیج کر ایسا کرنے سے منع کیا، تو بیٹے والوں نے کہا کہ ہم سنت پر عمل کرنا چاہتے ہیں تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

ارجع الیہم واخبرہم اھلھا کوٹ کر ان کے پاس جاؤ اور بتلاؤ کہ یہ سنت بدعتہ۔ (ایضاً) نہیں ہے بدعت ہے۔

کبھی آپ فرماتے کہ شیطان ان کے ساتھ کھیل کرتا ہے، چنانچہ بچے نماز فرماتے ہیں کہ میں نے فجر کی سنت کے بعد لیٹنے کے بارے میں حضرت ابن عمرؓ سے پوچھا تو آپ نے فرمایا۔

یلعب بکم الشیطان (ایضاً) یعنی تمہارے ساتھ شیطان کھیلتا ہے۔

کبھی آپ اس عمل کو گدھے کا عمل قرار دیتے، آپ فرماتے کہ ما بال الرجل اذا صلی الی رکعتین آدی کو کیا ہو جاتا ہے کہ جب فجر کی دو رکعت یفعل کما یفعل الحمار اذا تمعلت بڑھ لیتا ہے تو وہی حرکت کرتا ہے جو گدھا کرتا ہے جب دھول میں لت پت ہو۔ (ایضاً)

ابن قیم فرماتے ہیں کہ سب سے بہتر فیصلہ امام مالک و غیرہ کا ہے، امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر راحت کے طور پر کوئی لیٹ جائے تو کوئی حرج نہیں ہے مگر اس کو سنت سمجھ کر لیٹنا مکروہ ہے۔ (ایضاً)

میرا خیال ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ اتنا چھٹا ہے کہ اس کا کوئی صاحب فہم انکار نہیں کرے گا۔ بلاشبہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی فجر کی

سنت کے بعد اور کبھی وتر کی نماز کے بعد لیٹنا ثابت ہے مگر حضرت عائشہ کے بقول یہ لیٹنا آرام کی غرض سے ہوتا تھا۔ آج بھی اگر کسی کو اسے توفیق دے تہجد کی نماز طویل پڑھے پھر جاگتے ہوئے وقت گزارے اور فجر کی نماز تک جاگتا رہے تو اگر وہ تعب محسوس کر رہا ہے تو موقع ہو تو لیٹ جائے تاکہ فجر کی نماز کے لئے چاق و چوبند رہے اس کا کوئی منکر نہیں، مگر اس عمل کو سنت سمجھنا اور غیر تہجد گزار کے لئے بھی اس کو مستحب اور سنون قرار دینا اور جو نہ لیٹے اس کو ملعون کرنا یہ حد سے گزر جانے والی بات ہے اور یہ دین نہیں بے دینی کی بات ہے۔

غیر مقلدین سے آپ یہاں ایک سوال یہ بھی کر سکتے ہیں کہ آپ حضرات تو بطور سنت کے فجر کی دو رکعت سنت کے بعد لیٹتے ہیں اور ما شاء اللہ مسجد میں بھی لیٹنے کو سنون قرار دیتے ہیں، ہم آپ سے قوی یا فعلی صرف ایک حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ صرف ایک حدیث سے یہ ثابت کر دیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی دو رکعت مسجد میں ادا کر کے مسجد ہی میں لیٹ جاتے تھے، میرا چیلنج ہے کہ پوری دنیائے غیر مقلدیت سر ہلک کر کے رہ جائے گی مگر وہ کوئی ایک حدیث بھی اس طرح کی نہیں پیش کر سکتی کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں فجر کی دو رکعت سنت پڑھ کر مسجد میں لیٹے ہوں، اور جب ایسا نہیں ہے اور یقیناً ایسا نہیں ہے تو پھر غیر مقلدین مسجد میں دو رکعت سنت فجر پڑھ کر لیٹنے کو کس بل بوتہ پر سنت کہتے ہیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عمل کبھی نہ رہا ہو وہی عمل غیر مقلدین کے مذہب میں سنت قرار پاتا ہے۔

بریں عقل و دانش بباہ گریست

غیر مقلدین تو بزعم خود ما شاء اللہ اہل حدیث اور سنت پر عمل کرنے والے ہیں، ہمیں ذرا یہ بتلائیں کہ کیا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے کبھی فجر کی سنت مسجد میں ادا کی ہے، اگر جواب نفی میں ہے تو غیر مقلدین فجر کی سنت رسول اللہ کے عمل و اسوہ کے خلاف مسجد میں کیوں ادا کرتے ہیں، غیر مقلدوں کے عقل کل مولانا عبد الرحمن

مبارکپوری تو صاف صاف فرماتے ہیں ۔

لَا نَهَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ
يعمل سنة الفجوة في البيت -
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی سنت
گھر میں پڑھتے تھے (تحفہ ص ۲۲۲)

تو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل اور دائمی عمل کے خلاف غیر مقلدین
کو کیوں شوق رہ سکتا ہے کہ وہ فجر کی سنت مسجدوں میں بھی پڑھتے ہیں ۔

حاصل یہ ہے کہ مسجدوں میں نہ فجر کی سنت پڑھنا آنحضور سے ثابت ہے اور نہ مسجد
میں فجر کی سنت کے بعد سونا آنحضور سے ثابت ہے ، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنه کی جس حدیث سے غیر مقلدین فجر کی سنت کے بعد سونے کو ثابت کرتے ہیں وہ بقول
شیخ الاسلام ابن تیمیہ باطل اور غیر صحیح ہے تو اب بتلایا جائے کہ غیر مقلدوں کا یہ دعویٰ
کہ فجر کی سنت کے بعد سونا سنون ہے کس قدر درست ہے ؟

اعتماد علی اللہ کی مثال

مولانا افضال جوہر قاسمی لکھتے ہیں :

” ہمارے دارالعلوم میں داخلہ سے دو سال پہلے دارالعلوم کے دارالتفسیر کی تعمیر
ہو گئی تھی ، انجینئر لوگ حیران تھے کہ نیچے ہال کی جو لمبی کمان ہے وہ نازک
ہے اس کے اوپر دارالحدیث ہے اس کے اوپر دارالتفسیر کی اتنی بڑی عمارت کو
پہلی عمارت برداشت کر سکے گی یا نہیں ؟

یہ مسئلہ جب شیخ (مولانا سید حسین احمد مدنی ر) کے سامنے آیا تو ارشاد فرمایا
کہ عمارت بنا نا ہمارا ذمہ داری ہے کہ اس کی ضروریات پوری کریں لیکن باقی کھنے
کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ کی ہے ۔ جو نقشہ ہے اس کے مطابق بننے دیں ، اور وہ
عمارت بن گئی : بحمد اللہ ۲۰ برس ہو گئے اب تک باقی ہے ۔ (ترجمان دارالعلوم دہلی)

مذہب مفتاحی

خط اور اس کا جواب کیا ہدایہ کتاب قرآن کی طرح ہے؟

محترم مولانا غازی پوری صاحب مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے اطراف گجرات میں غیر مقلدین کی کچھ چھٹ پٹ آبادیاں ہیں۔ جہاں انکے دو چار گھریں، یہ فتنہ فساد کی باتیں کرتے رہتے ہیں، احمد آباد شہر اس قسم کی باتوں سے نا آشنا تھا مگر کچھ روز سے غیر مقلدین کا نوجوان طبقہ کوئی نہ کوئی بات پیدا کرتا رہتا ہے، تبلیغی جماعت کے خلاف ان کا بڑا زور لگتا ہے۔

آج کل ان لوگوں نے ایک نیا شوشہ یہ چھوڑ رکھا ہے کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ہدایہ قرآن کی طرح ہے، آپ کی کتابیں ہم نے پڑھی ہیں، اس لئے اب ان کی کسی بات پر اعتبار نہیں رہ گیا ہے کہ یہ کتنا سچ کہتے ہیں اور کتنا جھوٹ مگر عوام کو یہ درغلالتے رہے ہیں مندرجہ بالا قول کی کیا حقیقت ہے براہ کرم بذریعہ منہزم مطلع فرمائیں تاکہ دوسرے لوگ بھی واقف ہوں۔

احمد موسیٰ احمد آباد گجرات

منہزم !

غیر مقلدین حضرات سے صرف آپ ہی نہیں یا آپ کا علاوہ ہی نہیں بلکہ ہندوپاک کے بیشتر علاقے ان کی فتنہ ساز ماینوں اور شرانگیز بیڑوں سے پریشان ہیں، ان کی تحریک کا

معتقد عوام میں اضطراب پیدا کرنا اور اسلاف سے بیزار کرنا ہے، خدا امت اسلامیہ کو اس فتنے سے محفوظ رکھے۔

میرا خیال ہے جس غیر مقلد نے یہ بات اڑائی ہے کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ ہدایہ قرآن کی طرح ہے، اس نے غالباً حکیم صادق سیالکوٹی غیر مقلد کی کتاب سبیل الرسول سے یہ بات نقل کی ہے، اس لئے کہ یہ جھوٹ سبیل الرسول ہی دلے دلے بولا ہے، وہ لکھتا ہے۔

جس طرح قرآن کے بعد امع الکتاب صحیح بخاری ہے اسی طرح احادیث میں ہدایہ کا درجہ ہے کہ ہدایہ ہی میں لکھا ہے کہ ان الہدایۃ کالقرآن،

کہ ہدایہ مثل قرآن ہے " ۲۲۸

حکیم صادق سیالکوٹی سبیل الرسول کے مصنف نے خدا کا ادنیٰ خوف رکھے بغیر اتنا بڑا جھوٹ گڑھا ہے، ہدایہ کوئی نایاب کتاب نہیں ہے، ہر عربی مدرسہ میں اس کا ایک نہیں کئی کئی نسخہ موجود ملے گا۔ کسی غیر مقلد عالم کا آپ ہاتھ پکڑئے اور کسی بھی آس پاس کے عربی مدرسہ میں لجا کر اس کے ہاتھ میں ہدایہ دے دیجئے اور اس سے کہئے کہ دکھلاؤ یہ بات ہدایہ میں کہاں لکھی ہے، وہ ہدایہ کے دوران ساری زندگی التا پلٹا رہے گا مگر ہدایہ میں اسے یہ بات نظر نہیں آئے گی، غیر مقلدین علماء خود تو جھوٹ بولتے ہی ہیں افسوس یہ کہ وہ اپنے کو عوام کو بھی جھوٹ کی راہ پر لگاتے ہیں۔

حکیم صادق سیالکوٹی نے اپنی کتاب سبیل الرسول میں مولانا یوسف جے پوری کی کتاب حقیقۃ الفقہ سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے، حقیقۃ الفقہ کی باتیں کبھی حوالہ دیکر اور کبھی بلا حوالہ دیئے ہوئے اس کتاب میں نقل کرتے رہتے ہیں، یہ بات بھی انھوں نے غالباً حقیقۃ الفقہ ہی سے اڑائی ہے، مگر حقیقۃ الفقہ والے نے ہدایہ کا نہیں بلکہ مقدمہ ہدایہ کا حوالہ دیا ہے، ہمارے

(۱) یہ ہے حکیم صاحب غیر مقلد کی قابلیت کا ادنیٰ نمونہ امع الکتاب فرما رہے ہیں، اور اس قابلیت کے بل بوتہ پر وہ کتاب دست سنت سمجھنے کا بھی حوالہ رکھتے ہیں۔

پاس جو ہدایہ ہے ہم نے اس کا مقدمہ دیکھا ہے، ہمیں یہ بات ہدایہ کے مقدمہ میں بھی نظر نہیں آئی، یقیناً یوسف جے پوری نے بھی جھوٹ بولا ہے، یا معلوم نہیں اس کے نزدیک ہدایہ کے مقدمہ سے کیا مراد ہے،^(۱) بہر حال یوسف جے پوری کی پوری بات سننے فرماتے ہیں:

”یہ ہدایہ ہے جس کی شان میں یہ شعر مقدمہ ہدایہ میں منقول ہے

ان الهدایۃ القرآن کذا نسخت حاصنوا قبلہا فی الشریع من کتب

ترجمہ :- ہدایہ قرآن کی طرح ہے جس نے تمام پہلی کتابوں کو جو شروع میں لکھی

گئیں منسوخ کر دیا ہے، (حقیقۃ الفقہ ص ۱۵۳)

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ ہمارے پاس جو ہدایہ ہے اس کے مقدمہ میں مجھے یہ شعر کہیں نظر نہیں آیا، اب اگر مولانا یوسف کی یہ بات یا یہ حوالہ صحیح ہے تو ہدایہ کے مقدمہ میں کوئی غیر مقلد عالم یہ شعر دکھلائے، ورنہ اس سے ڈرے اور دین کے نام پر جھوٹ بول بول کر بے دینی کا کام نہ کرے۔

آپ کا جواب تو پورا ہو گیا مگر مجھے ناظرین کی آنکھیں کھولنے کے لئے غیر مقلدین علماء کی قابلیت کو بھی ظاہر کرنا ہے۔

حکیم صادق سیالکوٹی نے صرف اتنا نقل کیا ہے، ان الهدایۃ القرآن اور ترجمہ کیا ہے کہ ہدایہ مثل قرآن کے ہے

اور مولانا یوسف جے پوری نے پورا شعر نقل کیا ہے اور ترجمہ کیا ہے۔

ہدایہ قرآن کی طرح ہے جس نے تمام پہلی کتابوں کو جو شروع میں لکھی گئیں منسوخ کر دیا ہے۔

قطع نظر اس کے کہ یہ شعر کس کا ہے اور کہاں لکھا ہے آئیے ہم دیکھیں کہ اس شعر کے ترجمہ میں غیر مقلدین کے یہ مجتہدین علماء کیسا غلطی کھا رہے ہیں، نہ تو حکیم صادق سیالکوٹی نے شعر کو سمجھا اور نہ مولانا یوسف جے پوری نے شعر کا مطلب و مفہوم جاننا، شعر کا صحیح اور باعبار ترجمہ یہ ہے۔

بیشک ہدایہ نے قرآن کی طرح پہلے کی تمام فقہی کتابوں کو منسوخ کر دیا ہے۔

(۱) غالباً مقدمہ ہدایہ سے مراد ہے ہدایہ کے شروع میں ہدایہ کتاب کی تاریخ کے صدیوں بعد مولانا احمد انجمی لکھنؤی کی وہ تحریر ہے جس میں انھوں نے ہدایہ اور اسکے مفسرین کے بارے میں اپنی معلومات جمع کی ہیں اور اسکو ہدایہ کے ساتھ ناظرین کے سامنے کیا ہے۔ یہ شعر مولانا لکھنؤی کی اس تحریر میں ہے، اگر ان غیر مقلدین کی نیت صاف ہوتی تو اس کو واضح کرتے کہ مقدمہ ہدایہ سے مراد مولانا لکھنؤی کی تحریر نہ ہے۔

شعر کہنے والے کا مقصد یہ ہے کہ جس طرح قرآن نے گزشتہ تمام آسمانی کتابوں کو اپنی فصاحت و بلاغت اور اسرار و حکم اور آخری کتاب ہونے کی وجہ سے منسوخ کر دیا ہے اسی طرح سے ہر ایسے عمدہ اسلوب تحریر، جہالت کی جامعیت، بلاغت و جزالت کی وجہ سے پہلے کی تمام فقہی کتابوں سے فائق ہے، اگر صرف یہ ایسے کو پڑھ لیا جائے تو کسی فقہ کی کسی اور کتاب کی اب ضرورت باقی نہیں رہتی۔

شاعر کا مقصد تو یہ ہے، جس میں کسی طرح کی معنوی قباحیت نہیں یہ اسی طرح کی بات ہے جیسے بخاری کی شرح فتح الباری کے بارے میں کوئی کہے کہ جس طرح قرآن سے بقیہ آسمانی کتابیں منسوخ ہو چکی ہیں کسی اور کتاب کی اب حاجت نہیں اسی طرح فتح الباری نے حدیث کی تمام شرح کو منسوخ کر دیا ہے اس کتاب کے بعد بخاری کی کسی اور شرح کی ضرورت نہیں رہتی، فتح الباری کے بارے میں اس طرح کا اظہار خیال زیادہ سے زیادہ کسی کو مبالغہ نظر آئے گا مگر معنوی طور پر یہ بات ایسی نہیں ہے کہ کسی کو اس پر اعتراض کی گنجائش ہو، شاعر نے ہر ایسے کو قرآن کی طرح نہیں کہا ہے بلکہ وہ کہتا ہے کہ قرآن نے جس طرح دوسری آسمانی کتابوں کو منسوخ کر دیا اسی طرح ہر ایسے نے دوسری فقہی کتابوں کو منسوخ کر دیا ہے یعنی ہر ایسے کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو تو آپ کو یا کسی کو اس پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔

بات صرف اتنی سچی ہے مگر غیر مقلدین مجتہدین شعر کا غلط ترجمہ کہے بات کہاں سے کہاں

پہنچا دیتے ہیں (۱)

اہل علم جان رہے ہیں کہ شعر میں (الہدایۃ) یہ ان کا اسم ہے اور کا لقرآن سے آخر تک سب مل لاکر ان کی خبر ہے۔ اور پورے شعر کا ترجمہ صحیح وہ ہے جو میں نے کیا ہے، مگر غیر مقلدین قابل لوگ ان الہدایۃ کو مبتداء بنا کر کا لقرآن کو خبر بنا دیتے ہیں اور یہیں بات کو پوری کر رہے ہیں، اور ترجمہ کرتے ہیں کہ ہر ایسے قرآن کی طرح ہے، واہ رے قابلیت، اگر جملہ یہیں پر مکمل ہوتا تو پھر ضروری تھا کہ کا لقرآن کے بعد الذی یا اللہ ام موصول لایا جاتا۔ بلا اس کے عبارت درست نہیں ہو سکتی تھی۔

(۱) مولانا طبرہ عن مبارکپوری نے شعر کا ترجمہ صحیح کیا ہے، ان کا ترجمہ ملاحظہ ہو :- ہر ایسے قرآن مجید کی طرح ان کتابوں کو منسوخ کر دیا جو اسکے پہلے لوگوں نے تصنیف کی تھیں، المقادیر الحسنیہ۔ مولانا نے جاہل غیر مقلدین کی طرح ہر ایسے قرآن کی طرح ہے، ترجمہ نہیں کیا ہے۔

اور کمال تو مولانا یوسف جے پوری کا ہے، فی الشرح کا ترجمہ آپ کرتے ہیں شروح میں ایسے پاگللوں کو جے پور سے لاکر آگرہ کے پاگل خانہ میں کیوں نہیں رکھ دیا گیا، بھلا بتائیے جس کو عربی کے ایک معمولی شعر کا ترجمہ کرنے کا سلیقہ نہ ہو، جو عربی کی معمولی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکتا ہو اور نہ سمجھ سکتا ہو اس کو شوق ہوتا ہے ہدایہ کے خلاف منہ زوری دکھلانے کا۔

ان الله وانا اليه راجعون

ابھی حقیقۃ الفقہ کتاب جب میں نے دیکھی تو اس میں عربی کی اس عبارت پر نظر پڑ گئی۔ والادلی ان یكون الشماع اسم اللدین فلا یحتاج الی التادیل (ص ۱۶۵) اور اس کا ترجمہ یہ جے پوری قابل صاحب کرتے ہیں۔

شرع نا ہے دین کا جو تادیل کا محتاج نہیں

اہل علم داد دیں اس ترجمہ کی، اور جامعہ سلفیہ والے مٹھائی تقسیم کریں قابلیت کے اس شاہکار نمونہ پر۔

یہ چونکہ غیر مقلدین کو حقیقۃ الفقہ پر بڑا ناز ہے اور اس کا مؤلف جو جاہل محض تھا اس کو یہ لوگ بڑا محقق سمجھتے ہیں، اس لئے ذرا اس کی قابلیت کا ایک نمونہ اور اہل علم ملاحظہ فرمائیں مگر شرط یہ ہے کہ قہقہہ نہ لگائیں، تدریب الراوی سے انا شافعی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

وكان يقول دایاکم والاخذ بالحدیث الذی اتاکم من بلاد اهل

الرای الا بعد التفتیش، (۱)

اور اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

کوئی حدیث بھی عراق سے آوے اور اس کی اصل حجاز سے نہ ہو تو نہ قبول کی جاوے

اگرچہ صحیح ہو، نہیں چاہتا ہوں، مگر خیر خواہی تیری

۱۳۴

(۱) عوام ناظرین کی خاطر اس کا صحیح ترجمہ نقل کیا جا رہا ہے۔

یعنی انا شافعی فرماتے تھے کہ اہل الرائے کے ہر رو سے جو حدیث آئے اسکو چھان بین کر کے ہی لینا۔

یہ ہے الابدالمقتبش کا شاندار، شاہکار ترجمہ، مثنوی ہوتا تو یوسف بے پوری کی قابلیت پر پورا ایک قصیدہ کہہ دیتا۔

میں کیا بتاؤں جب میں غیر مقلدین مجتہدین کی قابلیتوں کے نمونے دیکھا ہوں تو حیران ہو کر سوچتا ہوں کہ جہل مرکب کے یہ گرفتاریے آخر کب اپنی اوقات پہنچائیں گے ایسے لوگ امت کو گمراہی کی کس خندق دکھائی دیں ڈالیں گے، آقائے دو جہاں کی پریشنگوئی آج ہماری آنکھوں کے سامنے ہے، جاہل دین کے ٹھیکہ دار بن گئے ہیں، انھوں نے حرام و حلال کی تمیز اٹھا دی ہے۔ ضلوا فاضلوا کا پورا نقشہ آج نگاہوں کے سامنے ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ ہدایہ میں یا ہدایہ کے مقدمہ میں مذکورہ بالا شعر یا یہ بات کہ ہدایہ قرآن کی طرح ہے کہیں نہیں ہے، اگر کسی کتاب میں یہ شعر مذکور بھی ہے تو اس کا وہ مطلب نہیں ہے جو غیر مقلدین بیان کرتے ہیں، اس شعر میں کسی طرح کی کوئی معنوی قباحت نہیں ہے جیسا کہ عرض کیا گیا، غیر مقلدین کی باتوں کو سنجیدگی سے سننے کی ضرورت نہیں ہے، یہ وہ جماعت ہے جو ہر روز ایک نیا فتنہ جنم دیتی ہے، بس اس سے ہشیار رہنے کی ضرورت ہے۔

آخر میں دعا فرمائیں، کہ اللہ تعالیٰ امت مرحومہ کو ہر قسم کے شر و فساد اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ رکھے، زمانہ بڑا نازک آگیا ہے، اپنے لئے خیر اور ایمان کی سلامتی کی ہر دقت دعا مانگتے رہنا چاہئے۔

محمد ابوبکر خان غازی پوری

محمد اہل مقاصد

حبيب بن محمد

خط اور اس کا جواب احرام کیلئے دو رکعت نماز

محترم المقام حضرت مولانا غازی پوری صاحب مدظلہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والا گرامی قدر ترجمان الہدیت جناب کی نظر سے گزرتا ہوگا اس کے ہر شمارے میں آپ کے خلاف نہایت گھٹیا زبان میں کئی کئی مضامین ہوتے ہیں ۲۴ سوال والے شمارہ میں ایک فتویٰ کے جواب میں لکھا ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بھی فتویٰ، فعلی یا تقریری حدیث مروی نہیں ہے جس میں آپ نے اپنا امت کے لئے احرام باندھتے وقت دو رکعت نماز شروع قرار دی ہو۔
براہ کرم آپ اس مسئلہ کی وضاحت فرمادیں کرم ہوگا۔

حبیب الرحمن نیانری کٹک

ناہنم !

مجھے اپنے ایک متعارف عزیز سے یہ شمارہ ملا، انہوں نے بھی اتفاق سے اسی مسئلہ کی طرف توجہ دلائی۔ میرا گھرانہ اس وقت ایک شدید حادثہ سے متاثر ہے۔ طبیعت میں نشاۃ نہیں ہے کس کوئی تفصیلی گفتگو کروں، اختصاراً عرض یہ ہے کہ عام طور پر محدثین، فقہاء اور جماعہ اہل سنت کا مذہب یہی ہے کہ دو رکعت نماز کے بعد احرام

باندھا افضل ہے ، فرض نماز کے بعد چاہے باندھے ورنہ دو رکعت نفل نماز ادا کرے
اور احرام باندھے ، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے بعد ہی احرام باندھا
اور تلبیہ کہا ہے ، بخاری شریف میں ہے :

نَلِمَا صَلًى فِي مَسْجِدِ ذِي الْحَلِيفَةِ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مسجد ذوالحلیفہ
رکعتین اوجب من مجلسه میں دو رکعت نماز ادا کی اس وقت احرام
فاہل بالحج - (بخاری مع فتح الباری ص ۱۸۸) باندھا اور بیک کہا۔

اور بخاری ہی میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت
نافع فرماتے ہیں۔

كَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب
إِذَا ارَادَ الْخُرُوجَ إِلَى مَكَّةَ أَدْهَنَ مکہ کیلئے تشریف لے جاتے تو بلا خوشبو کا
بِلْهَنٍ لَيْسَ لَهُ رَأْتٌ طَيِّبَةٌ تیل استعمال کرتے پھر مسجد ذوالحلیفہ میں آکر
ثُمَّ يَأْتِي مَسْجِدَ الْحَلِيفَةِ فَيُصَلِّي ثَمَّ نماز ادا کرتے پھر سواری پر سوار ہو کر تلبیہ
يَرْكَبُ وَإِذَا اسْتَوَتْ بِهِ رَاحِلَتُهُ کہتے ، حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے تھے کہ میں
قَائِمَةٌ أَحْرَمٌ ثَمَّ قَالَ ، هَكَذَا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ہی
رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کرتے دیکھا ہے۔
يَفْعَلُ۔

اور مسلم شریف کی روایت ہے۔

إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
يَرْكَبُ بِذِي الْحَلِيفَةِ رُكْعَتَيْنِ ثَمَّ دو رکعت نماز پڑھ کر تلبیہ کہتے تھے۔
إِذَا اسْتَوَتْ النَّاقَةُ قَائِمَةً عِنْدَ مَسْجِدِ
الْحَلِيفَةِ أَهْلُ بَهْلَوَاءَ الْكَلِمَاتِ۔

مسلم شریف ہی میں ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ نے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کا قصہ سنایا تو اس میں یہ فرمایا فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسجد يعني آنحضور صلي الله عليه وسلم في مسجد في نماز پڑھی اور اس کے بعد آپ نے تلبیہ کیا، سنائی و ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ اهل في دبر الصلوة یعنی نماز کے بعد آپ نے احرام باندھا۔

ان احادیث کی روشنی میں آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا احرام باندھنا اور تلبیہ کہنا نماز کے بعد تھا یا نہیں؟ مشہور سلفی حنبلی عالم شیخ عبد العزیز الحمد السلمان اپنی کتاب الاسئلة والاجوبة الفقهية میں لکھتے ہیں۔

وسن احرام عقب ركعتين	یعنی دو رکعت فرض یا دو رکعت نفل نماز کے
فرض او ركعتين نفلا۔ (۲۳۵)	بعد احرام باندھنا مسنون ہے۔
حافظ ابن عبد البر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب نقل کرتے ہیں۔	
ويستحب له ان يكون احرامه	یعنی حاجی کے لئے مستحب ہے کہ اس کا احرام
باشروءة يصليها قاصداً لذلك	نماز کے بعد ہو اسی مقصد کے لئے وہ نماز
ولو احرم باشروءة مكتوبة او	ادا کرے اگر فرض یا نفل نماز کے بعد بھی وہ
نافلة اجزأه۔	احرام باندھتا ہے تو بھی کافی ہے۔

(الکافی ج ۱ ص ۲۶۳)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

اعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم	یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نو سال تک
وسلم مكث بالمدينة تسع	مدینہ میں رہے اور آپ نے حج نہیں کیا پھر دس
سنيين لم يهجر، ثم اذن في	سال آپ نے حج کا اعلان کیا، آپ کا اعلان
الناس في العاشرة ان رسول الله	سن کر بہت سے لوگ مدینہ آ گئے۔ آپ

صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے نکلے ذوالحلیفہ
 المدینۃ بشار کثیر فخرج حتی اتی
 صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے نکلے ذوالحلیفہ
 لے غسل کیا نہ شہو لگائی اور مسجد میں دو رکعت
 نماز پڑھی ازار باندھا چادر بستی اور احرام
 رکعتین فی المسجد ولبس ازاراً
 باندھ کر لبیک کہا۔
 ورداء واحرم ولی۔

(حجۃ اللہ ج ۲ ص ۶۱)

شاہ صاحب مزید فرماتے ہیں۔

وکان اول اہلا لہ حین صلی
 رکعتین ، واندھا اغتسل وصلی رکعتین
 یعنی آپ نے احرام دو رکعت پڑھنے کے بعد
 باندھا ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لئے
 غسل کیا اور دو رکعت نماز پڑھی کہ اس میں
 شاعر اشکی زیادہ تعظیم ہے۔
 (ایضاً) اللہ۔

ہماری اس مختصر سی گفتگو کے بعد آپ کے لئے یہ اندازہ لگانا مشکل نہ ہوگا کہ
 غیر مقلدین حضرات کا یہ کہنا کہ احرام کے لئے دو رکعت نماز پڑھنا مشروع نہیں ہے اور یہ کہ
 اس بارے میں کوئی قولی ، فعلی یا تقریری حدیث مروی نہیں ہے ، غیر تحقیقی اور بے وزن
 بات ہے ، عام مسلمانوں کا اٹل دو رکعت نماز کے بعد ہی احرام باندھنے کا شروع ہی سے
 رہا ہے ، اور ان کا یہ عمل احادیث اور صحابہ کرام کے فعل کی روشنی میں ہے۔ غیر مقلدین کا مزاج
 متفق علیہ مسائل کے خلاف فتویٰ بازی کر کے عوام میں انتشار پیدا کرنے اور اسلام امت
 سے بدظن کرنے کا شروع ہی سے رہا ہے ، پہلے بھی انھوں نے یہی کیا اور آج بھی ان کا
 یہی طریقہ ہے۔

احرام باندھنے سے پہلے دو رکعت نماز پڑھنا غیر مقلدین کے نزدیک بلا دلیل ہے مگر
 انڈے اور مرغ کی قربانی کرنا بادل ہے ، فتاویٰ ستاریہ میں ہے۔

سوال نمبر ۲۹۰ معروض آنکہ زمانہ حال میں چیزوں کی گرانی حد سے بڑھ گئی ہے

..... کسی صحیفہ میں نکل چکا ہے کہ مرغ کی قربانی بھی جائز ہے ...

آپ مرغ کی قربانی جائز سمجھتے ہوں تو بندہ کی تحقیق کو ادیں

”شرعاً مرغ کی قربانی جائز ہے !“ جواباً

(ص ۷۲ جلد دوم طبع حدیث منزلت کراچی نمبر)

اور اسی فتاویٰ ستاریہ کی جلد چہارم میں ہے :

”سوال نمبر ۶۳۴“ مرغ اور اندھے کی قربانی ہو سکتی ہے ؟

(جواب) حدیث جمعہ میں آیا ہے کہ جو شخص سب سے پہلے آیا اس کو ازٹ

کی قربانی کا ثواب ملے گا اور اس کے بعد آنے والے کو گائے کی قربانی کا اور جو

اس کے بعد آئے اس کو بکری بھیر کی قربانی کا اور جو اس کے بعد آیا اس کو

مرغ کی قربانی کا ثواب ملے گا اور اس کے بعد بھی آیا تو اس کو اندھے کی

قربانی کا ثواب ملے گا ، ص ۱۳۰

اس حدیث سے غیر مقلدین حضرات کے مجتہدین و علماء کرام و مفتیان عظام اندھے

اور مرغ کی قربانی کے جواز پر استدلال کرتے ہیں ، کیسا شاندار استدلال ہے !

یہ حضرات غیر مقلدین (اللہ ان کو ہدایت دے) احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ جس قسم کا بھونڈا مذاق کرتے ہیں اس پر ہمیں بہت زیادہ تعجب اس لئے نہیں ہوتا کہ

عدم تقلید کے نتائج اس سے بھی زیادہ خطرناک ہمارے سامنے آچکے ہیں ۔

جب آدمی بلا اہلیت مجتہد بن جاتا ہے تو وہ کیا کچھ کہہ ڈالے اور کیا کچھ لکھ ڈالے

نہیں کہا جاسکتا ، جس مسئلہ کے بارے میں ایک نہیں متعدد احادیث ہوتی ہیں اس کا

تو یہ انکار کرتے ہیں اور جس مسئلہ میں کوئی حدیث نہیں ہوتی اس کو یہ حضرات شرعی مسئلہ بنا کر

پیش کرتے ہیں ۔۔۔۔۔۔ اب اخیر میں یہ عرض ہے کہ ترجمان الہدایت دہلی میں ہمارے بارے میں جو کچھ لکھا

اور کہا جا رہا ہے ، اس پر آپ تعجب نہ کریں ، اس قسم کی زبان اور تقریر غیر مقلدین علیٰ میدان میں پسپائی کی دلیل ہے ،

یہ بیچارہ اعلیٰ طہر کی طبیعت کے مالک ہیں ، لیکن کیلئے ہدایت کی دعا کرتے رہیں کہ ہمارے بس میں اس کے سوا اور کچھ

نہیں ہے ۔

نمبر ۱۔ جمل مفتاحی

خط اور اس کا جواب مولانا عبد الرحمن مبارکپوری غیر مقلد عالم کے کچھ حالات

مکرمی مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمی صاحب زید مجتہد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعض اجاب سے مولانا غازی پوری کے گھرانہ پر جو قیامت گزری اس کا علم ہوا، مولانا کو میں نے تقریبی خط لکھ دیا ہے، اس موقع پر ان سے کسی طرح کا استفسار مناسب نہیں معلوم ہوتا اس لئے اب آپ کو زحمت دے رہا ہوں، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری تحفۃ الاحوذی کے مؤلف کے کچھ حالات درکار ہیں، کیا آپ کرم فرما کر ہیں اس سے آگاہ کریں گے۔ اگر ان کا کہیں مفصل تذکرہ ہو یا ان کی سوانح حیات چھپی ہو تو اس سے آگاہ کریں۔ امید ہے کہ آپ بذریعہ نزم یا پرائیویٹ طریقہ پر جواب دے کر مشکور فرمائیں گے۔

والسلام
خادم عبد المجید قاسمی گوندہ

نہنم !

آپ کے سوال کا بہترین جواب تو جامعہ سلفیہ بنارس سے ملتا، وہاں کے لوگوں کو مولانا مبارکپوری کے بارے میں زیادہ واقفیت ہے، مجھے معلوم نہیں کہ ان کی کوئی سوانح حیات چھپی ہو، مولانا قاضی اطہر مبارکپوری مرحوم کی کتاب تذکرہ علمائے مبارکپور اور مولانا حبیب الرحمن قاسمی جگدیش پوری کی کتاب تذکرہ علمائے اعظم گڑھ میں مولانا موصوف کا تذکرہ ہے، اگر یہ کتابیں آپ کو مل جائیں تو آپ ان کو دیکھ لیں، تحفۃ الاحوذی

کے مقدمہ کے آخر میں بھی موبہون کا ترجمہ ہے اس سے بھی آپ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔
 مولانا کی کنیت ابو العلی اور نام محمد عبدالرحمن ہے، والد کا نام شیخ عبدالرحیم ہے
 دادا کا نام شیخ بہادر، والد کے متعلق لکھا ہے کہ شیخ محمد ہاشمی جعفری کے تلامذہ میں سے تھے
 بہ بات بطور لطیفہ کے یاد رکھئے کہ عموماً اکابر غیر مقلدین کا رشتہ کسی نہ کسی طرح جعفریوں سے
 جا بٹتا ہے۔

مولانا مبارکپوری کی پیدائش ۱۲۸۳ھ ہے، جائے پیدائش قصبہ مبارکپور عظیم گڑھ ہے۔
 ابتدائی تعلیم قصبہ میں حاصل کی، پھر سڑک کے لوگوں سے کچھ حاصل کیا، اور انتہائی تعلیم کیلئے حنفیوں
 کے مدرسہ چشمہ رحمت غازی پور پہنچے، جہاں مولانا حافظ عبدالرشید غازی پوری رحمہ اللہ
 سے بطور خصوص استفادہ کیا۔

حافظ کے نام سے کیسے مشہور ہوئے کچھ پتہ نہیں چلتا، شاید قرآن حفظ کیا ہو، مگر یہ
 کہیں نہیں ملتا کہ کسی مسجد میں تراویح سنائی ہو، یا یہ کہ محدثین کی اصطلاح والے حافظ ہوں۔
 واللہ اعلم بالصواب

غازی پور میں غلم کی تکمیل کے بعد مولانا عبدالرشید صاحب کے ستورہ سے دہلی شیخ النکل
 فی النکل کے یہاں پہنچے، اور میاں صاحب سے ایک مدت تک استفادہ کیا۔

مولانا ندیر حسین میاں دہلوی کے درس کی خاص بات یہ تھی کہ غیر مقلدیت
 اجتہاد کے رنگ میں ڈھل جاتی تھی، یہ شیخ دہلوی کا ادنیٰ کمال تھا۔

مولانا مبارکپوری دہلی سے نارغ ہو کر مبارکپور آ گئے، جہاں انھوں نے مدرسہ
 کادالتعلیم کی بنیاد ڈالی جو روز اول سے آج تک طلبہ کے قحط کا شکار نہ رہا، مولانا کی
 ابھی وہ شہرت نہ ہوئی تھی کہ طلبہ جو درجہ مبارک پور ان کے
 ناکر پڑتے۔ جس سے مولانا بڑے ملول خاطر ہوئے۔ اور خفا ہو کر بلرام پور، گونڈہ
 میں مدرسہ پر مدرسہ قائم کرتے رہے، خود کہیں جم کہ نہیں رہے، حافظ عبدالرشید غازی پوری
 اپنے اس لائق فائق شاگرد کی پریشان حالی و پریشان خاطری اور عدم استقلالی کو محسوس

کر رہے تھے، مولانا غازی پوری مدرسہ اجملیہ آ رہے تھے، انہوں نے از
راہ شفقت مولانا مبارکپوری کو آ رہے بلا لیا، مگر مولانا کا آ رہے پہنچنا مدرسہ کیلئے غالباً بد
نمایت ہوا اور تھوڑے دنوں کے بعد یہ گلستان علم خزاں رسیدہ ہو گیا، اس لئے مولانا کو کلکتہ
کا سفر کرنا پڑا، وہاں مدرسہ دارالقرآن السنہ میں تدریس کا کام انجام دیا، یہ آخری مقام
تھا اس کے بعد مولانا پھر وطن لوٹ آئے اور یہیں رہ کر لکھنے پڑھنے کا مشغلہ اختیار کیا اور آخر تک
یہی مشغلہ رہا، تا آنکہ سولہ شوال ۱۳۵۳ھ کو مبارکپوری میں انتقال ہو گیا۔

مولانا مبارکپوری کو جدیدیات سے کافی مناسبت تھی ساری کتابیں ان کی جلدی ہیں۔
ترذی کی شرح بھی احناف کے مسائل کا رد کرنے کے لئے شروع کی تھی، چنانچہ جن مسائل میں
احناف کے خلاف قلم چلا تو چلتا رہا اور بقیہ جگہوں پر معلوم ہی نہیں ہوتا کہ یہ مولانا مبارکپوری کے قلم سے
شرح ہے۔

مولانا مرحوم کی تمام اہم کتابیں احناف کے رد میں ہیں، مولانا کو اسی موضوع سے
خاص دلچسپی تھی، اور مولانا نے اسی واسطے سے خوب نام کمایا۔

مگر چونکہ مولانا شروع سے پر اگندہ فاطری اور انتشار ذہنی کا شکار تھے اس
وجہ سے ان کی کتابوں میں بھی یہ رنگ پیدا ہو گیا، کبھی کچھ لکھتے ہیں، کبھی کچھ لکھ دیتے ہیں، کبھی
ضعیف حدیث کو قبول کرتے ہیں اور کبھی رد کرتے ہیں، کبھی کسی راوی کو ثقہ کہتے ہیں اور کبھی اسی
راوی کو ضعیف قرار دیتے ہیں، کبھی صحابہ کے قول سے حجت پکڑتے ہیں اور کبھی اس کو رد کر دیتے
ہیں، کبھی قیاس کے خلاف قلم چلتا ہے اور کبھی قیاس کو حدیث سے ثابت کرتے ہیں، اگر اس کی
مثالیں دیکھنی ہوں تو مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کی کتاب غیر مقلدین کیلئے لمحہ فکریہ مطالعہ کر لیجئے۔

مولانا مبارکپوری کی بعض تصانیف کے نام یہ ہیں : (۱) تحفۃ الاحوذی ترمذی کی شرح ہے،
مولانا نے اپنے بعض تلامذہ کی مدد سے اس کو چار جلدوں میں مکمل کیلئے۔ (۲) تحقیق الکلام دو جلدوں میں
قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر ہے (۳) ابکار المنن آثار السنن (تالیف علامہ شوقی تیموری) کے رد میں ہے۔
(۴) المتعالم الحسنی، اس میں مولانا نے ثابت کیا ہے کہ معافو ایک ہی تھے کرنا چاہئے۔ ان کے علاوہ کچھ اور معمولی
رسائل ہیں۔ والسلام۔ نور الدین نور اللہ اعظمی۔

مکمل اجماع مفتاحی

لہ شیرازی

خُمارِ سلفیت

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی ہمارے اہل حدیث لوگ عام طور پر حضرت امام ابو حنیفہ کے بارے میں اس کا پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ امام موصوف حدیث سے نابینا تھے، ان کو حدیث نہیں آتی تھی۔

باپ - جی بیٹا ہمارے کم پڑھے لکھوں کو ہمارے متعصب علمائے نے ہی سکھایا ہے، اُسٹر ان پر رحم فرمائے۔

بیٹا - اباجی تو کیا امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ کے بارے میں ہمارے علماء غلط بیانی سے کام لیتے ہیں؟

باپ - جی بیٹا - ہمارے متعصب عالم نما بابا ہوں کو امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے لٹھی بغض ہے، وہ ان کی شان میں بڑی بڑی گستاخیاں کرتے ہیں، اُسٹر ان پر رحم کرے اور امت کو ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

بیٹا - آپ کا اس بارے میں کیا خیال ہے کیا امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث آتی تھی؟

باپ - بیٹا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ائمہ حدیث میں سے تھے ہمارے تمام انصاف پسند

علماء کو اس کا اعتراف تھا، جلیل القدر محدثین بنے ان کو ائمہ حدیث میں سے شمار کیا ہے۔
بیٹا۔ اباجی ذرا اس کی وضاحت کر دیں اس لئے کہ آپ کی یہ بات عام اہل حدیث کے
خیال سے مختلف ہے۔

باپ۔ اس وقت میں تم کو حافظ ابن حجر کی بات سناتا ہوں، تم کو معلوم ہے کہ ہمارے
محدث مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ یہ تھا کہ حافظ ابن حجر اپنے زمانہ کے سب سے
بڑے محدث تھے، علم حدیث کی سرداری ان کے زمانہ میں ان پر ختم تھی، ابن حجر کے
مانع حدیث ہونے پر اور ان کی علمی جلالت پر ہمارے تمام علماء اہل حدیث متفق
ہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

وَأَقُولُ هَذَا ابْنُ الْقَاسِمِ	یعنی میں کہتا ہوں کہ کتاب التذکرہ میں
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَافِظِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ	ابوالقاسم عبدالرحمن نے یہ کہا ہے کہ جن
بْنِ مُنْدَه ذَكَرَ فِي كِتَابِ التَّذَكُّرِ:	لوگوں نے اس روایت کو حافظ ہشام
إِنَّ الدِّينَ رَوَاهُ عَنْ الْحَافِظِ هَذَا	سے ذکر کیا ہے ان کی تعداد ان کے
مِنْ ذَلِكَ وَاسْمُهُمْ قَزَادٌ	شمار کے مطابق (چار سو ستر سے زیادہ
عَلَى أَرْبَعِمِائَةٍ نَفْسٍ وَسَبْعِينَ	ہے، ان میں بڑے بڑے محدثین بھی
نَفْسًا مِنْهُمْ الْكِبَارُ شُعْبَةُ وَمَالُكٌ	ہیں، جیسے امام شعبہ امام مالک امام سفیان
وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَالْأَوْزَاعِيُّ	ثوری امام اوزاعی ابن جریر امام مسمر
وَأَبْنُ جَرِيرٍ وَمُسْعِمُ بْنُ حَنِفَةَ	امام ابو حنیفہ سعید بن عروبہ حماد بن
وَسَعِيدُ بْنُ عُرُوبَةَ وَالْحَمَّادَانِ	اور مسمر۔

ومعمر، (فتح الباری ج ۲۸۲ ص ۱۳۶)

دیکھو یہاں اس عبارت میں حافظ ابن حجر نے جن بڑے محدثین کا نام لیا ہے ان میں
میں سے امام اعظم ابو حنیفہ کا بھی نام لیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام اعظم امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ کا علم حدیث میں کتنا بلند مقام تھا، حافظ ابن حجر کی یہ شہادت کوئی معمولی بات

نہیں ہے، حافظ ابن حجر جیسا کہ مولانا عبد الرحمن محدث مبارکپوری کا فرمان ہے
اپنے زمانہ کے سب سے بڑے محدث اور حافظ حدیث تھے،۔۔۔ ہی وجہ ہے کہ ہمارے
وہ علماء جو دیانت و تقویٰ سے متصف تھے وہ بھی حضرت امام ابو حنیفہ کو ائمہ حدیث
اور اہل سنت کا پیشوا سمجھتے تھے، مولانا ابراہیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
حضرت امام صاحب امام اہلسنت اور اہلحدیث کے پیشوا تھے۔

(تاریخ اہل حدیث ص ۲۷۱)

بیٹا۔ اباجی واقعی حافظ ابن حجر اور مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کی بات تو امام ابو حنیفہ رحمۃ
اللہ علیہ کے بارے میں بہت بڑی شہادت ہے، ہمارے علماء اہل حدیث پھر امام موصوف
کو قلت حدیث کا طعنہ دیکر اپنی عاقبت کیوں خراب کرتے ہیں۔
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے پر
غیر مقلدین کے پاس کوئی دلیل نہیں

بیٹا۔ اباجی
باپ۔ جی بیٹا
بیٹا۔ ہم لوگ اہل حدیث ہیں نا، یعنی حدیث ہی پر عمل کرنے والے لوگ۔
باپ۔ جی بیٹا، ہم لوگ اہل حدیث ہیں، ہم لوگ جو بات حدیث سے ثابت ہوتی ہے
اسی پر عمل کرتے ہیں۔

بیٹا۔ ہم اہل حدیث لوگ سورہ فاتحہ نماز کی ہر ہر رکعت میں بطور فرض پڑھتے ہیں۔
باپ۔ جی بیٹا۔ نماز کی ہر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے۔
بیٹا۔ اباجی نماز کی ہر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا کس حدیث سے ثابت ہے؟
باپ۔ بیٹا حدیث میں ہے لاھکلوۃ لمن یقرأ بفاتحۃ الکتاب یعنی جو سورہ فاتحہ

بڑھے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی ہے، اس لئے نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔

بیٹا۔ اباجی اگر کسی نے نماز میں ایک دفعہ سورہ فاتحہ پڑھ لیا تو فاتحہ کا پڑھنا نماز میں ثابت ہو گیا، وہ حدیث سنائیے جس سے معلوم ہو کہ دو رکعت والی نماز میں سورہ فاتحہ دو دفعہ پڑھی جائے گی اور تین رکعت والی نماز میں تین دفعہ اور چار رکعت والی نماز میں چار دفعہ۔

باپ۔ بیٹا ایسی صحیح حدیث تو ہمیں یاد نہیں ہے جس سے دو رکعت والی نماز میں دو دفعہ اور تین رکعت والی نماز میں تین دفعہ اور چار رکعت والی نماز میں چار دفعہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری معلوم ہوتا ہو۔

ابن جان اور امام احمد کی ایک روایت سے اس کا پتہ چلتا ہے مگر اس کی صحت کی ہمیں تحقیق نہیں۔

بیٹا۔ ہمارے اہل حدیث علماء کی کتابوں میں تو ایسی صحیح حدیث ضرور ہوگی باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

ٹخنوں کے نیچے پا جامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ٹخنوں سے نیچے پا جامہ پہنتا کیسا ہے؟

باپ۔ حرام ہے بیٹا، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔

بیٹا۔ اباجی کیا اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے؟

باپ۔ نہیں بیٹا۔ ٹخنوں کے نیچے پا جامہ پہننے سے وضو نہیں ٹوٹتا، البتہ یہ بڑے گناہ

کا کام ہے۔

بیٹا - ہمارے کسی عالم نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ٹخنوں کے نیچے پا جامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ؟

باپ - ہمارے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ کسی اہلحدیث عالم نے اس قسم کا فتویٰ دیا ہو۔
بیٹا - مگر اباجی اب ہمارے سلفی علماء تو یہ فتویٰ دے رہے ہیں کہ ٹخنوں سے نیچے پا جامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، دیکھئے ہمارے مولانا یونس قریشی صاحب دستور المتقی میں فرماتے ہیں۔

”ٹخنوں سے نیچے پا جامہ پہننے والوں کو از سر نو وضو کرنا چاہئے“

باپ - انھوں نے کسی حدیث یا قرآن کی کسی آیت کا حوالہ بھی دیا ہے ؟

بیٹا - اباجی ہمارے علماء تو مجتہد ہیں نا، یہ تو خود ہی حوالہ ہیں، کتاب و سنت سے حوالہ دینے کی کیا ضرورت ہے۔ ہمارے علماء کا ہر قول، ہر رائے اور ہر فتویٰ مستقل حوالہ ہے۔

اباجی آپ سوچ کیا رہے ہیں، کیا یہ ہمارے سلفی علماء کی کوئی نئی دریافت ہے؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

لفظ سلفیت کا عرب دنیا میں استعمال

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی ہمارے علماء کہتے ہیں کہ لفظ سلفیت کا استعمال عرب دنیا میں زیادہ ہوتا ہے۔ (ترجمان اہلحدیث ص ۱۵ ستمبر ۱۹۹۹ء)

باپ - جی بیٹا۔ یہ بات صحیح ہے، خاص طور پر سعودیہ میں۔ والدنا، شیخ ابن باز حفظہ اللہ کی کوشش سے بہت سے لوگ سلفی ہو گئے ہیں۔

بیٹا - اباجی اگر عرب میں سلفیت کا استعمال زیادہ ہوتا ہے تو کسی بھی عرب ملک کے سعودیہ

کویت کے، مصر کے، شام کے، دبئی کے، عراق کے تین عرب عالم کا نام لیجئے جو اپنے نام کے ساتھ سلفی لکھتا ہو۔

باپ - (سوچتے ہوئے) بیٹا سر دست تو ایسا کوئی ایک نام بھی یاد نہیں آرہا ہے۔
بیٹا - اباجی اچھا کسی عربی میں ادارے، جامعات یا مدرسے کا نام بتلائیے جن کے نام کے ساتھ سلفی کا لفظ لگا ہو؟

باپ - (سرکھجائے ہوئے) بیٹا یہ بھی یاد نہیں آرہا ہے۔
بیٹا - اباجی تو جو ترجمان میں لکھا ہے کہ عرب دنیا میں سلفی کا لفظ زیادہ استعمال ہوتا ہے جھوٹ ہے کیا؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اجماع اور قیاس قرآن و حدیث ہی کی شاخ ہیں

بیٹا - اباجی
باپ - جی بیٹا
بیٹا - ہم اہلحدیث لوگ قیاس کرنے والوں کو برا بھلا کہتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ قیاس کرنا شیطان کا کام ہے۔
باپ - بیٹا یہ بات ہمارے تمام علماء نہیں کہتے ہیں بلکہ جاہل قسم کے لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں۔

بیٹا - تو کیا اباجی ہمارے اہلحدیث علماء بھی قیاس کرنے کو جائز سمجھتے ہیں۔
باپ - بیٹا جو بھی مجتہد ہوگا اسے قیاس کرنا ہی ہوگا، دیکھو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں الصَّلَاةُ بَعْدَ الْجُمُعَةِ وَقَبْلَهَا یعنی جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد (سنت) نماز پڑھی جائے گی، مگر اس دعویٰ پر ان کو کوئی صریح دلیل حدیث سے نہیں مل سکی تو انہوں نے اس باب کے تحت یہ حدیث ذکر کی ہے۔ عن عبد اللہ

بن عمران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی قبل الظهر
 رکعتین وبعدها رکعتین۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی فرض
 سے پہلے اور اس کے بعد دو رکعت نماز پڑھتے تھے، یعنی امام بخاری نے
 جمعہ کو ظہر پر قیاس کیا کہ چونکہ جمعہ ظہر ہی کے قائم مقام ہے اس لئے جس طرح ظہر میں
 دو رکعت پہلے اور دو رکعت بعد میں سنت ہیں اسی طرح جمعہ کی نماز سے پہلے اور بعد دو دو رکعت بطور
 سنت پڑھی جائے گی۔ فتح الباری میں ہے ادا اثباتاً قیاساً علی الظہر ۱۴۱
 یعنی امام بخاری جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد نماز سنت کو ثابت کرنے کے لئے
 ظہر کی نماز پر قیاس کیا ہے۔

بیٹا۔ تو اباجی امام بخاری بھی قیاس کرتے تھے؟
 باپ۔ جی ہاں بیٹا امام بخاری مجتہد تھے اور مجتہد کو قیاس کے بغیر چارہ نہیں۔
 بیٹا۔ تو اباجی دین میں قیاس کو ناجز نہیں ہے؟
 باپ۔ ہرگز نہیں بیٹا دیکھو مولانا حکیم حانظ ابو یوسفی محمد صاحب شاہجہاں پوری اپنی
 مشہور کتاب الارشاد میں لکھتے ہیں۔ اجماع اور قیاس شرعی قرآن و حدیث
 ہی کی شاخ ہیں۔ ص ۲۲
 بیٹا۔ تو اباجی ہمارے وہ علماء جو قیاس کا انکار کرتے ہیں اور قیاس کرنے والوں کو
 بُرا بھلا کہتے ہیں وہ ان باتوں سے جاہل ہیں؟
 باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مجلد ۱۔ جمل مفتاحی

مجلہ ۱۰۱ جمل مفتاح

انیس احمد ابن مولانا حبیب الرحمن ندو

مولانا حبیب الرحمن ندوی کی وفات حسرت آیات

مولانا حبیب الرحمن ندوی مؤکس سرزمین پر ایک علمی اور ادبی شخصیت کے مالک تھے۔ مولانا مرحوم ایک جید عالم، مقالہ نویس، ادب شناس اور بحر صفا کے بہترین شاعر اور خواص تھے اور اس کے ساتھ ساتھ اچھے ایماندار اور سچے دیاندار تاجر تھے۔ مگر افسوس! یہ تابندہ ستارہ بروز جمعہ ۱۰ اپریل دن میں اچانک دل پر حملہ کے نتیجے میں ۱۲ فروری ۱۹۹۹ء کو ڈوب گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

والد صاحب مرحوم مؤکس کے دونوں قدیم مدارس۔ مدرسہ دارالعلوم اور مدرسہ مفتاح العلوم سے فارسی اور عربی تعلیم حاصل کرنے کے بعد گلشن ندوۃ العلماء لکھنؤ سے سالوں خوشہ چینی کی ہے اور عالم اسلام کی مایہ ناز ہستی مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ سے شرف تلمذ بھی حاصل کیا ہے۔ فراغت کے بعد تجارت کو اپنا مشغلہ بنایا۔ لیکن علم ادب سے ذوق و شوق تھا اسلئے ہمیشہ علمی اور ادبی خدمات کیا کرتے تھے اور وقت کے زیر دہم کے لحاظ سے اخبارات و رسائل میں مضامین بھی قلمبند کیا کرتے تھے، آپ ایک عظیم مفکر بھی تھے، اور نکر و نظر آپ کی ایک عظیم شاہکار بھی ہے جو تحت الحالات گرانقدر مضامین کا ایک مجموعہ ہے۔ والد صاحب مرحوم مؤکس کے علماء پر بھی کام کر رہے تھے جو ادھر وہاں رہ گیا اور ان کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ لیکن ان کا تمام مسودہ مؤکس کے ایک لائق فرزند عالم دین مولانا مفتی سعید الحق قاسمی صاحب مدظلہ مفتی مدرسہ دینی دارالقرآن مؤکس لے گئے جنہوں نے تذکرہ علماء مؤکس پر تقریباً کام مکمل کر لیا ہے، جو انشاء اللہ کبھی بھی منظر عام پر آ سکتا ہے۔

مولانا مرحوم بڑے سنجیدہ اور سادہ مزاج، دہن سہن اور لباس میں سادگی، پرنسز
ملنسار، ہنس مکھ چہرہ اور بڑے متواضع تھے، اور ظریف الطبع اور حاضر جواب بھی تھے۔

ایک مرتبہ فرمانے لگے کہ میں جامعہ فیض عالم کے دفتر میں مولانا حبیب الرحمن صاحب فیضی^۲
سے بغرض ملاقات گیا تو وہاں بنارس کے ایک مولانا تشریف فرما تھے میں نے ان سے سلام کے
بعد مصافحہ کیا تو انہوں نے ایک ہاتھ بڑھایا اور میں نے دونوں ہاتھ بڑھایا والد صاحب نے
ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنے کی وجہ پوچھی تو بنارسی مولانا نے فرمایا کہ ساٹھ حدیثیں ایسی ہیں جن
میں ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا مذکور ہے اور صرف ایک حدیث سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا
ثابت ہے تو والد صاحب نے فرمایا کہ ہم نے اکتھ حدیثوں پر عمل کیا کیونکہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ
کرنے میں ایک ہاتھ بھی شامل ہے اور آپ نے ساٹھ حدیثوں پر عمل کیا تو عامل بالحدیث ہم ہوئے
نہ کہ آپ۔ اس پر مولانا حبیب الرحمن صاحب فیضی متوجہ ہوئے اور بنارسی مولانا سے کہا کہ مولانا
آپ ان سے بحث مت کیجئے جیت نہیں پائیں گے۔ اس کے بعد بنارسی مولانا بالکل خاموش
ہو گئے۔

مولانا ندوی مؤکی عظیم شرعی پنچایت کے (محکمہ قضاء) کے رکن تھے اور ۱۹۷۷ء میں
جب یہ محکمہ خلیفہ شیخ الاسلام مولانا محمد صفات اللہ صاحب ہستم مدرسہ مدنی دار القرآن کی کوششوں
کے نتیجے میں قائم ہوا تو ان کے اراکین کے انتخاب کے لئے محدث جلیل ابوالحسن آثر مولانا حبیب الرحمن
اعظمی سے درخواست کی گئی تو جن تیرہ ناموں کا انتخاب کیا ان میں مولانا حبیب الرحمن ندوی
صاحب کا بھی نام تھا جس سے ان کے علم و فہم دینی بصیرت و فکر و نظر کا اندازہ بھی لگتا ہے کہ
مولانا کس معیار کے آدمی تھے۔

مؤکی کے ایک ادبی مشہور ادارہ دانش کدہ سے بھی مولانا کے گہرے روابط تھے اور
اکثر ان کی ادبی محفلیں میں شریک ہوا کرتے۔ مولانا بڑے ہر دل عزیز اور مقبول تھے۔

باقی صفحہ پر

اے راوی مولانا سید الحق قاسمی جن سے والد صاحب نے خود یہ واقعہ بیان کیا ہے۔

مکتبہ اشریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا

دوماہی مجلہ



محمد اجمل مفتاحی

مکتبہ اشریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا

فون نمبر - ۲۲۱۴۵۷ - ۵۲۸

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

مکتبہ اشریہ قازی پور سے شائع ہونیوالا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۲ جمادی الاولیٰ، جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ شماره ۹



مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ پندرہ ————— ۶۰ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے دس ڈالر امریکی



مکتبہ اشریہ قاسمی منزل سید اڑہ غازی پور یو پی

فون نمبر ۲۲۱۷۵۷ — ۰۵۴۸

بین کوڈ — ۲۳۳۰۰۱

فہرست مضامین

۳	مدیر	اداریہ
۷	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱	مولانا عبدالرحمن صاحب مقیم جدہ	پانی پیئے کا ادب
۱۵	مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری	ایک نئی بدعت
۱۷	مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری	معافہ بعد نماز
۲۰	محمد ابو بکر غازی پوری	بسیل الرسول پر ایک نظر
۳۶	محمد ابو بکر غازی پوری	غیر مقلدین کے سوالوں کے جوابات
۵۲	(ادارہ)	نہا اور اس کا جواب
۵۷	لہ اشیرازی	خمار سلفیت

محمد اجمل مفتاحی

کتبہ

شمس الحسن محلہ کوٹ ادوی



انگریزوں کا منہوس قدم اگرچہ اس برصغیر سے چلا گیا ہے مگر بد قسمتی یہ ہے کہ اس کی بہت سی نحوستوں کی جڑ اتنی پیوست رہیں کہ ہم ان کے اثر سے آج بھی محفوظ نہیں ہیں، ہماری تہذیب ہمارے اخلاق، ہمارے رہن سہن اور روزمرہ کی زندگی میں ان کا اثر صاف محسوس ہوتا ہے۔

غیر کیا کرتے ہیں، ہمیں اس سے کچھ لینا دینا نہیں ہے، مگر مسلمان کیا کرتا ہے اور اسے کیا کرنا چاہئے اس کی فکر ہمیں ضرور کرنی چاہئے۔ یہ ہماری دینی و دعوتی ذمہ داری۔ انگریز ہندوستان آیا تو اس نے اپنی تہذیب و اخلاق کا گہرا اثر یہاں کے باشندوں پر چھوڑا، کچھ لوگ جو انگریزوں کے زیادہ خیر خواہ بنے رہے، انہوں نے نہ صرف یہ کہ انگریزی تہذیب کو قبول کر لیا بلکہ اس کے مدح و داعی بنے رہے، اور انکی جدوجہد و اصلاح کا بڑا مرکز یہ تھا کہ مسلمان انگریزوں سے رہنے سہنے کا سلیقہ سیکھیں ان کی تہذیب و ثقافت کو اپنالیں، ان کی زبان، ان کا کچھ ان کا رہن سہن، کھانے پینے پہننے کا طریقہ اگر مسلمان اپنالیں گے تو وہ بھی انگریزوں جیسی ایک ترقی یافتہ تہذیب قوم بن جائیں گے، یہ ان کا فکرم تھا، اور یہی ان کی دعوت تھی، چونکہ ہر جدید چیز میں لذت زیادہ ہوتی ہے، اس وجہ سے اس دعوت کو قبول عام حاصل ہوا، اور لباس سے لیکر کھانے پینے پہننے اور بٹھنے کے تمام انگریزی طریقے کو تمدن و ترقی کی علامت سمجھ لیا گیا اور پھر ہوا کیا، مسلمان انگریز جیسی ترقی یافتہ قوم تو نہیں بن سکا، لیکن اپنی چال ضرور

بھول گیا، اسلامی تہذیب و ثقافت اور اسلامی اخلاق و آداب پر فخر کیا معنی ان سے
مسلمانوں کو شرم آنے لگی اور آہستہ آہستہ مسلمان اسلامی زندگی سے بہت
دور ہو گئے۔

کوٹ پتلون پہننا آدمی کے مہذب ہونے کی علامت بن گیا، میز پر کھانا کھانا
ہاتھ کا نہ دھونا، کاغذی رد مال سے ہاتھ پوچھ لینا، بائیں ہاتھ سے پانی پینا، کھڑے کھڑے
گھوم پھر کر کھانا کھانا ان چیزوں کو ترقی کی علامت سمجھ لیا گیا، کھڑے ہو کر پیشاب کرنا
عام مزاج بن گیا، اس طرح کی کتنی غیر اسلامی چیزیں انگریزوں کی نقالی میں ہم مسلمانوں
کی زندگی میں در آئیں ہیں اور ہم نے بخوشی ان کو قبول کر لیا بلکہ یہ چیزیں ہمارے لئے
باعثِ فخر بنی ہوئی ہیں۔

انہیں یہ بختیوں میں سے جو آجکل ہمارے سسر پرانگیزیوں کی نقالی میں
پکارے جانے والے ناموں کے سلسلہ میں ہماری بے راہ روی ہے، باپ کو ڈے ڈی
اور پاپا پکارا جانا اچھا سمجھا جاتا ہے، ماں کو می، خالہ کو انٹی، چچا کو انکل پکارے
جانے کا عام گھرانوں کا مزاج بن گیا ہے، اور ان ناموں سے بڑی خوشی محسوس ہوتی ہے
ابا، ابو، امی، خالہ، بھو بھئی، چچا کے نام پیرانے زمانہ کی یادگار سمجھ کر چھوڑا جانے لگا ہے۔
ماں باپ بھی اپنے بچوں اور بچیوں کے نام رکھنے میں پوری کوشش کرتے
ہیں کہ ان پر قدامت کی ہلکی سی بھی پرچھائیں نہ پڑے، عبداللہ، عبدالرحمن، عائشہ
اور حفصہ نام رکھا جانا پسند نہیں کیا جاتا۔ ان ناموں سے ان جدید مزاج والوں کو
کڑھن محسوس ہوتی ہے، پیپو، پیپی، گڈو، نکلی، مہ جبین، نازنین، درخشاں
یا سین جاوید ہنال صدام وغیرہ ناموں کو پسند کیا جاتا ہے، جب قوم زوال کے
راستے پر ہوتی ہے تو اس کی زندگی میں اسی قسم کا انقلاب رونما ہوتا ہے۔

ہمارے یقین و ایمان ہے کہ مسلمان قوم جب تک اپنی تہذیب و ثقافت اور
اپنے اخلاق و آداب پر فخر کرنا نہ سیکھے گی ترقی کی منزل سے وہ بہت دور ہوگی

غیروں کی ذہنی غلامی میں گرفتار رہ کر کوئی قوم خود زندہ و جاوید نہیں بن سکتی اور نہ زندگی میں وہ کوئی مقام حاصل کر سکتی ہے۔

ناموں کے سلسلہ میں ہماری بے راہ روی اس قدر بڑھ گئی ہے کہ جو نام اللہ اور اس کے رسول کو پسند تھے ان ناموں سے ہمیں کراہیت محسوس ہوتی ہے، آج اپنے بچوں کا نام عبد اللہ اور عبد الرحمن رکھنا ہمیں اچھا نہیں لگتا، کہا جاتا ہے کہ یہ پرانے نام ہیں، مگر ہمارے رسول کا ارشاد تھا۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
وسلم ان احب اسماء لکم الی تھے کہ اللہ کو سب سے پیارا نام عبد اللہ اور
اللہ عز وجل عبد اللہ و عبد الرحمن عبد الرحمن ہے۔

(مسلم)

خود کا مقام ہے جو نام اللہ اور اس کے رسول کو سب سے زیادہ اچھا معلوم ہوتا ہے ان ناموں سے ہمیں کراہیت ہے۔ آہ! ہمارا ذہنی بگاڑ اب اس حد تک بڑھ گیا ہے۔

آج کون ہے جو یہ پوچھ لے کہ عبد اللہ عائشہ نام رکھے گا۔ حالانکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں آتا ہے کہ آپ برے ناموں کو بدل دیا کرتے تھے اور اس کی جگہ کوئی مناسب نام رکھ دیتے تھے۔

ناموں کے سلسلہ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا۔

تسموا باسماء الانبیاء - یعنی تم لوگ انبیاء علیہم السلام کا نام
(ابوداؤد و نسائی) رکھا کرو

موسیٰ، عیسیٰ، سلیمان، داؤد وغیرہ ناموں سے ہمارے کان دن بدن نا آشنا ہوتے جا رہے ہیں۔

حقیقت میں یہ غیرت و حمیت کی بات ہے کہ آدمی اپنی تہذیب اور اپنے اخلاق پر فخر کرے، جب انسان سے غیرت و حمیت ختم ہو جاتی ہے تو وہ دوسروں کی نقالی کرتا ہے اور اپنے دین کی تعلیمات و ہدایت کے خلاف اس کا قدم بلا تکلف اٹھاتا ہے ایسے لوگ بظاہر تو مسلمان ہوتے ہیں مگر فی الاصل اسلام ان کے قلب و ماغ سے رخصت ہو چکا ہوتا ہے، اگر ان کی زبان خاموش بھی ہو تو عملاً ان کی بغاوت اسلام کے خلاف مسلسل جاری رہتی ہے۔

ہمیں اپنی اس روش کو بدلتا ہو گا، اور غیروں کی ذہنی و فکری غلامی سے اپنے کو اور اپنی نسل کو آزاد کرانا ہو گا۔ اگر ہم نے ایسا نہیں کیا تو دنیا میں ہمارا وجود رہے گا مگر اس کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہ ہوگی جیسے پانی کا ایک بلبہ۔
کہ: نہ کسی شمار میں ہم رہے نہ کسی قطار میں ہم رہے

شُرکِ خفی

بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر چڑھ صحابہ پر ہوا جو دجال کا ذکر کر رہے تھے۔ آپ نے فرمایا کیا میں تم کو دجال کے فتنے سے بھی خطرناک فتنہ کی خبر نہ دوں؟ صحابہ نے عرض کیا ضرور ارشاد فرمائیے۔ فرمایا مجھ کو تم لوگوں پر شرکِ خفی کا اندیشہ ہے کہ تم اس میں مبتلا ہو جاؤ گے۔ صحابہ نے عرض کیا شرکِ خفی کیا چیز ہے؟ فرمایا آدمی نماز پڑھتا ہے اور اپنی نماز کو اس لئے خوبصورت کرتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس کو دیکھ رہا ہے۔

محمد اجمل مفتاحی

محمد ابوبکر غازی پوری

نبوی ہدایات

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :
 . اللہ کی رحمت و مغفرت کا وہ شخص زیادہ مستحق ہوتا ہے جو سلام میں
 ابتداء کرے ۔ (ترمذی و ابوداؤد)

سلام میں ابتداء کرنا بڑی فضیلت کی بات ہے ، بعض متکبرین کو دیکھا جاتا ہے
 کہ وہ سلام کی ابتداء کرنے سے گریز کرتے ہیں ، ان کی خواہش ہوتی ہے کہ دوسرے ان کو
 سلام کرنے میں ابتداء کریں ، خود اس میں پہل کرنے سے وہ پہلو بچاتے ہیں ، یہ نہایت
 غیر اسلامی حرکت ہے ، اور کبر کی علامت ہے ، حدیث سے معلوم ہوا کہ سلام میں ابتداء کرنے والا
 اللہ کی رحمت و مغفرت کا زیادہ مستحق ہوتا ہے ۔

حضرت علیؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت تھی کہ
 یہود اور نصاریٰ کے ساتھ مشابہت اختیار نہ کی جائے سلام کرنے میں یہودیوں کی طریقہ
 تھا کہ وہ انگلیوں کے اشارے سے سلام کرتے تھے اور نصاریٰ کا طریقہ تھا کہ وہ ہتھیلی
 سے سلام کرتے تھے ۔ (ابوداؤد)

اسلام میں سلام کا طریقہ یہ ہے کہ زبان سے السلام علیکم پورا جملہ کہا جائے
 ہاتھ یا انگلی سے اشارہ کر کے سلام کرنا یہود و نصاریٰ کا فعل تھا ۔

یہود و نصاریٰ کی مخالفت ہماری ایمانی غیرت کا تقاضا ہے ۔ کھانے ، پینے

اٹھنے بیٹھنے، پہننے اوڑھنے میں ہیں اسلامی تعلیمات و ہدایات پر عمل کرنا چاہئے۔ یہود و نصاریٰ کے طریقہ کو اپنا کر ہم اپنا اسلامی تشخص باقی نہیں رکھ سکتے، اس بارے میں اتنی تاکید ہے کہ سلام کرنے میں بھی یہود و نصاریٰ کی نقالی کرنا ناجائز ہے۔

افسوس آج مسلمان یہود و نصاریٰ کی عادات و اطوار کو اختیار کرنے میں ایک دوسرے سے لگے بڑھنے میں لگے ہوئے ہیں اور اسی میں اپنی ترقی کا راز سمجھتے ہیں، ان کو کون بتلائے کہ اسلامی تعلیم و ہدایات سے ہٹ کر دوسروں کی نقالی سے وہ پائیں گے کچھ نہیں، کھودیں گے سب کچھ۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انسؓ سے فرمایا کہ بیٹے جب گھر میں داخل ہو تو سلام کر دو، تمہارے لئے اور گھر والوں کے لئے بھی اس میں برکت ہے۔ (مشکوٰۃ)

سلام کر کے گھر میں داخل ہونا یہ مسنون ہے، آج اس سنت سے ہم بالکل لاپرواہ ہو گئے ہیں، عوام تو عوام پڑھے لکھے حتیٰ کہ علماء کے گھروں سے بھی یہ سنت رخصت ہو چکی ہے۔ گھر میں سلام کر کے داخل ہونے کا ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ گھر میں عورتیں جو کبھی بے پردگی کی حالت میں ہوتی ہیں وہ سلام کی آواز سن کر محتاط اور پردہ سے ہوجائیں، گھر کی عورتوں میں ماں بہن بیٹی بھی ہوتی ہیں، ان کے بدن کے بعض کھلے حصہ کو دیکھنا محرم کو بھی درست نہیں ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان پر چھ حجت ہے (۱) ملنے پر ایک دوسرے کو سلام کرے، (۲) اگر دعوت ملے تو اس کو قبول کرے (۳) اگر اسے چھینک آئے تو اس کا جواب دے۔ (۴) بیمار پڑے تو اس کی عیادت کی جائے (۵) اس کا انتقال ہو تو اس کے جنازہ کے ساتھ جایا جائے (۶) اور مسلمان اپنے بھائی مسلمان کے لئے بھی وہی پسند کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان سے بڑا گہرا روحانی ربط ہوتا ہے

اس ربط و تعلق کی رعایت عمل بھی ہونی چاہئے تاکہ دوسروں کو معلوم ہو کہ سارے مسلمان ایک برادری اور ایک خاندان ہیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث اسی بات کو بتلاتی ہے کہ ہمارا عمل دوسرے مسلمان بھائی کے ساتھ کیا ہونا چاہئے جس سے مسلمانوں کا ایک دوسرے ربط و تعلق معلوم ہو، اور آپس میں بھائی چارہ بڑھے۔

پہلی بات میں اس کی ہدایت ہے کہ اگر کوئی مسلمان آپ کو دعوت دے رہا ہے تو اس کی دعوت کو آپ قبول کر لیں، اگر آپ اس کی دعوت کو رد کر دیں گے تو اس کا دل ٹوٹے گا اگر آپ اس کی دعوت کو قبول کر لیں گے تو آپ کی تدویمت اس کی نگاہ میں بڑھے گی۔ بعض متکبر قسم کے لوگ غر بار اور فقرار کی دعوت قبول کرنے سے گریز کرتے ہیں، اور اس کو اپنی بڑائی اور شان سمجھتے ہیں، اور یہ فریب نفس میں مبتلا لوگ یہ نہیں جانتے کہ اس قسم کی ذلیل حرکتوں سے کسی کی شان اور آن میں اضافہ نہیں ہوتا ہے، بعض اونچے خاندان والوں کو دیکھا جاتا ہے کہ جس خاندان اور برادری کو یہ لوگ اپنے خیال میں نیچا سمجھتے ہیں ان کے گھر جانے کو وہ معیوب سمجھتے ہیں یہ سب جھوٹی شان کے مظاہرے ہیں اور کبر کی علامت ہے اور متکبر آدمی کبھی باعزت زندگی نہیں گزارتا۔

دعوت قبول کرنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ گھر جا کر کھانا بھی ضرور کھایا جائے، کھانا کھانا انسان کی طبیعت کے مطابق ہوتا ہے، کبھی طبیعت چاہتی ہے اور کبھی نہیں چاہتی، اس لئے کھانا کھانا ضروری نہیں۔ دعوت دینے والوں کو بھی اس کی رعایت کرنی چاہئے۔ کھانا کھانے پر اصرار کرنا مناسب نہیں ہے۔

(۳) کسی کو چھینک آئے تو اسے الحمد للہ کہنا چاہئے اور جو سنے اس کو رحمک اللہ و صلح بالک سے جواب دینا چاہئے۔ البتہ چھینکے والا اگر الحمد للہ نہ کہے تو پھر جواب دینا ضروری نہیں ہے۔ (۴) بیمار کی عیادت کرنا اسلامی اخلاق کا ضروری حصہ ہے، بیمار چاہتا ہے کہ لوگ اس کی پریشانی میں اس سے ہمدردی کریں، اس سے بیمار کو بڑی تقویت ملتی ہے، اور بیماری کے احساس میں کمی ہوتی ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ بیمار کی حالت اور اس کی طبیعت

کی رعایت کی جائے، اگر اس کے پاس زیادہ دیر بیٹھنے سے اس کو تنگی و پریشانی ہوتی ہے تو اس کے پاس زیادہ دیر نہ بیٹھا جائے یا اگر بیمار کی طبیعت کا تقاضا ہے کہ اس کے پاس کوئی نہ آئے تو گھر والوں سے ہمدردی اور بیمار کی خیریت پوچھنے پر اکتفا کیا جائے۔
بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ بیمار کے پاس بہت دیر تک بیٹھے رہ جاتے ہیں اور مریض کو اس سے کلفت ہوتی ہے، عیادت میں مریض کے مزاج اور اس کی طبیعت کی رعایت بہت ضروری ہے۔

(۵) موت سب کو آتی ہے، اس کا دھیان ہر وقت رہنا چاہئے، آدمی کی خواہش ہوتی ہے کہ لوگ مرنے کے بعد اس کے جنازہ میں زیادہ سے زیادہ شریک ہوں، آپ کو بھی سکی خواہش ہوگی تو آپ دوسروں کے جنازہ میں شریک ہونے کا خود بھی اہتمام کریں، اس سے جہاں مرد و عورت کی نماز اور دعا سے فائدہ ہوتا ہے، مردہ کے گھر والوں کا بھی غم ہلکا ہوتا ہے، اور آپ کا فائدہ یہ ہے کہ موت کا تصور ہر وقت تازہ رہتا ہے، اور آدمی فکر آخرت میں لگتا ہے۔
(۶) ناگوار باتیں اپنے لئے کوئی نہیں پسند کرتا تو آپ کو چاہئے کہ دوسروں کیلئے بھی اسکو ناپسند کریں، حدیث شریف کے آخری حصہ میں اسی کی تعلیم دی گئی ہے، جو آپ اپنے لئے پسند کریں وہی اپنے مسلمان بھائی کیلئے پسند کریں، اور جو اپنے لئے ناپسند کریں اپنے بھائی کیلئے بھی اسے ناپسند کریں۔

اسلام کی وہ تعلیم ہے کہ اگر انسان حدیث کے صرف اس آخری حصہ کو گروہ سے باندھ لے اور اس پر عمل کرے، تو اسلام کا معاشرہ قابلِ رشک ہو جائے۔ اور مسلمانوں کی زندگی دوسروں کیلئے نمونہ بن جائے۔ آپس کے سارے اختلاف اور جھگڑے ختم ہو جائیں حسد جلن و جھگڑا سے آدمی نجات پا جائے اور کوئی دوسرے پر ظلم و زیادتی نہ کرے، غیبت چغلی سے بچے۔

ایک حدیث میں اس بات کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے تاکید و انداز میں فرمایا ہے، آپ کا ارشاد ہے : خدا کی قسم تم میں کا کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کیلئے وہی کچھ پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔

محمد اجمل مفتاحی

مولانا عبد الرحمن مقیم جدہ

پانی پینے کا ادب

السُّؤال ۱۔ ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک سانس میں پانی پیتے ہوئے سیراب نہیں ہوتا؟

الجواب ۱۔ قَالَ فَأَبْنِ الْقَدْحَ عَنْ فَيْكَ ثُمَّ تَنَفَّسْ۔

فرمایا تو پھر پیالے کو اپنے منہ سے دور کر دو اور سانس لو۔

السُّؤال ۲۔ عرض کیا کبھی پانی میں کچرے کی قسم سے تنکہ وغیرہ پاتا ہوں؟

الجواب ۲۔ قَالَ فَأَهْرِقْهَا (موطامک، ترمذی)

فرمایا اس تنکے کو بہا دو۔

تشریح ۱۔ سوال کرنے والے صاحب پانی پیتے وقت پیالے میں بار بار سانس لیا کرتے

تھے۔ جیسا کہ بعض نادان لوگ کیا کرتے ہیں۔ ان صاحب کا یہ کہنا تھا کہ میں ایک سانس

میں پانی پینے سے سیرابی نہیں پاتا، اس لئے پیالہ منہ سے مسلسل لگائے رکھتا ہوں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں ہدایت فرمائی جب ایسی صورت ہو تو سانس

لیئے اور چھوڑتے وقت پیالہ اپنے منہ سے جدا کر دیا کر دو، پانی پینے کی یہی سنت ہے کہ پیالے

میں سانس لینا اور چھوڑنا نہ چاہئے۔

اسی طرح ترمذی شریف کی روایت ہے کہ آپ نے پانی میں بھونکنے سے منع کیا ہے۔

یہ اسلامی تہذیب و تمدن کے طور طریقے ہیں۔ جن کو مسلمانوں کے لئے

پسند کیا گیا ہے۔

مَسْئَلَةُ (شراب کی ایک قسم)

السُّوَالُ - حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے نبی کریم ﷺ سے دریافت کیا
یا رسول اللہ ﷺ ملک یمن کی اُن دُوسراں کے بارے میں فتویٰ عنایت
فرمائیے جس کو ہم وہاں بنایا کرتے تھے۔

اَوَّلُ النَّشْءِ - جو شہدے بتائی جاتی ہے۔
دَوِّمُ الْبَزْرِ - جو گیہوں اور جو سے بتائی جاتی ہے۔
الْجَوَابُ - فَقَالَ كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ (بخاری و مسلم)
فرمایا ہر نشہ والی چیز حرام ہے۔

تشریح :- زمانہ جاہلیت میں شراب کا استعمال ضروریات زندگی میں شمار کیا جاتا تھا،
شراب کی سینکڑوں اقسام تھیں اور ہر قسم کا جُدا جُدا نام تھا۔

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے ملک یمن کے باشندے تھے مسلمان ہونے کے بعد نبی کریم
ﷺ سے وہاں کی دُوسراں کے بارے میں دریافت کیا جو حلال چیزوں
(شہد اور گیہوں) سے بنائی جاتی تھیں، آپ نے ایک اصولی جواب عنایت فرمایا جو ہر قسم
کی شراب کے لئے معیار ثابت ہوتا ہے، شراب کسی بھی چیز سے بنائی جائے اگر وہ نشہ پیدا
کرنے والی ہو تو حرام ہے۔

قرآن حکیم نے خمر کو حرام قرار دیا ہے اور خمر ہر اس شراب کو کہا جاتا ہے جو نشہ
پیدا کرتا ہے۔

ملاحظہ :- بعض نادان یہ سمجھتے ہیں کہ نشہ حرام ہے لہذا اگر شراب کی قلیل مقدار
پی لی جائے جس سے نشہ پیدا نہ ہو تو جائز ہے۔

یہ فکراً ان کے علم و عقل کا افلاس ہے، شریعت نے نشہ نہیں بلکہ نشہ والی چیز
کو حرام کیا ہے لہذا نشہ والی چیز کا ایک قطرہ بھی حرام ہوگا، قلیل مقدار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
دارقطنی کی روایت میں یہ الفاظ ملتے ہیں۔

اِنَّ اللّٰهَ يَنْهٰكُمْ عَنْ قَلِيْلٍ مَّا سَأَلْتُمْ وَكَثِيْرَةٍ - محمد اجمال مفتاحی
 اللہ تعالیٰ نے نشتہ والی ہر چیز کی قلیل و کثیر مقدار کو حرام ہے۔

طینۃ الخبالب

السؤال :- ایک یمنی شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی ملکی شراب "الہزہ" کے بارے میں دریافت کیا ؟

الجواب - قَالَ أُمْسِكُوْهُوَ؟ قَالَ نَعَمْ فَقَالَ كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ وَإِنَّ عَلَى اللّٰهِ عَهْدًا لِّمَنْ شَرِبَ الْمُسْكِرَ أَنْ يُسْقِيَنَا مِنْ طِينَتَا الْخَبَالِ -

قَالُوا يَا رَسُولَ اللّٰهِ وَمَا طِينَتَا الْخَبَالِ؟
 قَالَ عَرَقُ أَهْلِ النَّاسِ أَوْ قَالَ عَصَا سَاةِ أَهْلِ النَّاسِ (مسند احمد)
 فرمایا کیا وہ نشتہ والی ہے؟ اس نے کہا ہاں یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
 آپ نے ارشاد فرمایا ہر نشتہ والی چیز حرام ہے اور اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر لیا ہے کہ جو شخص
 نشتہ والی چیز پئے گا اس کو (جہنم میں) طینۃ الخبال پلا یا جائے گا۔

صحابہ نے عرض کیا طینۃ الخبال کیا چیز ہے ؟

فرمایا دوزخیوں کا پسینہ اور خون پیپ

نَعُوْذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ

شراب برائے دوا

السؤال :- حضرت طارق بن سید ثنی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں مرض کی دوا کے لئے شراب بناتا ہوں (یعنی بطور دوا اس کا استعمال کیا جاتا ہے)

الجواب - فَقَالَ اِنَّهَا لَيْسَ بِدَوَاءٍ وَلٰكِنَّهَا دَآءٌ (مسند احمد)
 فرمایا شراب دوا نہیں دوا (بیماری) ہے

تشریح ۱۔ حرام چیزوں کا جیسے استعمال حرام ہے ایسے ہی ان کا بنانا تیار کرنا بھی حرام ہے۔

شراب چونکہ خالص حرام شے ہے اس لئے اس کا تیار کرنا بھی حرام ہوگا خود کسی مقصد کے لئے کیوں نہ ہو البتہ جو چیزیں فی نفسہ حرام نہیں بلکہ ان کا استعمال حلال اور حرام دونوں میں کیا جاتا ہے ایسی چیزوں کا بنانا اور تیار کرنا جائز ہوگا جیسے ریڈیو، ٹیپ ریکارڈ، کیسٹ، جنگی آلات وغیرہ۔

ان اشیاء کو خیر و شر دونوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے اس لئے ایسی چیزوں کا تیار کرنا ممنوع نہ ہوگا، استعمال کرنے والے کے عمل پر حکم لگایا جائے گا۔
مذکورہ سوال میں آپ سے یہی بات دریافت کی گئی تو فرمایا کہ شراب دوا نہیں ہے مرض دبیاری ہے۔

یعنی ممنوع چیز ہے۔ ارشاد کا ایک مطلب یہ بھی ممکن ہے کہ شراب سے شفاء نہیں ہوتی بلکہ مرض میں اضافہ ہوتا ہے۔

احادیث میں یہ مہرحت بھی ملتی ہے کہ جن چیزوں کو اللہ نے حرام قرار دیا ہے ان میں شفاء اٹھالی گئی ہے۔

گناہ کی تلافی

ایک شخص نے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے ایک بہت بڑا گناہ کیا ہے کیلئے مجھے توبہ کرنے کا حق ہے؟

فرمایا کیا تمہاری ماں موجود ہے؟ کہا نہیں (وفات پا چکی ہے) فرمایا۔
کیا تمہاری خالہ ہے؟ کہا ہاں موجود ہے۔

فرمایا ان پر احسان و نیکی کرو۔

محمد اجمل مفتاحی

مولانا مفتی سید عبدالرحیم ضالہ چوری

ایک نئی بدعت

نماز جمعہ کے بعد اجتماعی صلوٰۃ و سلام

بعض جگہ مسجد میں نماز کے بعد خصوصاً جمعہ کی نماز کے بعد قیام کر کے لوگ اجتماعی طور پر ایک خاص طرز سے جھوم جھوم کر زور زور سے التزائماً درود و سلام پڑھتے ہیں اور اس طریقہ کو اہل سنت (سنی) ہونے کی علامت سمجھا جاتا ہے جو لوگ ان کے ساتھ اس فعل میں شرکت نہیں کرتے ان کو اہل سنت و الجماعت سے خارج کہتے ہیں، بدعتیہ سمجھتے ہیں، درود اور معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف اور گستاخ کہتے ہیں اور بعض مستند تمام حدود سے تجاوز کرتے ہوئے کفر کا فتویٰ بھی لگا دیتے ہیں۔

انا للہ - معاذ اللہ

یقیناً درود و سلام بہت اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور بہت عظیم عمل ہے۔ قرآن مجید میں بڑے اہتمام کے ساتھ اس کا حکم دیا گیا ہے، احادیث میں اس کے بے شمار فضائل اور فوائد بیان کئے گئے ہیں، اس عظیم عبادت کے لئے بھی دیگر عبادات کے مانند کچھ اصول و آداب ہیں ان کی رعایت کرنا اور ان کی پابندی کرنا بہت ضروری ہے اور ان کو چھوڑ کر اپنی نفسانی خواہشات اور اپنے من گھڑت اور خود ساختہ طریقے کے مطابق عمل کرنا بجائے ثواب کے گناہ اور بجائے قرب کے بُعد کا سبب بن سکتا ہے۔

غور کیجئے ! اگر کوئی شخص نماز کی ابتدا تکبیر تحریمہ کے بجائے ہود شریف سے

کرے، سورہ فاتحہ کی جگہ درود پاک پڑھے، سورہ طہ لانے کے بجائے درود شریف پڑھتا رہے۔
 - بکیرات، انتقالات کے موقع پر درود پاک کا درود کرتا رہے، رکوع اور سجدہ میں بھی درود
 پڑھتا رہے، تشہد چھوڑ کر درود پاک کا شغل رکھے تو آپ خود بتلائیے کہ ان مقامات
 پر درود پاک پڑھنے کی اجازت ہے؟ اور کما اے صحیح طریقہ کہا جاسکتا ہے؟ نماز صحیح
 ہو جائیگی؟ اگر کوئی شخص قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود شریف پڑھ لے تو سجدہ ہو
 لازم آتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے موقعہ اور بے محل درود شریف پڑھنا صحیح نہیں ہے۔
 صلوٰۃ و سلام انفرادی طور پر (تنہا تنہا) پڑھا جاتا ہے، صلوٰۃ و سلام کے لئے
 اجتماع، اہتمام اور التزام ثابت نہیں ہے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قول
 و عمل، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین تبع تابعین، محدثین، ائمہ مجتہدین
 اولیاء عظام، مشائخ کرام، حضرت غوث الاعظم خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، خواجہ
 نظام الدین اولیاء وغیرہ سے نماز کے بعد مسجد میں اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر زور
 زور سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا ایک نمونہ اور ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکتے۔
 لہذا یہ طریقہ یقیناً بدعت ہے، اسے ایجاد کرنے والے اور اس پر عمل کرنے والے
 اور اس پر اصرار کرنے والے اور اسے دین سمجھنے والے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی اور لعنت کے مستحق ہیں۔ اور بدعت کے سلسلہ
 میں جو وعیدیں ہیں آپ اسے تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

محمد اجمل مفتاحی

مولانا مفتی عبدالرحیم صابلا جیوری

مُصَافِحِ بَعْدِ نَمَاز

مصافحہ حدیث سے ثابت ہے اور اس کی بڑی فضیلت وارد ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ما من مسلمین يلتقيان فيتصافحان الا غفرا لهما قبل ان يتفرقا جب دو مسلمان مل کر باہم مصافحہ کریں تو ان کے جدا ہونے سے قبل ہی ان کی بخشش ہو جاتی ہے۔ (ترمذی شریف ص ۹۷)

اس سے ثابت ہوا کہ مصافحہ مسلمانوں کی باہم ملاقات کے وقت بعد سلام کے مسنون اور شروع ہے اور چونکہ مصافحہ تکملہ سلام ہے تو بعد سلام کے ہونا چاہیے۔

بحاسن الا براریں ہے : واما المصافحة فسنة عند التلاقي اور مصافحہ ملاقات کے وقت مسنون ہے کیونکہ حضرت برار بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو مسلمان جب ملیں اور مصافحہ کریں تو دونوں کے جدا ہونے سے قبل ہی ان کی بخشش ہو جاتی ہے۔ (ص ۹۲ مجلس ۸۴)

ملاقات کے شروع میں یعنی جیسے ہی ملاقات اور سلام و جواب ہو اس وقت کے علاوہ دوسرے وقت جو مصافحہ کئے جاتے ہیں مثلاً نماز فجر، نماز عصر، نماز جمعہ یا نماز عیدین وغیرہ کے بعد جو مصافحہ کیا جاتا ہے اور اس کو سنت سمجھا جاتا ہے یہ غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عمل سے ثابت نہیں ہے۔

شارح مشکوٰۃ ملا علی قاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں :

بیشک مشروع معافہ کا محل شروع ملاقات کا موقع ہے بعض لوگ ایسا کرتے ہیں کہ ملتے ہیں بغیر معافہ کے اور دیر تک اِدھر اُدھر کی اور علم وغیرہ کی باتیں کرتے رہتے ہیں اور پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں تو معافہ کرنے لگتے ہیں۔ یہ کہاں کی سنت ہے؟ اس لئے بعض علماء نے تو صراحتاً لکھ دیا ہے کہ یہ طریقہ مکروہ ہے اور بدعت مذمومہ ہے۔

فان محل المصافحة المشروعة
اول الملاقات وقد يكون
جماعة يتلاقون من غير مصافحة
ويتصاحون بالكلام ومذاكسة
العلم وغيرها مدالة مديدة، ثم
اذا امكنوا يتصافحون فاین هذا
من السنة المشروعة، ولنهذا
صرح بعض علماء ثنائيا بمكروهه
حينئذ وانها من البدع المذمومة
(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۷۵)

ثانی میں ہے :

نماز کے بعد معافہ کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ صحابہ بعد نماز معافہ نہیں کیا کرتے تھے اور اس لئے بھی مکروہ ہے کہ یہ روافض کا طریقہ ہے اور علامہ ابن حجر فرماتے ہیں قابل کراہت بدعت ہے شریعت محمدی میں اس کی کوئی اصلیت نہیں اس کے کزنوالے کو پہلی دفعہ میں تنبیہ کر دی جائے۔ (نہ مانے تو) دوسری دفعہ میں اسے سزا دی جائے اور ابن الحاج مالکی رحمہ اللہ مدخل میں تحریر فرماتے ہیں، یہ بھی ایک بدعت ہے، شریعت میں معافہ کا وقت وہ بتایا

ونقل فی تبیین المحارم عن الملقط
انما تکره المصافحة بعد اداء
الصلاة بكل حال لان الصحابة
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ما صافحوا
بعد اداء الصلاة ولا تھا من سنن
الروافض اه ثم نقل عن ابن حجر
من الشافعية انها بدعة مکروهه
لا اصل لها فی الشرح وانه ینبیها
فاعلمها اولاً ویحذر ثانیاً ثم قال
وقال ابن الحاج من المالكية
فی المدخل انها من البدع

وموضع المصافحة في الشرع
 إنما هو عند لقاء المسلم لآخره
 لا في أدبار الصلوات فحيث وضعها
 الشارع بعضها فنيهي عن ذلك
 ويزجر فاعلموا لما آتاه من خلاف
 السنة

گیا ہے جب مسلمان اپنے مسلمان بھائی
 سے ملاقات کرے نمازوں کے بعد نہیں
 پس جہاں شریعت نے مصافحہ رکھا ہے وہیں
 مصافحہ کرے (اس کے علاوہ دوسرے
 موقع پر مثلاً نمازوں کے بعد) مصافحہ کرنے
 سے منع کیا جائے۔ اور خلاف سنت مصافحہ
 کرنے والے کو سختی سے منع کیا جائے۔

(شامی ص ۳۳۶ ج ۵)

مجلس الابرار ص ۲۹۸ مجلس ۵۵ میں بھی یہ مضمون بیان فرمایا ہے۔
 بہر حال اصل مسئلہ یہی ہے، البتہ لوگوں کے حالات بہت نازک ہو چکے ہیں مزاج
 بگڑ چکے ہیں، بات بات پر لڑائیاں ہوتی ہیں۔ بدگمانیاں پھیلتی ہیں۔ لہذا رفع فتنہ
 کے طور پر علماء نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر کوئی مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے تو اپنا ہاتھ کھینچ
 کر ایسی صورت پیدا نہ کرنا چاہئے کہ اسے بدگمانی، شکایت اور رنج ہو۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۵۴۵ ج ۴ بحوالہ فتاویٰ رحیمہ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ج ۲)

اللہ تعالیٰ مجھے اور میرے اہل و عیال متعلقین احباب اور پوری امت کو سنت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تعامل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور طریقہ سلف صالحین پر
 عمل کرنے اور بدعات سے بالکل بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ دین و ایمان پر استقامت
 ایمان و سنت پر موت نصیب فرمائے، اپنی رخصا مندی عطا فرمائے۔ آمین

محمد اجمل مفتاحی مسو ناتھ بھنجن یوپی انڈیا

محمد ابو بکر غازی پوری

حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب سبیل الرسول کی ایک نظر

(قسط اول)

زمزم کے قارئین نے حقیقۃً الفقه پر ایک نظر والا مضمون زمزم کے ابتدائی تین شماروں میں پڑھا ہوگا۔ حقیقۃً الفقه مولانا محمد یوسف جے پوری غیر مقلد عالم کی کتاب ہے، میرے اس مضمون سے معلوم ہوا ہوگا کہ غیر مقلدین علماء کی قابلیت جو آسمان کو چھونے والی ہوتی ہے اس کی کیا حقیقت ہے، اور یہ مجتہدین علم و عقل، دین و دیانت کی کس بلندی پر ہیں۔

اس وقت میرے ہاتھ میں ایک دوسرے غیر مقلد عالم مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب کی دو کتابیں ہیں، ایک کا نام مصلوۃ الرسول ہے اور دوسری کا نام سبیل الرسول ہے، اس فرصت میں سبیل الرسول کا تھوڑا سا تعارف کرانا مقصود ہے۔

مولانا حکیم محمد صادق صاحب کون بزرگ ہیں؟ بقول مجلہ تنظیم الہدیت لاہور: مولانا محمد صادق صاحب سیالکوٹی اہل علم حلقوں میں عموماً اور اہل مسلم حلقوں میں خصوصاً اور جماعت الہدیت میں بالخصوص متعارف

شخصیت ہیں ۔ (سبیل الرسول ص ۱۸)

اور حکیم صاحب موصوف کی کتاب سبیل الرسول کی غیر متقلدین حلقوں میں اہمیت کیا ہے ؟ بقول صحیفۃ الہمدیث کراچی :

سبیل الرسول وہ معرکہ الاراء بصیرت افروز اور مشہور مقبول کتاب ہے جس میں آیات و احادیث سے ثابت کیا گیا ہے کہ دین اسلام پر چلنے کے لئے خدا کے آخری رسول حضرت محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کے راستے کے سوا اور کوئی راستہ نہیں ... (ص ۲۰ ایضاً)

کتاب اس لائق ہے کہ ہر اہل سنت ، اہل حدیث کے گھر میں موجود ہو۔

(ص ۲۰ ، ایضاً)

سبیل الرسول کی اٹھان

حکیم محمد صادق سیالکوٹی کی یہ کتاب جس کا ہر اہل سنت اہل حدیث کے گھر میں موجود ہونا ضروری ہے ، ماشاء اللہ اس کتاب کی اٹھان یہ ہے ، حکیم صاحب موصوف حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں :

” جب ہمارے جد اعلیٰ حضرت آدم علیہ السلام نے شیطان کے جھانسنے میں اکر شجر ممنوعہ کھا لیا۔ ص ۲۱

جن کو اس کی لیاقت نہ ہو کر انبیاء علیہم السلام کے لئے اردو میں کون سا پیرایہ بیان مناسب ہے اور کون سا نہیں ، ان کو سبیل الرسول بتلانے کا ذوق پیدا ہوا ہے ، ناظرین خلک شیعہ عبارت میں غور کریں حضرت آدم علیہ السلام کے لئے کتنا کڑی لفظ استعمال کیا گیا ہے ۔

اس ابتدائی اٹھان ہی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس کتاب میں کیا کچھ نہ ہو گا اور حکیم صاحب نے اپنی قابلیت کے کیسے کیسے گل بوٹے کھلائے ہوں گے ۔

حکیم صاحب فرماتے ہیں :

ومن اتبعنی اور جس نے تابعداری کی میری، یعنی جس نے میری متابعت

کی جو میری راہ پر چلا وہ بھی بصیرت پر ہے، نود ہدایت پر ہے، میرے

قدم پر قدم رکھنے والے کی دل آنکھیں روشن ہیں، معلوم ہوا کہ حضور کے صحابہ

کے سینے آپ کی پیروی کے سبب روشن تھے، ہدایت کے نور سے معمور تھے

اور اسی طرح حضور کے ہر تابعدار، سچے متبع کو دینی بصیرت اور قرآنی

نور ملتا ہے، (۳۲)

اس عبارت میں غور کرنے والوں کو معلوم ہو گا کہ حکیم صاحب کو اعتراف ہے کہ

صحابہ کرام کی جماعت کے دل روشن تھے، وہ بصیرت پر تھے، آنحضور کے سچے متبع تھے،

ان کا قدم آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش پا پر تھا، ان کا ہر فرد ہدایت یافتہ تھا، ان

کا دل قرآنی نور سے معمور تھا، غرض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، آنحضور کی اتباع

کے سچے و کامل نمونہ تھے۔

صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ

صحابہ کرام کے بارے میں حکیم صادق صاحب کا یہ بصیرت افروز بیان ہے، مگر یہ

صرف زبانی قوالی ہے، اور غیر مقلدوں کی منافقت کا بدترین اظہار ہے، اس لئے کہ

غیر مقلدوں کا صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ یہ ہے کہ نہ ان کا قول حجت ہے اور نہ ان

کا فعل قابل اتباع ہے، ان کے تمام بڑوں نے اس کا بار بار اعلان کیا ہے، نواب

بھوپالی صاحب فرماتے ہیں :

یعنی صحابی کے قول سے حجت قائم نہیں

وقول الصحابی لا تقوم

ہوتی ہے۔ (الردۃ الندیہ ج ۱ ص ۳۱)

بہ حجة -

یعنی صحابی کا فہم حجت نہیں ہے

وفہم الصحابی لیس بحجة (ایضاً)

اور میاں صاحب شیخ الکل فی الکل فرماتے ہیں :
 . مگر یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت علی کے اس قول سے صحت جمعہ کے
 لئے معرکہ بشرط ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا .

(فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۵۹۴)

اور نواب صاحب التاج المکمل میں فرماتے ہیں :
 و فعل الصحابی لا یصلح یعنی صحابی کا فعل دلیل بننے کے
 حجتاً (ص ۲۹۲) لائق نہیں ہوتا ۔

ایک غیر مقلد صاحب جو اپنے کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے زیادہ متبع سنت
 عاشق رسول اور عالم قرآن و حدیث ہونے کا زعم رکھتے ہیں، حضرت فاروق اعظم کے
 بارے میں فرماتے ہیں :

۔ مگر چونکہ موصوف کا یہ فرمان کتاب و سنت کے ظاہری نصوص کے
 مطابق ہونے کے بجائے مخالف ہے اس لئے تمام نقی مذاہب والوں
 نے نیز جملہ اہل علم نے حضرت عمر کے اس قول کو نہ سنت قرار دیا اور نہ
 صحیح درست مانا، بلکہ کبھی نے اسے کتاب و سنت کے صریح و ظاہری
 نصوص کے خلاف پا کر رد کر دیا . (تذویر الافاق ص ۵۴)

یہ ہے غیر مقلدین کا صحابہ کرام اور خلفائے راشدین کے بارے میں نقطہ نظر و عقیدہ^(۱)
 مگر جہاں صرف قوالی گانی ہوگی وہاں مولانا حکیم صادق جیسے لوگ عوام کو فریب میں مبتلا
 کرنے کے لئے فرمائیں گے :

(۱) صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ اور مذاہب معلوم کرنے کے لئے میری کتاب
 مسائل غیر مقلدین، کا مقدمہ اور نیز مقصود، صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر، شائع
 شدہ زیرم شمارہ ۱، جلد ۱، ملاحظہ کیا جائے

صحابہ کے سینے آپ کی پیروی کے سبب روشن تھے، ہدایت کے

نور سے معمور تھے۔

غیر مقلدین صحابہ کرام کے بارے میں جب شیعوں کا عقیدہ رکھتے ہیں اور شیعوں والی
ذبان استعمال کرتے ہیں تو حسب ضرورت و موقع شیعوں والا لقیہ بھی اختیار کرنے
سے گریز نہیں کرتے۔

مذکورہ کلام میں حکیم صادق سیالکوٹی فرماتے ہیں :
” اسی طرح حضور کے ہر تابعدار سچے متبع کو دینی بصیرت اور قرآنی
نور ملتا ہے۔“

ذرا غیر مقلدین سے آپ پوچھیں یہ آنحضور کا ہر تابعدار سچا متبع کون ہے ؟
صحابہ کرام کے بارے میں تمہارا عقیدہ معلوم ہو چکا ہے، اس لئے ان کا سچا متبع ہونا تو
ثابت نہیں ہو سکتا، ائمہ دین اگر سچے متبع ہوتے تو ان کی تقلید و اتباع سے غیر مقلدین
کو گریز کیوں ہوتا، تو پھر آنحضور کے سچے متبع غیر مقلدین ہی ہوں گے، اور دینی بصیرت
و قرآنی نور ان ہی کا موردی حصہ ہو گا، جی، صحابہ کرام اور ائمہ دین تو نہ لائق اتباع
ہیں اور نہ ان کا قول فعل اور فہم حجت ہے، اور نہ ان کے قلوب قرآنی نور سے بھرے
ہیں، اور میاں جی کی کھیتی سے اُگی ہوئی دربر طانیہ کی جماعت غیر مقلدین ماشاء اللہ
ثم ماشاء اللہ آنحضور کی سچی تابعدار اور سچی متبع اور قرآن و حدیث کے نور سے بھری
جماعت ہے، اور ان کی راہ جو چلے وہی حق پر ہے، چہ خوب !

رہ حیات میں جو خود بھنگ رہے ہیں ہنوز

بزمِ خویش وہ اٹھے ہیں رہبری کے لئے

جنازہ میں سورۃ پڑھنی فرض ہے،

ائمہ دین کے بارے میں جو میں نے عرض کیا ہے کہ غیر مقلدین ان کو آنحضور کا

متبع و تابع دار نہیں مانتے یہ اپنی طرف سے گڑھا کر کوئی بات نہیں کہی گئی ہے، بلکہ یہی مولانا صادق سیالکوٹی بھی فرماتے ہیں، حکیم صادق صاحب کا ارشاد ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں :

حضور نے حدیث شریف میں فرمایا ہے بغیر الحمد شریف کے (کوئی) نماز نہیں ہوتی، پھر کس قدر انہوں کا مقام ہے کہ اماموں نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا چھوڑ دیا ہوا ہے اور انکی تقلید میں عوام فاتحہ الکتاب کا پڑھنا بھول چکے ہیں (مشۃ)

حضرت امام مالک اور حضرت امام ابو حنیفہ کا جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا مذہب

حضرت امام مالک اور حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا بطور قرأت قرآن درست نہیں ہے، لیکن بطور دعا کے پڑھنا جائز ہے، حکیم صادق صاحب کے اندر اگر صداقت ہوتی تو عوام کے سامنے صحیح مسئلہ رکھتے بطلان یہ کہنا کہ اماموں نے سورہ فاتحہ کا پڑھنا چھوڑ دیا ہے، کس قدر غلط بات ہے۔

صلوۃ جنازہ کا مقصود میت کے لئے دعا ہے۔

نماز جنازہ کو پنجوقتہ نماز جیسی نماز سمجھنا اور جو احادیث پنجوقتہ والی نماز کے بارے میں ہے ان کو نماز جنازہ پر فٹ کرنا مولانا صادق اور ان جیسے دوسرے غیر مقلدین کی قابلیت اور دین فہمی و مسائل شرعیہ سے واقفیت کی انتہا ہے ان کو یہی پتہ نہیں ہے صلوۃ جنازہ کا مقصود کیا ہے، ابن قیم فرماتے ہیں :

و مقصود الصلوۃ علی الجنازۃ
یعنی نماز جنازہ کا مقصود میت کیلئے دعا
هو الدعاء للمیت، لذلك حفظ
کرنا ہے، اس وجہ سے جتنی دعائیں
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
آنحضرت سے محفوظ و منقول ہیں درود اور

و نقل عنه ما لم ينقل من قراءة سورة فاتحه کا پڑھنا اتنا منقول
الفاتحۃ والصلوۃ علیہا۔
نہیں ہے۔

(نہاد المعاد ج ۱ ص ۵۵)

ابن قیم کے اس بیان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ کا معاملہ پنجوقتہ
نماز کا نہیں ہے، اور آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ
اگر کبھی پڑھی بھی ہے تو بطور قرات قرآن کے نہیں بلکہ بطور دعا کے پڑھی ہے اور
نماز جنازہ میں اس طرح سورہ فاتحہ کے پڑھنے کا کوئی منکر نہیں، اپنی کھوپڑی تو
خود الٹی ہے اور طعنہ دیں گے ان لوگوں کو جو ائمہ کے مقلدین ہیں۔

اگر نماز جنازہ حقیقی عبادت والی پنجوقتہ جیسی نماز ہے تو بھرم از کم جو نماز
جنازہ پڑھائے اس کو تو سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی سورہ بھی ملا نا چاہئے کیا بلا سورہ
ملائے نماز صحیح و درست ہوتی ہے؟

غیر مقلدین سے یہ بھی سوال کرنا چاہئے کہ کیا صلوة جنازہ وہی نماز ہے جو ہر
مرد و عورت پر فرض ہے اور جس کو الصلوۃ عماد الدین کہا گیا ہے۔ یعنی نماز
دین کا ستون ہے، اور جس کے بارے میں یہ ارشاد ہے کہ جو نماز کو چھوڑتا ہے
وہ دین کو ڈھا دیتا ہے اور یہ بھی ارشاد ہے کہ نماز کفر و ایمان کے درمیان حد فاصل
ہے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر صلوة جنازہ کے سلسلہ میں لاهکلوۃ والی حدیث
سے استدلال کرنا قابلیت ہے یا حماقت، علمیت ہے یا جہالت؟

جہالت کے باد صفت جو دعویٰ اجتہاد کرتا ہے اور خواہ مخواہ علمی میدان میں
کو دپڑنے کا شوق دکھلاتا ہے اس کے بارے میں اظہار افسوس ہی کیا جاسکتا ہے۔
مہادق صاحب نے یہاں حصن حصین اور ابن ماجہ سے دو روایتیں سببی نقل کی
ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھتے
تھے، اولاً تو اس کا منکر ہی کون ہے، سب کے نزدیک سورہ فاتحہ بطور دعا جائز ہے۔

بلکہ قرآن کے کسی اور حصہ کو بھی دعا کے طور پر پڑھنا چاہیے تو پڑھے، اس لئے کہ صلوٰۃ جنازہ کا مقصد ہی میت کے لئے دعا کرنا ہے۔

غیر مقلدین دورنگی فطرت کے مالک ہیں

دوسری بات جو قابل ذکر ہے وہ یہ کہ غیر مقلدین عجیب دورنگی فطرت کے مالک ہیں، جب دوسرا کوئی اپنے مذہب کو بتلانے کے لئے حدیث پیش کرتا ہے تو فوراً اس کی تحقیق میں لگ جاتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف، ضعیف حدیث ہو تو فوراً اس کو ردی کی ٹوکری میں ڈال دینے کو تیار ہو جاتے ہیں مگر جب اپنی باری ہوتی ہے تو ان کے حرم میں ہر طرح کی گنجائش ہو جاتی ہے۔ ضعیف حدیث سے بھی بلا تکلف استدلال کریں گے، اور ایسا انداز یہ برتیں گے کہ ہرگز نہیں بتلائیں گے کہ جس حدیث سے وہ استدلال کر رہے ہیں اس کا درجہ کیا ہے، ضعیف ہے یا صحیح، قابل استدلال ہے یا نہیں؟ کھوٹا سکے بھی ان کی فیکٹری میں جا کر رائج الوقت بن جاتا ہے، کھوٹے کو چلتا ہوا بنانے کا گرو غیر مقلدوں کو خوب آتا ہے۔ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ان دور روایتوں کے بارے میں بلکہ ان جیسی تمام روایتوں کے بارے میں ابن قیم فرماتے ہیں :

وید ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما امر ان یقرأ علی الجنازۃ بفاتحۃ الکتاب و لایصح استادۃ۔ (ایضاً ص ۱۲۵) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا جاتا ہے کہ آپ نے جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھنے کا امر فرمایا، (لیکن) اس کی سند صحیح نہیں ہے۔

اور مولانا حکیم مہادق سیالکوٹی نے نہایت ایمان داری سے انھیں روایتوں سے استدلال کیا ہے جن کی سند صحیح نہیں ہے۔

سورہ فاتحہ کا نماز جنازہ میں غیر مقلدین کے نزدیک اسی طرح سے پڑھنا

ضروری اور نسوخت ہے جس طرح فرض نمازوں میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا ان غیر مقلدوں کے نزدیک فرض اور ضروری ہے، اور یہی وجہ ہے کہ مرحوم سیالکوٹی نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے وجوب و فرض کو بتلانے کے لئے بیماری و سلم کی وہی حدیث پیش کی ہے جس کو غیر مقلدین فرض نمازوں میں سورہ فاتحہ کو بتلانے کے لئے پیش کرتے ہیں، مرحوم سیالکوٹی فرماتے ہیں،

”سورہ فاتحہ کے پڑھے بغیر نہ فرض نماز ہوتی ہے اور نہ جنازہ وغیرہ

ہر نماز میں ضرور فاتحہ پڑھنی چاہئے“ (خلاصہ کلام ص ۲۸)

جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے بارے میں ابن تیمیہ و ابن قیم کا مذہب

یہ تو غیر مقلدوں کا مذہب ہے اور ابن قیم اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کیا فرماتے ہیں وہ بھی سن لیں۔

قال شيخنا لا تجب قراءة الفاتحة
فی مکلوۃ الجنائزۃ (منہ ایضاً)
یعنی ابن قیم فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ ابن تیمیہ کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ میں فاتحہ کا پڑھنا ضروری نہیں ہے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ بطور دعا کہ فاتحہ کا پڑھنا سب کے یہاں جائز ہے بلکہ بعض صحابہ کرام کا یہ معمول منقول بھی ہے اس وجہ سے اس کو سنت بھی کہا جاسکتا ہے۔ مولانا صادق سیالکوٹی فرماتے ہیں:

”برادران اسلام دیکھا آپ نے حضورؐ نے جنازوں میں سورہ فاتحہ پڑھی

صحابہ نے پڑھی لیکن ہم نے چھوڑ رکھی ہے“ ص ۲۹

صادق صاحب نے یہاں صداقت سے کام نہیں لیا، پہلے وہ یہ بتائیں کہ آنحضورؐ کا سورہ فاتحہ پڑھنا بطور دعا کے تھا یا بطور قرآن کی تلاوت کے، اگر تلاوت کے طور پر تھا اور واجب تھا تو پھر ابن قیم و ابن تیمیہ کیوں فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا

پڑھنا ضروری نہیں ہے اور ابن قیم کیوں یہ فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سورہ فاتحہ کا پڑھنا اتنا منقول نہیں ہے۔ جتنا دعا کا پڑھنا منقول ہے۔
اور اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سورہ فاتحہ کا پڑھنا بطور دعا کے تھا اور درجہ وجوب میں نہیں تھا جیسا کہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں تو اس کا کون منکر ہے، اس طرح سورہ فاتحہ کا پڑھنا سب کے نزدیک جائز ہے۔

صحابہ کرام میں سے جن چند ایک کے جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا ثابت ہے
_____ وہ بطور سنت ہے۔ _____

مولانا صادق نے اپنی اس عبارت میں ایک اور گھپلا کیا ہے۔ وہ گھپلایہ ہے کہ صحابہ کرام کا ذکر اس جگہ انھوں نے اس طرح کیا ہے کہ گویا تمام صحابہ کرام کا یہی طریقہ تھا، اور تمام صحابہ کرام نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے، حالانکہ اس طرح کی بات سراسر کذب ہے، نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل چند ہی ایک صحابہ تھے، اکثر صحابہ کرام کا یہ مذہب نہیں تھا، اور جو سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے قائل تھے ان کے نزدیک بھی اس کا پڑھنا واجب اور ضروری نہیں تھا بلکہ زیادہ سے زیادہ درجہ اس کا سنت کا تھا۔ ابن قیم فرماتے ہیں :

ابن عباس (رضی اللہ عنہ) نے نماز جنازہ پڑھائی، تو انھوں نے تکبیر اولیٰ کے بعد در سے سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا کہ تم لوگ جانو کہ یہ سنت ہے اور اسی طرح ابو امامہ بن سہیل کا قول ہے کہ پہلی تکبیر کے بعد فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے۔ (زاد المعاد ج ۱ ص ۵۴)

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین میں جن بزرگوں نے سورہ فاتحہ پڑھنے کو جائز بھی رکھا تھا تو وہ خود تصریح فرما رہے ہیں کہ ان کے نزدیک اس کا درجہ سنت کا ہے۔ لیکن آغوش نبوت کے چہرہ پروردہ ان صحابہ کرام کے قول و فعل کے خلاف غیر مقلدوں نے اپنا

محمد اسماعیل مفتاحی سنو ناٹھ

مذہب جمہیر مسلمین کی دشمنی میں یہ بنایا ہے کہ جنازہ کی نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب اور ضروری ہے۔ رسول اکرم اور صحابہ کرام کی اس مسئلہ میں مترج مخالفت کے باوجود حکیم صادق سیالکوٹی غیر مقلد عالم کو شوق ہوا تھا کہ وہ سبیل الرسول کتاب لکھیں اور لوگوں کو رسول کے طریقہ پر چلائیں ائمہ دین اور ان کے مقلدین کے خلاف زبان درازی کرنے والے سبیل الرسول پر امت کو چلائیں گے۔

مولانا صادق نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا

مولانا صادق غیر مقلدین کو للکار تے ہوئے پکارتے ہیں:

.. حضور کی حدیث کے مطابق نماز جنازہ میں ضرور سورہ فاتحہ پڑھو، ۴۹
صادق سیالکوٹی صاحب پہلے آپ یہ تو فرمائیں جس کو آپ حضور کی حدیث کہہ رہے ہیں وہ صحیح ہے کہ ضعیف اگر ضعیف ہو تو کیا آپ اسی ضعیف حدیث سے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا فرض ہونا ثابت کریں گے؟ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو براہِ کرم اس کی سند ذکر کیجئے اور سند کی تحقیق کر کے اس کی صحت ثابت کیجئے، یقین جانئے کہ یہ آپ کے بس کی بات نہیں ہے، اور چونکہ خود آپ کو بھی اس حدیث کی حقیقت معلوم ہے اس وجہ سے آپ نے اپنی ذکر کردہ دونوں حدیثوں کو بلا سند ہی ذکر کیا ہے۔

مولانا صادق سیالکوٹی نے یہاں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک تو حسن حصین سے ہے مگر نہ اس میں سند کا ذکر ہے، اور نہ اس کا ذکر ہے کہ وہ کس صحابی سے ہے اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعہً وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی بات ہے، چوں کہ وہ کلام بالکل مجہول قسم کا ہے اس لئے اس سے تو صرف نظر کرتا ہوں، البتہ جو دوسری حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے ہے اس پر تھوڑی سی توجہ کی ضرورت ہے، تاکہ مولانا سیالکوٹی کی دیانت اور حدیث رسول کے باب میں قارئین ان کی جزأت سے سے واقف ہو سکتے رہیں۔

حضرت ابن عباس والی حدیث یہ ہے :
وعن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قرأ على الجنائز
بفاتحة الكتاب -

اس کا ترجمہ مولانا سیالکوٹی نے جو کیا ہے وہ یہ ہے :
حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے جنازے کی نماز
میں (تیسرے اور اسی کے بعد) سورہ فاتحہ پڑھی ۔
مولانا نے بریکٹ کی عبارت اپنی طرف سے بڑھا کر کے حدیث کے وسیع مفہوم
کو تنگ کر دیا ہے اور جو منشاء رسول تھا اس کو بالکل الٹ دیا ہے ، حدیث کا لفظی ترجمہ
یہ ہے :

حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ
پر سورہ فاتحہ پڑھی ۔

حدیث کے اس ترجمہ میں آپ غور فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ اس حدیث میں (اگر اس کو
قابل استدلال بھی بغرض محال مان لیا جائے) تو سورہ فاتحہ پڑھنے کی جگہ کا تعین نہیں ہے
جس کا حاصل یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا کسی متعین جگہ پر نہیں ہوگا بلکہ
پہلی اور چوتھی تیسرے کے بیچ ہر جگہ فاتحہ کا پڑھنا جائز ہوگا۔ چاہے اول کے بعد یا دوم یا
سوم کے بعد ، مگر مولانا صادق سیالکوٹی جو سبیل الرسول ، سے لوگوں کو واقف
کرانے کا من بنائے ہوئے ہیں وہ بریکٹ میں اپنی طرف سے ایسی بات بڑھا دیتے ہیں
کہ جس کا حدیث رسول میں دور دور تک کہیں اشارہ نہیں ، حدیث رسول کے ساتھ غیر متعلقہ
کی اس قسم کی حرکت نہایت تعجب خیز ہے ، جبکہ ان کا مسلک و عقیدہ بھی یہی ہے کہ
نصوص کے ظاہر الفاظ پر عمل کرنا واجب اور ضروری ہے ۔

۱: یہ حدیث سخت قسم کی ضعیف ہے ، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اسکی سند قوی نہیں ہے ، اس کا ایک راوی ابراہیم بن عثمان
ابوشیبہ الواسطی منکر الحدیث ہے ، ابن حجر اسکو منکر الحدیث کہتے ہیں ،

صادق صاحب جنازہ کے مسئلہ میں بخاری شریف کی حدیث کو نظر انداز کر دیا، اس کا راز

بات طویل ہوتی جا رہی ہے، مگر ناظرین سے ایک بات کہے بغیر آگے بڑھا بھی نہیں جاتا، وہ ذرا دلچسپ ہے اور سننے کی ہے۔

مولانا سیالکوٹی نے اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے ضعیف حدیثوں سے استدلال کرنے کو پسند کیا ہے، مگر بخاری شریف کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنا بھی گوارا نہیں کیا، حالانکہ بخاری میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ بخاری نے باب باندھ لیا ہے۔ باب قراءة فاتحة الكتاب على الجنازة، یعنی اس کا بیان کہ جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھنا ہے، اور اس کے تحت یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن طلحة بن عبد الله بن عوف یعنی حضرت طلحہ بن عبد اللہ بن عوف فرماتے
قال: صليت خلف ابن عباس ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
رضي الله عنهما على جنازة فقرا کے پیچھے ایک جنازہ کی نماز پڑھی تو آپ نے
بفاتحة الكتاب وقال: لتعلموا سورہ فاتحہ پڑھی اور کہا کہ ایسا اسلئے کیا ہے
انما سنة - کہ تمہیں معلوم ہو کہ یہ سنت ہے۔

مولانا صادق نے بخاری شریف کی اس صحیح حدیث سے کیوں صرف نظر کیا؟
شاید ناظرین کا ذہن وہاں تک نہ پہنچ پائے، اس لئے اس پر تھوڑی سی روشنی ڈالنا
ہمارے لئے ضروری ہوا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فاتحہ
کی قرأت زور سے کی تھی، چنانچہ ابن قیم تصریح فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس کا یہ پڑھنا زور
سے تھا اور غیر مقلدین کی اکثریت اس کی قائل نہیں ہے اور صادق صاحب کا بھی غالباً
یہی مذہب ہے جبھی انہوں نے اس جگہ اس کا ذکر نہیں کیا کہ سورہ فاتحہ زور سے پڑھی جائے

یا ہستے سے مسئلہ کو گول مول رکھا ہے، تو یہ حدیث ان کی منشاء کے خلاف تھی، اس لئے حکیم صاحب نے بخاری کی اس صحیح حدیث سے آنکھ پھیر لی اور ضعیف حدیث سے استدلال کرنے کو غنیمت شمار کیا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ بخاری کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صحابہ کرام نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے وہ اس کو سنت سمجھتے تھے، فرض اور واجب کے وہ قائل نہیں تھے، جب کہ صحابہ کرام کے مسلک و مذہب کے خلاف غیر مقلدین نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو فرض اور واجب جانتے ہیں بلکہ اگر سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو اس نماز جنازہ کو وہ باطل قرار دیتے ہیں، فتاویٰ علمائے اہل حدیث میں ہے :

اگر امام یا مقتدی نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو نماز باطل ہوگی۔

(فتاویٰ علمائے اہل حدیث ج ۵ ص ۱۸۵)

اور یہی بات نواب صاحب بھوپالی بھی بارالاحلہ میں فرماتے ہیں (دیکھو جلد اول ص ۹۲) اور تیسری وجہ بخاری کی اس صحیح حدیث سے آنکھ بند کر لینے کی بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ موصوف حکیم صاحب اس کتاب میں سبیل الرسول یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دین میں راستہ اور طریقہ کیا تھا یہ بتلانا چاہتے ہیں، اور صحابہ کرام کا راستہ ان غیر مقلدین کے یہاں سبیل الرسول سے جدا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں ان کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کا قول، فعل ہم سب ناقابل اعتبار ہیں۔ اور بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا فعل مذکور ہے، غیر مقلدوں کو صحابہ کرام کے فعل سے استدلال کرنا گوارا نہیں کہ اس سے ان کا یہ اصول مجروح ہوتا ہے کہ صحابی کا قول حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

بخاری شریف کی اس صحیح حدیث سے آنکھ پھیر لینے کی چوکتی اور سب سے اہم وجہ یہ ہے کہ غیر مقلدین کے یہاں تقلید حرام ہے۔ نہ صحابی کی تقلید جائز نہ اماموں کی تقلید جائز، اگر مولانا صادق بخاری کی اس حدیث سے استدلال کرتے تو حضرت ابن عباس کی

تقلید لازم آتی، اور قصر غیر مقلدیت دھرام سے نیچے آجاتا، پس حکیم صاحب نے عافیت اسی میں محسوس کی کہ اس مسئلہ میں ضعیف حدیث سے استدلال کر لو اور بخاری شریف کی صحیح حدیث کی طرف آنکھ اٹھا کر کے بھی مت دیکھو، تاکہ قوالی نبی کے ہوتے ہوئے گفتار مت دیکھ کسی کا قول و تسرار کا بھرم باقی رہے۔

نماز جنازہ کے بارے میں صحابہ کرام کا عمل

ناظرین مولانا صادق سیالکوٹی کا مذہب آپ نے معلوم کر لیا یعنی ان کے نزدیک نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض اور واجب ہے، اور جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے وہ سبیل الرسول (رسول اللہ کے طریقہ) پر نہیں ہے، غیر مقلدین جب ترنگ میں ہوتے ہیں تو وہ اسی قسم کی بڑھانکتے ہیں، آئیے دیکھئے صحابہ کرام کا اس بارے میں کیا عمل تھا۔

مولانا امام مالک میں ہے

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نماز جنازہ میں قرأت نہیں کرتے تھے، معنی ابن قدامہ $\frac{۴۸۵}{۲}$ میں ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ نماز جنازہ میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لئے کوئی خاص دعا اور قرأت مقرر نہیں فرمائی۔

مولانا امام مالک میں ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے نماز جنازہ کا طریقہ پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ میں تکبیر کہہ کر اللہ کی حمد و ثنا کرتا ہوں، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتا ہوں، اور پھر یہ دعا پڑھتا ہوں۔ اللہم عبدک و ابن عبدک الخ

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز جنازہ میں ثنا و درود

اور دعا پڑھتے تھے، $\frac{95}{37}$

ان صحابہ کرام کے علاوہ حضرت عبدالرحمن بن عوف حضرت قتالہ بن عبیدہ
حضرت جابر بن عبد اللہ حضرت واثلہ وغیرہ صحابہ کرام سے بھی یہی بات منقول ہے کہ
نماز جنازہ میں بطور قرأت کسی سورہ کا پڑھنا نہیں ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ و مصنف عبدالرزاق وغیرہ میں تابعین کی ایک بڑی جماعت
کا تذکرہ ہے جن کا مذہب یہ تھا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی، حضرت
امام مالک مدینۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علماء و فقہاء کے بارے میں فرماتے ہیں،
نماز جنازہ میں قرأت کرنا یہ اہل مدینہ کا معمول نہیں تھا، میں نے اپنے شہر والوں کو اسی
مذہب پر پایا ہے۔ $\frac{143}{17}$

اور یہ بات تو بالکل یقینی ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کو بطور فرض پڑھنا
یہ تو کسی صحابی کا مذہب نہیں، نہ کسی تابعی سے یہ بات منقول ہے یہ غیر مقلدوں کا اپنا
اجتہاد ہے۔ (بقیہ آئندہ)

نہ جیت ہے، نہ جرات ہے نہ احساس خودی	خود فردوسی کی دبا عام ہوئی جاتی ہے
وہ صداقت جو تریت بھی سرخم نہ ہوئی	خود بخود لرزہ براندام ہوئی جاتی ہے
ہائے وہ جرات ایماں کہ تھی سرمایہ فخر	وقف پابوسی اصناف ہوئی جاتی ہے
عاشقی تھی جو کبھی نغمہ زن ساز حیات	عقل کی بندہ بے دام ہوئی جاتی ہے
قافلہ قوم کا پہونچا بھی نہیں منزل پر	ہمیں ٹوٹ گئیں شام ہوئی جاتی ہے

(تاج الدین الشہر)

محمد اجمل مفتاحی مسو ناتھ بھنجن یوپی انڈیا

از محمد ابو بکر غازی پوری

غیر مقلدین کے سوالوں کے جوابات

غیر مقلدین حضرات عوام اور نادانوں کو لامذہبیت کے راستے پر لگانے کے لئے مختلف ہتھکنڈے استعمال کر رہے ہیں، انھیں میں سے ایک طریقہ ان کا یہ ہے کہ وہ اپنی طرف سے کچھ سوالات قائم کرتے ہیں اور ان کو کتابچہ کی شکل میں عوام میں پھیلا کر مقلدین سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ان کا جواب دیا جائے، ان سوالات میں علم و عقل سے زیادہ عوام کے جذبات کو ابھارنے کی تکنیک استعمال کی جاتی ہے۔

میرے پاس مختلف جگہوں سے اس قسم کے رسالے ڈیفلٹ آتے رہتے ہیں، ابھی ابھی بمبئی سے بھی ایک صاحب نے اسی قسم کا ایک ڈیفلٹ بھیجا ہے، میں نے ان سوالات کی لغویت کے پیش نظر ان کو ہمیشہ نظر انداز کیا، مگر غیر مقلدین کے بارے میں مجھے مسلسل یہ اطلاع مل رہی ہے کہ یہ اس قسم کی حرکت بڑے منصوبہ بند انداز میں کر رہے ہیں اور عوام مسلمانوں میں انتشار اور بیچینی کی فضا پیدا کر رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ایک دفعہ ان سوالات کی حقیقت سے لوگوں کو آگاہ کر دیا جائے۔

ابھی ابھی جو بمبئی سے کتابچہ شائع ہوا ہے اس کے سمجھنے والے نے جو بایقین کوئی غیر مقلد ہے میرے نام ایک خط بھی لکھا ہے اور مجھ سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ ان سوالات کا جواب دیا جائے۔ ان غیر مقلد صاحب نے یہ خط حنفی بن کر لکھا ہے، اس طرح کے بنیادی حنفی

کے میرے پاس مسلسل خطوط آتے رہتے ہیں ۔

کتابچہ کا عنوان ہے : ”مسکاشیان حق کی خدمت میں قابل توجہ چند سوالات :“

ملت غزوہ اندھیری بمبئی میں کوئی مرکز الاحیاء للحدیث والارشاد غیر مقلدین کا اڈا وہ ہے اس نے اس کو شائع کر کے فقہ و شرع پھیلانے کا مقدس فریضہ انجام دیا ہے ، یہ کتابچہ ۳۱ سوالات پر مشتمل ہے ، ان ۳۱ سوالات کا تفصیلی جواب دیتا تو ایک ضخیم کتاب چاہتا ہے اس لئے زہرہ کے صفحات کی گنجائش کے بقدر ان کا مختصر جواب دیا جائے گا ۔

سوال نمبر ۱ - دین اسلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکمل نازل ہو لیا ادھورا ؟
جواب نمبر ۱ - اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر دین تو مکمل نازل ہوا ، مگر شاید غیر مقلدین کا اس پر ایمان نہیں ہے ، ان کو یہ شک ہی ہے کہ دین ادھورا نازل ہوا یا مکمل ، ورنہ یہ سوال نہ کیا جاتا ،

سوال نمبر ۲ - کیا سورہ المائدہ کی یہ آیت ”ایوم اکملت لکم دینکم“ دین اسلام کے مکمل ہونے کا اعلان نہیں کر رہی ہے ۔

جواب نمبر ۲ - اعلان تو کر رہی ہے مگر غیر مقلدین مانیں جب تو ؟ ان کو تو ابھی یہ شک ہی ہے کہ دین کامل ہے کہ ادھور ہے ۔

سوال نمبر ۳ - اگر دین مکمل نازل ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم تک دین پہنچایا کہ نہیں جو اللہ نے ان پر نازل کیا تھا یا اس میں خیانت کی ۔

جواب نمبر ۳ - پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں غیر مقلدین اپنا عقیدہ درست کریں اس طرح اس سوال ان کی بدعقیدگی کو بتلاتا ہے ۔ تمام مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ دین مکمل ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کو مکمل پہنچایا ، مگر غیر مقلدین کو اس میں شک ہے ۔ اگر غیر مقلدین کا یہی ایمان ہوتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین بلا خیانت مکمل پہنچایا ہے تو وہ الگ سے شرعی مسئلہ بتلانے کے لئے مسئلوں کی کتابیں نہ لکھتے ۔ نزل الابرار ، کنز الحقائق ، بدو الاحلہ وغیرہ یہ معلوم غیر مقلدوں نے

مسئلوں والی کتنی کتابیں لکھ ڈالیں اور ان میں ایسے مسائل ہیں جو نہ قرآن میں ہیں اور نہ حدیث میں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہی ہے کہ اللہ کے رسول نے دین کو کامل نہیں پہنچایا، معاذ اللہ انھوں نے اس میں خیانت کی ہے۔

سوال نمبر ۴۔ اگر دین بھی مکمل نازل ہوا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مکمل دین سکھلایا، تو اس میں چاروں ائمہ کی تقلید کا حکم دیا ہے کہ نہیں؟ (مختصراً)
جواب نمبر ۵۔ اللہ کے رسول پر دین بھی مکمل بھی نازل ہوا اور صحابہ کرام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل دین سکھلایا بھی مگر جیسا کہ عرض کیا گیا کہ غیر مقلدوں کا یہ ایمان نہیں ہے، مثلاً اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ سے فرمایا تھا جو حکم کتاب و سنت میں نہ ملے تو تم اجتہاد سے کام لینا، یہ دین کا حکم تھا، غیر مقلدین اس کو نہیں مانتے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو دین یہ بتلایا تھا کہ تم خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑنا مگر غیر مقلدین کو خلفائے راشدین کی سنتوں سے چڑھے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کی بات یہ بتلائی تھی کہ میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہنا، غیر مقلدین کا صحابہ کرام کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ خلاف کتاب و سنت کام کرتے تھے بلکہ صحابہ کی ایک جماعت فاسق تھی۔ صحابہ کرام کے بارے میں دین کی بات یہ تھی کہ ان کی اقتدار اور پیروی کی جائے، مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نہ صحابہ کرام کا فہم حجت ہے، نہ قول حجت ہے نہ فعل حجت ہے، اس طرح ان کی پیروی واقعہ اسے انکار کر دیا۔

قرآن کریم میں صاف حکم ہے کہ فاسعوا اهل الذکاء ان کنتم لاتعلمون کہ اگر تم دین کی بات نہ جانتے ہو تو جاننے والوں سے معلوم کرو، اس آیت سے فقہاء و علماء کی تقلید کا رد جو حکم نکلتا ہے مگر غیر مقلدین اصلاً تقلید ہی کے منکر ہیں، وجوب کی بات تو دور کی ہے۔ قرآن میں ہے۔ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم یعنی اے ایمان والو! اللہ اور رسول کی اطاعت کرو، اور اولی الامر یعنی علماء و فقہاء کی اطاعت کرو، اطاعت کہتے ہیں بات ماننے کو

اس آیت میں اللہ و رسول کے ساتھ ساتھ اولی الامر یعنی علماء و فقہاء کا بھی ذکر ہے کہ انکی بھی بات مانی جائے گی، اس سے بھی تقلید کا حکم ثابت ہو رہا ہے، مگر غیر مقلدین علماء و فقہاء کی تقلید کا انکار کر کے اس آیت کے حکم کو پس پشت ڈال دیتے ہیں، حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اولی الامر سے مراد اہل فقہ اور اہل فہم ہیں۔ (مسند رک، حاکم ص ۱۴۳) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد اہل فقہ ہیں (ایضاً) لیکن غیر مقلدین صحابہ کرام کی تفسیر کے منکر ہیں، جب آیت کریمہ میں اہل فقہ بھی مراد ہیں تو فقہاء کرام کی بات ماننا بھی ضروری ہے۔ ان فقہائے کرام میں چاروں ائمہ بھی داخل ہیں، اس لئے کہ ان کے اہل فقہ ہونے کا انکار کرنا دو پہر میں سورج کے وجود کا انکار کرنا ہے، اس لئے ان فقہائے کرام کی بھی تقلید شرعاً ثابت ہے، اس کا انکار قرآن کا انکار ہے، یہ بھی یاد رکھئے کہ فقہائے کرام کے بارے میں یہ تصور گمراہ کن ہے کہ وہ کتاب و سنت کے خلاف فتویٰ دیں گے جس طرح سے صحابہ کرام کے بارے میں یہ تصور گمراہ کن ہے کہ وہ خلاف کتاب و سنت فیصلہ کریں گے، مگر انہیں غیر مقلدین اس حقیقت سے بے خبر ہیں فقہاء مجتہدین کی بات تو الگ وہی وہ صحابہ کرام کے بارے میں بھی یہ بھیدہ رکھتے ہیں کہ وہ خلاف کتاب و سنت فتویٰ دیا کرتے تھے، ایک غیر مقلد محقق صاحب حضرت عمر اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے بارے میں فرماتے ہیں۔

» ان دونوں جلیل القدر صحابہ نے نصوص شرعیہ کے خلاف موقف مذکور اختیار

کر لیا تھا « (تویرالافاق ص ۸۷) شائع کوہ جامعہ سلفیہ بنارس)

حضرت عمرؓ کے بارے میں مزید فرماتے ہیں کہ انھوں نے نصوص کتاب و سنت کے خلاف طلاق کے مسئلہ میں قانون شریعت بنایا تھا (ص ۹۹ ایضاً)

انھیں محقق صاحب کا یہ بھی ارشاد ہے،

» پسند امت کا اس اصول پر اجماع ہے کہ صحابہ کرام کے وہ فتاویٰ حجت

نہیں بنائے جاسکتے جو نصوص کتاب و سنت کے خلاف ہوں۔ (م ۱۵۵ ایضاً)
 اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ حضرت علی نے غصہ میں خلاف شریعت فتویٰ دیا تھا،
 غرض صحابہ کرام کے بارے میں جن کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدی بنایا اور انکی
 پیروی کا تاکید حکم فرمایا، غیر مقلدین کا یہ عقیدہ ہے اور ظاہر بات ہے کہ یہ دین و شریعت
 کے خلاف عقیدہ ہے۔

جب اللہ نے علماء و فقہاء کی اطاعت کو بھی واجب قرار دیا اور نہ جاننے والوں کو
 جاننے والوں سے پوچھنے اور ان کی اطاعت کو لازم بتلایا تو اب خواہ کوئی ایک سے پوچھے
 یا دو چار سے پوچھے، دوسرے فظوں میں خواہ ایک کی تقلید کرے، خواہ دو چار کی تقلید کرے
 یہ سب امر شرعی ہیں۔ ان کو خلاف شریعت کہنا کتاب و سنت کا انکار ہے۔

سوال نمبر ۱۰۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک کے لئے امت کے واسطے کیا
 چھوڑ گئے ہیں، چاروں اماموں کی تقلید یا اتباع کتاب و سنت۔

جواب نمبر ۱۰۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا
 ہوں جب تک تم ان دونوں کو مضبوطی سے تھامے رکھو گے گمراہ نہیں ہو گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امت کو گمراہی سے بچانے والی چیز اللہ اور اس کے رسول کی
 ہدایتیں ہیں، مگر افسوس غیر مقلدین ان ہدایتوں کے منکر ہیں، اللہ کا حکم ہے جیسا کہ ابھی معلوم
 ہوا تقلید کرنے کا اور غیر مقلدین تقلید کے منکر ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
 کہ ہمارے خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو مگر غیر مقلدین خلفائے راشدین کی سنت
 کو بدعت کہتے ہیں، ترمذی کی روایت ہے کہ اللہ نے حق حضرت عمر کی زبان پر نازل کیا
 ہے مگر غیر مقلدین اس حدیث کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عمر خلاف نصوص اور خلاف
 کتاب و سنت کام کرتے تھے، ایک غیر مقلد بکواسی یہ بکواس کرتا ہے۔

حضرت عمر کھلے کھلے اور رذمرہ پیش آنے والے مسائل میں کھلی کھلی غلطی
 کرتے تھے۔

سیکڑوں سائل ہیں انھوں نے کتاب و سنت کو چھوڑ رکھا ہے، مثلاً دیکھئے انھوں نے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلایا تھا، حضرت ابو موسیٰ اشعری روایت کرتے ہیں کہ :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خطبہ دیا آپ نے ہمارے لئے ہماری سنت کو بیان کیا اللہ ہیں نماز سکھلائی، فرمایا کہ لوگو اپنی صفوں کو سیدھا رکھو، پھر تم میں کا ایک امام ہو تو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرات کرے تو تم خاموش رہو (مسلم شریف)

مگر غیر مقلدین اللہ کے رسول کے اس حکم کو نہیں مانتے اور اماں کے پیچھے مقتدی بن کر خاموش نہیں رہتے۔

اللہ کے رسول کا حکم تھا، فجر کی نماز اجالا میں پڑھو، مگر غیر مقلدین اس کو نہیں مانتے۔ اللہ کے رسول کا بخاری شریف میں حکم موجود ہے کہ گرمی زمانہ میں ظہر کی نماز ٹھنڈے وقت میں پڑھو مگر غیر مقلدین اس کو بھی نہیں مانتے، اللہ کا فرمان ہے کہ شراب نجس ہے، مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ شراب پاک ہے، اللہ کا حکم ہے کہ نماز کے وقت کپڑا نجاست سے پاک ہو، اور ان غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ نجاست سے لت پت نماز ہو جائے گی، اللہ اور اس کے رسول کا حکم ہے کہ تھوڑے دودھ یا زیادہ دودھ کی کوئی قید نہیں جس عورت نے کسی بچہ کو دودھ پلادیا حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی لیکن غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نہیں پانچ دفعہ دودھ پلانا ضروری ہے، اس طرح اور نہ معلوم کتنے سائل ہیں جن میں غیر مقلدین کتاب و سنت سے ہٹ کر مذہب اختیار کئے ہوئے ہیں، اللہ کے رسول نے تو فرمایا تھا کہ میری سنت اور کتاب اللہ کو بچو وگے تو گمراہ نہ ہو گے اور انھوں نے مسئلے سائل کی موٹی موٹی مٹی میں لکھی ہیں جن میں کتاب و سنت کا کہیں نام و نشان نہیں۔

سوال نمبر ۶۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی اور شخص کے کہنے پر کوئی چیز واجب فرض یا سنت، حلال یا حرام ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

جواب نمبر ۶۔ اللہ و رسول نے جن کی اطاعت اور تقلید کا حکم دیا ہے اور ان کو امت کیلئے

مطاع بنایا ہے اگر وہ اپنی رائے اور اجتہاد سے کسی بات کا حکم کریں تو حسب ضرورت اور موقع ان کا حکم ماننا بھی کبھی فرض و واجب اور سنت کے درجہ میں ہوتا ہے، مثلاً اگر حاکم یا قاضی کوئی فیصلہ کرے تو اس کا ماننا ضروری ہے، اس سے دلیل کا طلب کرنا غیر شرعی عمل ہوگا یا مثلاً صحابہ کرام اگر کسی ایسے امر کا حکم فرمائیں جو آنحضور کے زمانہ میں نہیں تھا تو اس کا ماننا بھی سنت ہوگا، جیسے حضرت عمرؓ نے تراویح باجماعت میں رکعت ایک امام کے پیچھے پورے رمضان مقرر فرمائی تو اس کو تمام امت نے مسنون قرار دیا، البتہ غیر مقلدین نے انکار کر دیا یا مثلاً حضرت عثمانؓ نے جمعہ میں ایک اذان کا اضافہ کیا اس کو تمام امت نے خلیفہ راشد کی سنت سمجھ کر اختیار کیا مگر غیر مقلدین نے اس کا انکار کر دیا، ائمہ مجتہدین نے اپنی فقہی بعیرت سے کام لے کر کتاب و سنت سے مسائل اخذ کئے جن کے بارے میں بتلایا کہ یہ سنت ہے، یہ واجب ہے یہ فرض ہے، ساری امت ان کے فیصلہ کو مانتی ہے۔

سوال نمبر ۱۔ اگر کوئی شخص اپنے امام یا عالم کے کہنے پر کسی چیز کو حلال یا حرام، فرض یا سنت سمجھے تو وہ اتخذا و اجبار ہم الخ کے مصداق اپنے اماموں کو اللہ کے مقابلہ میں رب نہیں بنا رہا ہے ؟

جواب نمبر ۱۔ کوئی مسلمان کسی عالم کے کسی فتویٰ کو رب سمجھ کر نہیں مانتا، بلکہ یہ سمجھ کر اس کا فتویٰ قبول کرتا ہے کہ یہ عالم اور مجتہد شریعت اور دین کے واقف کار ہیں اور ہم نہیں ہیں، اور اللہ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ نہ جانتے والے جاننے والوں سے پوچھیں، اس لئے ناواقف واقف کاروں سے پوچھتا ہے اور اس ناواقف کے ذمہ یہی واجب ہے کہ وہ اس عالم اور مجتہد کے فتویٰ پر عمل کرے، خود سے جاہلوں کو کتاب و سنت سے مسئلہ معلوم کرنا حرام ہے، اب وہ عالم اگر کسی مسئلہ کو سنت کہے تو سنت سمجھے، اگر واجب کہے تو واجب سمجھے، اگر جائز کہے تو جائز سمجھے اور اگر ناجائز کہے تو ناجائز سمجھے، بہر حال جاہلوں کے ذمہ عالموں کی تقلید اور غیر مجتہدین کے ذمہ مجتہدین کی تقلید مسائل دین میں واجب ہے۔

مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نہیں ہر عام و خاص کو براہ راست کتاب و سنت سے علم

حاصل کو نافذوری ہے۔

سوال نمبر ۹۔ اگر بالفرض چاروں مسلک برحق مانیں جائیں تو کسی ایک امام کی تقلید کر کے اس کو پورا اسلام مل جائے گا یا نہ؟

جواب نمبر ۹۔ کیوں نہیں ملے گا۔ قرآن سات ہیوں میں نازل ہوا ہے اور آپ صرف ایک ہی میں پڑھتے ہیں تو کیا آپ کو پورا قرآن پڑھنا حاصل نہیں ہوتا، کیا آپ نماز میں ساتوں قرأت پڑھتے ہیں؟ چاروں مسلک اصول میں متحد ہیں، چاروں ائمہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ و مذہب پر کھتے تو ان کے مقلدین کا بھی یہی حکم ہے، قرآن و حدیث میں یہ کہاں لکھا ہے کہ کسی ایک امام کی تقلید مت کرو۔

اگر کوئی جاہل غیر مقلد پوری زندگی صرف مولانا عبدالرحمن مبارکپوری سے فتویٰ پوچھ پوچھ کر عمل کرتا اور اسی پر مرجعاً بناتا تو کیا وہ غیر مقلد مذہب سے باہر قرار پاتا، کیا ہر جاہل غیر مقلد اپنے تمام غیر مقلد علماء سے فتویٰ پوچھتا ہے یا ایک سے فتویٰ معلوم کر کے اس پر عمل کرنا بھی وہ اپنے لئے جائز سمجھتا ہے؟

سوال نمبر ۱۰۔ تقلید کا ذکر قرآن میں کتنی مرتبہ آیا ہے اور کہاں ہے؟

جواب نمبر ۱۰۔ کتنی مرتبہ کا کیا مطلب اگر تقلید کا ذکر قرآن میں صرف ایک دفعہ ہو تو اسکو نہیں مانیں گے؟ یہ سوال کتنا جاہلانہ ہے۔ تقلید کا ذکر حکم قرآن میں متعدد جگہ ہے سورہ نسا میں۔ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم۔ سورہ نحل میں۔ فاستلوا اهل الذکر ان یمتنوا تعلیمون۔

سورہ لقمان میں۔ واتبع سبیل من انا اب الی۔

خوب یاد رکھئے کہ اتباع، اطاعت تقلید سب کا معنی ایک ہی ہے یعنی علمائے متقین و مجتہدین کی دین و شریعت میں تابعداری کرنا، ان کی بات ماننا، اور ان سے دلیل کا مطالبہ نہ کرنا۔

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اتباع الگ ہے اور تقلید الگ، مگر یہ صرف بات کا لٹ بھیر ہے

اور چونکہ یہ بے جان بات ہے اس وجہ سے شیخ الکحل فی الکحل میں صاحب تذیر حسین دہلوی کو کہنا پڑا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو اور مجتہدین کی اتباع کو تقلید کہنا مجوز (جائز) ہے۔ (معیار الحق ص ۶۷)

اس عبارت کا حاصل یہ نکلا کہ آنحضرت کی اتباع کو تقلید بھی کہا جاتا ہے جس طرح مجتہدین کی اتباع کو تقلید کہا جاتا ہے، دونوں میں معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔

سوال نمبر۔ تقلید کی شرعی حیثیت کیا ہے، فرض، واجب یا سنت؟
جواب نمبر۔ اگر آدمی غیر مجتہد ہے یا جاہل ہے تو دین و شریعت پر عمل کرنے کے لئے بحکم قرآن علماء و مجتہد کی تقلید ضروری ہے غیر مجتہد کا خود سے بلا کسی کی رہنمائی کے شریعت پر عمل کرنا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اندیشہ ہے کہ وہ گمراہ ہو جائے گا۔

سوال نمبر۔ تقلید کا حکم کس نے دیا؟
جواب نمبر۔ اللہ و رسول نے تقلید کا حکم دیا ہے، قرآن کی آیتیں تو اوپر گزر چکیں دو ایک حدیث بھی سن لیں۔

(۱) مشہور حدیث ہے علیکم بلسنتی و سننہ الخلفاء الراشدین المہدیین تمکوا بہا و عضو علیہا بالنواجذ یعنی میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت کو مضبوط پکڑو اور اس پر دانت جمائے رکھو۔

اس حدیث میں خلفائے راشدین کے طریقہ و عمل کو لازم پکڑنے کا کتنا تاکید کا حکم ہے، اس حدیث سے تقلید شخصی کا بھی پتہ چلتا ہے، اس لئے کہ ہر زمانہ میں خلیفہ راشد ایک ہی ہوگا، اس لئے ہر زمانہ کے خلیفہ راشد کی تقلید کا حکم دیا جا رہا ہے، اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے گویا مسلمانوں پر اس کے زمانہ کے خلیفہ راشد کی تقلید و اتباع واجب اور ضروری ہے۔

(۲) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ کے تمام صحابہ کرام کو مخاطب کر کے فرمایا:

فاقدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر، یعنی تم میرے بعد ابوبکر و عمر کی اقتدار کرنا، اس حدیث سے بھی تقلید اور تقلید شخصی کا حکم ثابت ہوتا ہے۔

(۳) آنحضرت کا حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں ارشاد ہے رضیت لکم ما رضی لکم ابن ام عبد، یعنی جو طریقہ و عمل تمہارے لئے حضرت عبداللہ بن مسعود پسند فرمائیں میں اس پر راضی ہوں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ذری شہادت کے بعد کون شخص ہوگا جو یہ کہے کہ ان کی تقلید و اتباع حرام ہے۔

سردست یہ تین حدیثیں کافی ہیں، افسوس غیر مقلدین ان ارشادات رسول کو قبول نہیں کرتے۔

سوال نمبر ۱۲۔ کیا ہم اللہ کی شریعت کے خلاف فیصلے کر کے کفر کا ارتکاب نہیں کر رہے ہیں؟
جواب نمبر ۱۲۔ اگر آپ اللہ کی شریعت کے خلاف جان بوجھ کر فیصلے کر رہے ہیں تو بلاشبہ آپ جہنمی ہیں اور کفر کا ارتکاب کر رہے ہیں، یہ سوال پوچھنے کا ہے ہی نہیں، بہر حال یہ آپ جانیں اور آپ کا کام جانے۔

سوال نمبر ۱۳۔ چاروں اماموں سے پہلے لوگ اور خود یہ چاروں امام کس کی تقلید کرتے تھے۔
جواب نمبر ۱۳۔ جو مجتہد تھے وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے اس لئے کہ مجتہد کی تقلید نہیں ہے، اور جو غیر مجتہد تھے وہ مجتہدین کی تقلید کرتے تھے اس لئے کہ قرآن کا یہی حکم تھا، چاروں ائمہ مجتہد تھے وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے براہ راست کتاب و سنت سے اور سنت خلفائے راشدین سے مسائل کا استنباط کرتے تھے اور دوسرے غیر مجتہدین لوگ ان کی اتباع و پیروی کرتے۔

سوال نمبر ۱۴۔ اگر وہ کسی کی تقلید کے بغیر اسلام پر عمل پیرا تھے تو آج یہ نا ممکن کیوں؟
جواب نمبر ۱۴۔ اگر کسی میں اجتہاد کی تمام شرائط پائی جاتی ہیں تو وہ تقلید نہ کرے اگر نہیں پائی جاتی ہیں تو وہ تقلید کرے گا، پہلے بھی یہی حکم تھا اور آج بھی یہی حکم ہے۔

سوال نمبر ۱۵۔ رسول کے فرمان کے مطابق زمانہ خیر القرون میں تقلید نہیں کی جاتی تھی تو آج کیوں وہ ضروری ہے ؟

جواب نمبر ۱۵۔ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ زمانہ خیر القرون میں تقلید تھی اور یہ خدا و رسول کا حکم ہے ، ان زمانوں میں تقلید شخصی و غیر شخصی دونوں کا وجود تھا ، خود اماموں کے زمانہ میں تقلید شخصی تھی ، مشہور غیر متعلقہ عالم مولانا نواب صدیق حسن صاحب فرماتے ہیں :
 اهل مصر كانوا مالكية فلما قدم الشافعي مصر تحولوا الى الشافعية . (الجنة)
 یعنی مصر والے مالکی تھے جب امام شافعی مصر تشریف لے گئے تو لوگ شافعی مسلک والے بن گئے ، اس حوالے سے معلوم ہوا کہ ائمہ کے زمانہ میں تقلید شخصی تھی ۔

سوال نمبر ۱۶۔ اگر چاروں اماموں سے پہلے لوگ تقلید نہیں کرتے تھے تو تقلید کی ابتدا کب سے ہوئی ؟ کیا یہ بدعت نہیں ہے ۔ بدعت کسے کہتے ہیں ؟
 جواب نمبر ۱۶۔ یہ سوال ہی غلط ہے کہ چاروں اماموں سے پہلے تقلید نہیں تھی جیسا کہ معلوم ہوا ، تقلید کا حکم خدا و رسول کا ہے اس لئے اس کو جو بدعت کہے وہ خود سب سے بڑا بدعتی اور کتاب و سنت کا مخالف ہے ، بدعت وہ ہے جو خلاف شریعت ہو ۔

سوال نمبر ۱۷۔ کیا رسول کے زمانہ سے لے کر چوتھی صدی ہجری تک کوئی عامی یا جاہل نہیں تھا ، اگر تھا تو وہ کس کی تقلید کرتا تھا ؟

جواب نمبر ۱۷۔ ہر زمانہ میں ہر قسم کے لوگ ہوتے ہیں ۔ پہلے بھی ۔ یہی شکل تھی اور اب بھی ۔ یہی شکل ہے ۔ جاہل عالم کی تقلید کرتا تھا ، اور اس کو اس کی تقلید کرنی چاہئے کہ خدا و رسول کا فرمان یہی ہے ، مگر غیر مقلدین خدا و رسول کے اس حکم کے انکاری ہیں ۔

سوال نمبر ۱۸۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہر زمانہ میں حق پرستائے رہنے والی ایک جماعت ہوگی ۔ جبکہ چوتھی صدی ہجری تک تقلید یٰٰذاہب کی پیدائش ہی نہیں تھی تو آج چاروں مسلک برحق اور اہل سنت و الجماعت کہا جاتا ہے تو یہ کس طرح حق پرستائے رہنے والی جماعت مانی جائے گی ؟

جواب نمبر ۱۸۔ بہی تک تقلیدی مذاہب نہیں تھے یہ جاہل غیر مقلدوں کا پروپیگنڈہ ہے، بوپالی فرماتے ہیں نشا ابن شریح فاسس

قواعد التقليد الجنتہ ص ۳۹ یعنی ابن شریح نے تقلید کی بنیاد ڈالی، اگرچہ تھی صدی سے پہلے تقلید نہیں تھی تو دوسری صدی کے مجدد ابن شریح کو تقلید کے قواعد و ضوابط مرتب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ ابن شریح دوسری صدی کے آدمی ہیں۔ نواب صاحب فرماتے ہیں۔ ولذا لا یعد من المجددین علی راس المسألتین۔ یعنی اسی وجہ سے (یعنی تقلید کے قواعد و ضوابط مرتب کرنے کی وجہ سے) وہ دوسری صدی کے مجددین میں شمار ہوتے ہیں۔

اہل سنت والجماعت کی علامت ہے کہ وہ رسول اور صحابہ کرام کے طریقہ پر ہوگی، چاروں مذاہب رسول اور صحابہ کرام کے طریقہ پر ہیں اس لئے یہ سب اہل سنت والجماعت ہیں، البتہ غیر مقلدین صحابہ کرام کے طریقہ پر نہیں ہیں اس لئے وہ سب اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام میں کچھ لوگ فاسق تھے، اور صحابہ کرام غلط فتویٰ دیا کرتے تھے، اور کتاب و سنت کے خلاف فتویٰ دیا کرتے تھے، اس قسم کی باتیں نفیست اور شیعیت کی علامت ہیں اہل سنت والجماعت کی نہیں۔

سوال نمبر ۱۹۔ کسی امام کی تقلید کرنے پر آخرت میں مواخذہ ہوگا یا رسول اللہ کی اطاعت سے منہ پھیر کر مفتی کے قول پر عمل کرنے سے؟

جواب نمبر ۱۹۔ شریعت کے احکام قصد واردہ سے چھوڑنے والوں اور بدعقیدہ لوگوں پر آخرت میں مواخذہ ہوگا۔

سوال نمبر ۲۰۔ کیا قبریں پوچھا جائے گا کہ تو کس کا مقلد تھا یا تیرا امام کون ہے؟ جواب نمبر ۲۰۔ قبر میں سوال نہیں ہوگا بلکہ یہ سوال ہوگا کہ تیرا رب کون ہے، تیرا دین کیا ہے اور یہ کہ من لھذا الرجل یہ آدمی کون ہیں قبر میں اس کا بھی سوال نہیں ہوگا کہ تو غیر مقلد تھا کہ نہیں۔

سوال نمبر ۲۱۔ کیا حنفی شافعی اپنے اماموں کے ناموں سے پکارے جائیں گے جیسا کہ ارشاد باری ہے یوم نداء کل اناس یا ہامہم ؟

جواب نمبر ۲۱۔ ایک غیر مقلد عالم اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے، امام کے معنی پیشوا، لیڈر اور قائد کے ہیں یہاں اس سے کیا مراد ہے؟ اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد پیغمبر ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس سے آسمانی کتاب مراد ہے، بعض کہتے ہیں کہ یہاں امام سے مراد نامہ اعمال ہے اسی رائے کو ابن کثیر اور امام شوکانی نے ترجیح دی ہے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کے نزدیک امام سے مراد نامہ اعمال ہے اگر غیر مقلدین کا خیال ہے کہ حنفی شافعی اپنے اماموں کے ناموں کے ساتھ پکارے جائیں گے تو اس میں بھی اشکال کیلئے؟ جب کہ امام کے معنی پیشوا کے بھی ہے۔

سوال نمبر ۲۲۔ چاروں خلفاء افضل تھے تو ان کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی اماموں کی تقلید کیوں کی جاتی ہے؟

جواب نمبر ۲۲۔ غیر مقلدوں کو یہ پوچھنے کا حق نہیں ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک خلفاء کی بھی تقلید ایسے ہی حرام ہے جیسے اماموں کی، تو پھر یہ سوال کیوں؟

سوال نمبر ۲۳۔ صرف انہیں چار امام کی تقلید کیوں کی جاتی ہے کسی اور عالم مفتی کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

جواب نمبر ۲۳۔ اس لئے کہ ان چاروں کے سوا کسی اور امام و فقیہ کا فقہ مرتب اور مدون نہیں ہے۔

اور ان چاروں کا فقہ مرتب اور مدون ہے اس لئے ان چاروں کی تقلید میں سہولت زیادہ ہے۔

سوال نمبر ۲۴۔ ان چاروں اماموں کے اساتذہ کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

جواب نمبر ۲۴۔ اس کا جواب ابھی گزر چکا ہے۔ رہا یہ سوال کہ ان چاروں ائمہ نے اپنے اساتذہ کی تقلید کیوں نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ تقلید مجتہد کا کام نہیں ہے، عاقل کا فریضہ ہے۔

سوال نمبر ۲۵۔ ان چاروں اماموں کے شاگرد اپنے استادوں کی تقلید کرتے تھے؟

جواب نمبر ۲۵۔ جو خود مجتہد تھا وہ نہیں کرتا تھا اور جو مجتہد نہیں تھا وہ انکی تقلید کرتا تھا۔

سوال نمبر ۲۶۔ اگر ان چاروں اماموں میں سے کسی کی تقلید کہے تو بھی نجات کہاں؟ اس لئے کہ حنفی فقہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ جو امام ابو حنیفہ کے قول کو رد کرے تو اس پر ہمارے رب کی ڈھیر سی لعنت ہے۔

جواب نمبر ۲۶۔ غیر مقلدین ان چاروں اماموں میں سے کسی کی صدق دل سے تقلید کریں انشاء اللہ نجات پائی جائیں گے۔ یہ شعر کسی شافعی مالکی کے لئے نہیں ہے بلکہ غیر مقلدین کے لئے ہے جو امام ابو حنیفہ کی شان میں بدگوئی کرتے ہیں اور ان کے اقوال کو خلاف کتاب و سنت قرار دیتے ہیں، شافعی، مالکی، حنبلی یہ تمام کے تمام مذاہب حنفی کی عزت کرتے ہیں، امام ابو حنیفہ کا احترام کرتے ہیں، ان کی فقیہی بصیرت کے قائل ہیں اس لئے اس شعر کے مستحق صرف دشمنان ابو حنیفہ یعنی غیر مقلدین ہیں اگر کوئی شافعی حنفی مالکی حنبلی ایک دوسرے کو برا بھلا کہتا ہے تو وہ قابلِ ملامت ہے۔

سوال نمبر ۲۷۔ اگر چاروں مسلک برحق ہیں تو مقلدین حنفی شافعی ایک دوسرے کی تنقیص و تکفیر کیوں کرتے ہیں؟

جواب نمبر ۲۷۔ حنفی شافعی مالکی حنبلی ایک دوسرے کی تنقیص ہرگز نہیں کرتے ہر ایک دوسرے کا احترام کرتا ہے، اگر کوئی جاہل ایسا کرے تو جاہلوں کا قول و فعل حجت نہیں ہے اور اختلاف کا نام تنقیص رکھنا جاہلوں کا کام ہے۔

سوال نمبر ۲۸۔ کیا ہم اسلام کو چار فرقوں میں تقسیم کر کے گروہ بندی اور فرقہ بندی نہیں کر رہے ہیں؟

جواب نمبر ۲۸۔ اسلام کو کوئی تقسیم نہیں کرتا، سب کا دین اسلام ہے، عقیدہ سب کا ایک ہے سب اہلسنت و الجماعت ہیں۔ رائے کے اختلاف کا نام دین کی تقسیم رکھنا جاہلوں کا کام ہے رائے و اجتہاد کے اختلاف سے دین کی تقسیم نہیں ہوتی۔

سوال نمبر ۲۹۔ اگر چاروں مسلک برحق ہیں تو حنفیوں کو آئین اور دفع یدین سے چڑکیوں؟

جواب نمبر ۲۹۔ کوئی حنفی نہ آئین سے چڑتا ہے اور نہ دفع یدین سے، حنفی آہستہ سے آئین

کہنے کو پسند کرتے ہیں، اور عدم رفق یہ دین کو اولیٰ سمجھتے ہیں، اس کا نام چڑ رکھنا احمقوں کا کام ہے
البتہ غیر مقلدین شیعوں کی طرح بیس رکعت تراویح سے چڑھتے ہیں اسی لئے اس کو بدعت
عمری کہتے ہیں جیسا شیعہ اسے بدعت عمری کہتے ہیں، حالانکہ بیس رکعت تراویح جمہور اہلسنت
والجماعت کا مسلک ہے۔

غیر مقلدین جمہور کی اذان میں حضرت عثمان والی اذان سے شیعوں کی طرح چڑھتے
ہیں اسی وجہ سے جیسے شیعہ اس کو بدعت کہتے ہیں یہ بھی اس کو بدعت کہتے ہیں، حالانکہ
ساری امت نے اس کو سنت سمجھ کر قبول کر لیا ہے۔

سوال نمبر ۲۔ کیا تقلید میں ہم قول امام کے مقابلے میں حدیث رسول کو ترک کر کے جنت
سے محروم نہیں ہو رہے ہیں؟

جواب نمبر ۲۔ تقلید تو اسی لئے کی جاتی ہے کہ قول رسول اور پوری شریعت پر کسی ماہر
شریعت کی رہنمائی میں عمل کیا جائے، تقلید کا راستہ توسیعِ معاجزت میں لے جائے گا۔ البتہ
غیر مقلدین کا جنت میں جانا مشکوک ہے، اس لئے کہ ان کا ہر جاہل بھی براہ راست کتاب
وسنت پر دسترس رکھتا ہے، اور یہ کتاب وسنت کے بارے میں انتہائی درجہ حرارت اور
گستاخی کی بات ہے۔

سوال نمبر ۳۔ کیا ہم رسول کے مقابلے میں غیر نبی کی اطاعت کر کے اپنے اعمال برباد نہیں
کر رہے ہیں؟

جواب نمبر ۳۔ اگر آپ غیر مقلدین یہ حرکت کرتے ہوں تو اس کی ذمہ داری آپ پر ہے
اگر آپ ایسا کرتے ہیں تو بلاشبہ سیدھے جہنم میں جائیں گے اور اپنا سارا عمل برباد کریں گے
البتہ اہلسنت والجماعت کا کوئی فرد رسول کے مقابلے میں کسی غیر کی اطاعت نہیں کرتا۔ بلکہ اللہ
در رسول کی اطاعت ہی کے لئے غیر کی اطاعت کرتا ہے اس لئے کہ وہ سمجھتا ہے کہ یہ غیر ہم
سے زیادہ دین و شریعت اور ان کے حقائق و اسرار کا راز داں ہے۔

سوالات کے ختم ہونے پر، سوالات کے مرتب فرماتے ہیں

آپ کی ایمانی غیرت و دینی حمیت کا تقاضہ ہے کہ آپ حق کی جستجو کریں
کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ ہم چار مسلکوں میں تقسیم ہو کر صراطِ مستقیم چھوڑ کر
شیطان کی راہ پر چل رہے ہیں۔

غیر مقلدین کو عقل اور دین کی سمجھ ہوتی تو اس طرح کی باتیں نہ کرتے، مگر اہی اور شیطان
کا راستہ یہ ہے کہ جاہل لوگ براہِ راست قرآن و حدیث لے کر بیٹھ جائیں اور اپنی سمجھ
سے قرآن و حدیث سے مسئلے مسائل معلوم کریں، انہم اربعہ ماہران شریعت تھے ان کی
رہنمائی میں دین و شریعت کی دلدلی کو بلا خوف و خطر طے کیا جاسکتا ہے، انشاء اللہ
ساحلِ مراد تک پہنچنے میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں ہوگی، البتہ جو تیرنا نہ جانتا ہو وہ
دریا میں اترے گا تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ بچے گا یا مرے گا، جو مریض اپنا علاج خود سے
کرنے لگا اس کا انجام معلوم ہے۔ عقلاً اور اہل فہم ہمیشہ ماہر طبیب کی طرف لپکتے ہیں۔
کتاب و سنت اور دین و شریعت بچوں کا کھلونا نہیں ہے کہ چوچا ہے اس سے کھیلے،
شریعت کے ماہرین اور اہل فقہ و اجتہاد کی قیادت ہی میں دین کا راستہ طے ہوگا، ورنہ
پھر کوئی بعد از سر چکڑا لوی بن جائے گا، اور کوئی پرویز اور کوئی نیاز، اور کوئی غلام احمد قادیانی
کوئی اسلم جیرا جوہری یہ سب غیر مقلد تھے اور آخر میں سب کے سب دین سے باہر ہو گئے
کوئی کتاب و سنت کا منکر ہوا، کوئی ملحد ہوا اور کوئی نبوت کا مدعی بن گیا۔

آج بھی عدم تقلید کے نتیجے میں غیر مقلدوں میں شیعیت ورافضیت کے جراثیم پیدا
ہو چکے ہیں، اور اسلاف اور صحابہ کرام کے بارے میں ان کی تبرا گوئی شیعوں کی طرح
ہو گئی۔

اللہم احفظنا من کل بلاء الدنیا والآخرۃ واجعل آخرتنا
خیر النامن الاولیٰ، وصل وسلم علی سید الانبیاء والمرسلین
والہ وصحبہ اجمعین۔

محمد اجمل مفتاحی

خط اور اس کا جواب نصف شعبان کی فضیلت میت کے ایصالِ ثواب کے لئے جمع ہو کر قرآن پڑھنا

محترم المقام حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری مدظلہ
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فخر کی سنت کے بعد لیٹنے والے مسئلہ میں میرے سوال کا جواب آپ نے جس
تفصیل سے دیا میں اس پر آپ کا بید ممنون ہوں۔ الحمد للہ جواب کافی دشنامی ہے۔
اللہ تعالیٰ آپ کی عمر اور آپ کے قلم میں برکت دے، اس زمانہ میں جب کہ غیر مقلدیت پیسوں
کے زور پر پھیلائی جا رہی ہے، اور سلفیت تحریک ایک ہمہ گیر فتنہ بن رہی ہے آپ کا
وجود ہمیں بڑا غنیمت محسوس ہوتا ہے، براہ کرم مندرجہ ذیل دو سوالوں کا بھی جواب غایت
فرمائیں کرم ہو گا۔

- (۱) نصف شعبان کا جو اہتمام عبادت وغیرہ کے سلسلہ میں ہوتا ہے اس کی حقیقت
کیا ہے؟ غیر مقلدین اس رات کو کوئی اہمیت نہیں دیتے ہیں۔
 - (۲) میت کے لئے ایصالِ ثواب کے لئے جمع ہو کر قرآن پڑھنا یا از روئے شرع
کیا ہے؟ قرآن پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہیں؟
- ابوالجہاں سرفراز گورکھپور

منہزم

(۱) پہلے ایک اصولی بات ذہن میں رکھئے کہ جو عمل اسلاف میں معمول ہو رہا ہو اس کا انکار کرنا جائز نہیں ہے، ہمارے پاس دین اسلاف ہی سے منتقل ہو کر کے آیا ہے، تو اب اسلاف میں کوئی بات عمومی انداز میں ہوتی چلی آئی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی اصل شریعت میں ضرور ہے، خواہ ہمیں اس کا علم ہو یا نہ ہو، اگر ہم نے اسلاف پر اتنا بھی اعتماد نہیں کیا تو پھر ہمیں اس دین پر اعتماد کرنے کا کیا حق ہے جو انہیں سے منتقل ہو کر ہم تک پہنچا ہے۔

دوسری بات جو بہت اہم ہے وہ یہ کہ بعض چیزیں اپنی اصل کے اعتبار سے جائز ہوتی ہیں مگر ہم اپنی طرف سے کچھ ایسی زیادتیاں کر دیتے ہیں کہ وہ جائز عمل بھی ناجائز ہو جاتا ہے، مثلاً مدح صحابہ کا عمل مشروع ہے، سیر کا جلسہ کرنا مشروع ہے، قبروں پر جانا مشروع ہے، لیکن مدح صحابہ کے ناکرے پر جلوس نکالنا، چراغاں کرنا، قطعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح سیر کے جلسوں کے لئے ربیع الاول یا ربیع الثانی کے دنوں کا خاص اہتمام کرنا، کھڑے ہو کر ان جلسوں میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا، اتنی رات تک جلسوں میں جاگنا کہ فجر کی نماز ہی چلی جائے اس قسم کی حرکتوں سے یہ جائز عمل بھی ناجائز ہو جائے گا۔ قبروں کی زیارت کا بھی یہی مسئلہ ہے، قبر کی زیارت آخرت کی اور موت کی یاد کے لئے کی جاتی ہے، اب اگر اس زیارت کو تماشا بنالیا جائے، قبروں پر اجتماع ہو عورتوں اور مردوں کا اختلاط ہو، پھر آگے بڑھ کر قبروں کا طواف اور بوسہ ہو سجدہ ریزی ہو تو ایسی زیارت حرام ہوگی۔

نصف شعبان کی رات کے سلسلہ میں یہی بات ہے کہ اگر اس رات کو عید کی رات بنالیا جائے، مساجد میں لوگوں کا اجتماع ہو اور اجتماعی نماز و دعا کا اہتمام کیا جائے، اور رات میں جاگنا بطور رسم ہو تب تو یہ جائز نہیں ہے، لیکن اگر اس رات میں تنہا عبادت کی جائے، تفرغ اور عاجزی کے ساتھ اللہ کے سامنے سجدہ ریزی ہو کر استغفار کیا جائے،

مگنا ہوں کی معافی مانگی جائے ، اللہ سے اس کی رحمتوں کا سوال ہو تو اس کے ناشروع اور ناجائز ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے ، بہت سی احادیث سے لیلہ نصف شعبان کی فضیلت معلوم ہوتی ہے ، اگرچہ یہ احادیث قوت سند کے اعتبار سے بہت زیادہ اونچے درجے کی نہیں ہیں مگر تعدد طرق کی وجہ سے ان میں اتنی پختگی پیدا ہو گئی ہے کہ ان کا انکار کرنا اصول حدیث اور تاعدہ محدثین کے خلاف ہو گا ، آپ کہتے ہیں کہ غیر مقلدین کے عقل کل مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کا فرمان تو اس کے خلاف ہے ۔
مولانا عبد الرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں :

۱۰ لمانہا قد ورد فی فضیلة
النصف شعبان عدة احادیث
مجموعها يدل على ان لها اصلا
یعنی تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ نصف شعبان
کے بارے میں متعدد حدیثیں وارد ہوئی ہیں
ان سب کے مجموعے سے پتہ چلتا ہے کہ ان احادیث
کی کوئی نہ کوئی اہل ہے ۔
(تحفۃ ص ۵۲)

اس کے بعد مولانا مبارکپوری نے ترمذی میں حضرت عائشہ والی حدیث کے سوا
متعدد حدیثیں نقل کی ہیں جن سے نصف شعبان کی فضیلت کا پتہ چلتا ہے ۔ اور ان
حدیثوں کو نقل کر کے فرماتے ہیں :

فهذه الاحادیث بمجموعها
حجة على من ناعم انہا لم یثبت
فی فضیلة النصف من شعبان
یعنی یہ تمام حدیثیں ان لوگوں پر حجت ہیں جو
یہ کہتے ہیں کہ نصف شعبان کی فضیلت
کے سلسلہ میں کوئی حدیث نہیں ہے ۔
(ایضا ص ۵۳)

میرا خیال ہے کہ آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے ، غیر مقلدین امام بخاری ، امام مسلم
ابن تیمیہ اور ابن قیم کی باتوں کا تو انکار کر دیں گے مگر اپنے عقل کل ، مولانا مبارکپوری
کی باتوں کا ان سے انکار نہ ہو سکے گا ۔

امام تیمیہ بھی اس رات کی فضیلت کے منکر نہیں ہیں بلکہ وہ تو مخصوص جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنے کو بھی اس رات میں مستحسن قرار دیتے ہیں اور اس کو اسلاف کا مذہب و عمل بتلاتے ہیں، اما ابن تیمیہ کا یہ پورا کلام آپ غور سے پڑھیں۔

سئل عن صلوة نصف شعبان
فاجاب اذا صلى الانسان ليلة
النصف وحده اوفى جماعة خاصة
كما كان يفعل طوائف من
السلف فهو احسن -
یعنی امام ابن تیمیہ سے نصف رات کی نماز
کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے جواب
میں فرمایا کہ اگر اس رات میں کوئی تنہا یا
مخصوص جماعت کے ساتھ نماز پڑھے جیسا کہ
اسلاف کے بہت سے لوگوں کا یہ معمول تھا

(فتاویٰ شیخ الاسلام مہر ۱۳۱/۲۳۳)
تو یہ اچھا عمل ہے۔
اگر آپ نے اپنے اطراف کے غیر مقلدوں کا حال لکھا ہے کہ آپ کے اطراف میں غیر مقلد
نصف شعبان کی فضیلت کے منکر ہیں، تو ان کے انکار کی زیادہ سے زیادہ وجہ یہ ہوگی کہ وہ
ان احادیث کو ضعیف قرار دیتے ہوں گے، مگر شاید ان بیچاروں کو معلوم نہیں ہے
کہ ان کے علماء ضعیف احادیث کو فضائل ہی میں نہیں بلکہ احکام و مسائل میں قابل
حجت جانتے ہیں، مولانا عبدالوہاب ملتانی کے صاحبزادہ مولانا عبدالستار غیر مقلد کے فتاویٰ
کا مجموعہ چار جلدوں میں فتاویٰ ستاریہ کے نام سے شائع ہوا ہے اس کی جلد چہارم
میں اس کا فتویٰ موجود ہے، آپ بھی سن لیں اور سارے غیر مقلدین بھی کان کھول کر
سن لیں۔

(سوال نمبر ۲۷۹) کیا ضعیف حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ شاہ ولی اللہ کے متعلق سنا،
کہ وہ کمزور حدیث پر عمل کرتے تھے

(جواب نمبر ۲۸۰) ضعیف حدیث بھی قابل عمل ہوتی ہے

(فتاویٰ ستاریہ شائع کردہ مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کو اچھی نمبر ۱۸)

(۲) میت کیلئے جمع ہو کر کے اور اس کا کوئی خاص دن مقرر کر کے قرآن پڑھنے کا اسلاف

میں معمول نہیں تھا، اور جو چیز سلف میں نہ پائی جاتی ہو اس کا شرعی ہونا عمل نظر ہے۔
 میت کے لئے انفرادی طور پر قرآن پڑھ کے اس کا ثواب میت کو پہنچانا چاہئے
 اتفاقاً طور پر اگر کچھ لوگ جمع ہو جائیں تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے مگر اس کو رسم اور
 رواج نہیں بنانا چاہئے، امام احمد اور امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ میت کو قرآن پڑھنے کا
 ثواب پہنچتا ہے، امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

وقرأ آة القرآن عنه فهذا فيه
 قولان، احدهما يستفح به وهو
 مذهب احمد والى حنیفة۔
 یعنی میت کی طرف سے قرآن پڑھنے کے
 بارے میں دو قول ہے، ایک قول یہ ہے کہ
 میت کو اس سے فائدہ ہوتا ہے اور یہی امام
 احمد اور امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے۔
 (فتاویٰ ص ۳۱۵)

نیز فرماتے ہیں۔

فاذا اهدى میت ثواب صیام
 او صلوة اذ قرأ آة جازا ذلك۔
 یعنی اگر میت کو روزہ، نماز یا قرآن کی
 سلاوت کا ثواب ہدیہ کرے تو یہ جائز ہے۔
 ص ۳۲۲

آج کل دستور یہ ہو گیا ہے کہ میت کی تدفین کے تیسرے روز بطور خاص اس
 کے لئے لوگ جمع ہوتے ہیں، بلکہ بعض جگہ تو پیسے دے کر اور کھانے پینے کا انتظام کر کے
 کچھ لوگوں کو بلایا جاتا ہے جو قرآن پڑھتے ہیں اور میت کو ثواب پہنچاتے ہیں، یہ عمل
 سراسر بدعت، خلاف شریعت اور ناجائز ہے اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔

محمد اجمل مفتاحی

محمد اجمال مفتاحی

طاہر شیرازی

خمار سلفیت

غیر مقلدین کا عدم تقلید پر فخر نہ کرنا

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ عدم تقلید پر فخر کرنا چاہئے کہ نہیں؟

باپ۔ بیٹا ضرور کرنا چاہئے، تقلید شرک ہے، تو عدم تقلید ایمان ہو، بھلا ایمان جیسی نعمت پر کون فخر نہیں کرے گا۔

بیٹا۔ مگر اباجی پی ایچ ڈی رضا راشد سلفی جمع سالف صاحب تو فرماتے ہیں

۔ جماعت اہل حدیث نے کبھی بھی عدم تقلید پر فخر و مباہات سے کام نہیں لیا ہے۔

(محدث اپریل ۱۹۹۷ء ص ۷۵)

باپ۔ معلوم نہیں رضا راشد صاحب کا اس سے کیا مقصد ہے، ہماری جماعت کا

طرز امتیاز ہی عدم تقلید ہے، تو ہم اس پر فخر کیوں نہ کریں گے، اچھی بات پر

فخر کرنا کوئی معیوب بات تو نہیں، ہمیں کتاب اللہ پر فخر ہے، ہمیں اپنے دین

پر فخر ہے، اپنے رسول پر فخر ہے، ہمیں اس پر فخر ہے کہ اللہ نے ہمیں سید سے

راستہ پر لگا رکھا ہے۔

بیٹا۔ تو کیا پی ایچ ڈی صاحب نے یہ بات کہ جماعت اہل حدیث نے کبھی بھی عدم تقلید پر

فخر سے کام نہیں لیا کسی خلیجان، خفقان یا اندرونی ہیجان کی وجہ سے کچا ہے ؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا -

غیر متقلدین کی مجہول نعمت مشکورہ

بیٹا - ابا جی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - ابا جی ذرا اپنی اپج ڈی رضا راشد کی یہ بات سنئے فرماتے ہیں :

۔ جماعتِ اہلحدیث نے مطلق تقلید کی عدم مشروعیت کو واضح کرتے ہوئے

اللہ کی اس نعمت پر اس کا شکر ضرور ادا کیا ہے ، (حوالہ مذکور)

باپ - ڈاکٹر صاحب کی بات تو سنی مدیح ہے ، تمہیں اشکال کیا ہے ؟

بیٹا - اشکال یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ انھوں نے نعمت

کس کو کہا ہے - تقلید کی عدم مشروعیت کو ، یا تقلید کی عدم مشروعیت کے واضح

کرنے کو ، آخر انھوں نے شکر کس بات پر ادا کیا ہے -

باپ - بیٹا واقعہ ڈاکٹر صاحب کا کلام تو بہت الجھا ہوا ہے ، ”نعمت مشکورہ“ کا پتہ

ہی نہیں چلتا -

بیٹا - ابا جی ہمارے پی ایچ ڈی صاحب کسی خلیجان، خفقان یا اندرونی ہیجان کے

شکار تو نہیں ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا -

مطلق تقلید کی عدم مشروعیت اور غیر متقلدین کی تضاد بیانات

بیٹا - ابا جی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی یہ ہمارے رضوان اللہ صاحب پی ایچ ڈی کیسے عالم ہیں، قابل کہ غیر قابل؟
 باپ - بیٹا اب تم بدیہیات کے بارے میں بھی سوال کرنے لگے، دیکھتے نہیں کہ انکے
 نام کے ساتھ پی ایچ ڈی کا سائن بورڈ لگا ہوا ہے۔ جس کے نام کے ساتھ پی ایچ
 ڈی کا سائن بورڈ لگا ہوتا ہے وہ بہت بڑا قابل ہوتا ہے۔

بیٹا - اباجی وہ تو فرماتے ہیں کہ مطلق تقلید غیر مشروع ہے، (حدیث حوالہ مذکور)

باپ - تو انھوں نے کون سی غلط بات کہی ہے، ٹھیک ہی تو کہا ہے۔

بیٹا - اباجی مطلق تقلید کے غیر مشروع ہونے کا تو مطلب یہ ہے کہ تقلید کسی حال میں
 کسی کیلئے بھی جائز نہیں نہ عالم کے لئے نہ جاہل کے لئے، نہ شخصی اور نہ غیر شخصی تو کیا
 پی ایچ ڈی صاحب کا یہ فرمانا درست ہے؟

باپ - بیٹا رضوان اللہ صاحب ہمارے جامعہ سلفیہ کے بڑے محقق عالم ہیں قاعدہ لیسنا القرآن
 پر پی ایچ ڈی کی ہے ان کے تحقیقی مقالے کی بڑی دھوم مچی، انھوں نے اس مقالہ میں
 یہ ثابت کر دیا ہے کہ اہل حدیث فقہ کی کتاب نزل الابرار کا یہ مسئلہ کہ نمازیں قرآن
 کی سورہ کا نیچے کر کے پڑھنا مثلاً الف لام زبر ال حامیم زبر جم دال پیش دو الحمد
 ایضاً اسی طرح نیچے کر کے پڑھنا جائز ہے، ڈاکٹر صاحب کا قول و فعل ہمارے یہاں
 حجت ہے، ڈاکٹر صاحب جو فرمائیں سداً انھوں پر۔

بیٹا - اباجی، مگر یہ حکیم صادق سیالکوٹی جو ہماری جماعت کے محقق عالم ہیں وہ تو فرماتے
 ہیں کہ

۔ تقلید شرعی درست ہے۔ (سبیل الرسول ص ۱۵۲)

اور جس مطلق تقلید کو پی ایچ ڈی رضوان اللہ سلفی جمع سالف غیر مشروع قرار دیتے
 ہیں اور اس کے غیر مشروع قرار دینے پر اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں اس مطلق تقلید
 کو سبیل الرسول والے حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ وہ جائز ہے اور وہ عمل نزاع نہیں۔
 حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ کسی جاہل کا کسی عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرنا اور یہ شرط کرنا

کہ جب اس کو صحیح حدیث مل جائے گی تو اس عالم کا قول چھوڑ کر صحیح حدیث پر عمل کرے گا
یہ شرطی اور مطلق تقلید ہے جو عمل نزاع نہیں ۱۴۷

اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ شیخ الکل فی الکل میاں صاحب دہلوی بھی فرماتے
ہیں کہ مطلق تقلید ممنوع نہیں ہے (معیار الحق ص ۱۲) بلکہ انھوں نے تو تقلید کی ایک
قسم کو واجب بھی قرار دیا ہے میاں صاحب فرماتے ہیں کہ

باقی رہی تقلید وقت لا علمی سو یہ چار قسم ہے، قسم اول واجب ہے اور وہ مطلق تقلید ہے
کسی مجتہد کی اہلسنت کی لا علمی التعین (معیار الحق ص ۱۵۵)

اباجی دیکھئے جس مطلق تقلید کو پی ایچ ڈی رضا اللہ غیر مشروع قرار دیتے ہیں اسی
مطلق تقلید کو حکیم صادق سیالکوٹی جائز و مشروع بتلاتے ہیں اور اس کو عمل نزاع سے
خارج سمجھتے ہیں، اور اسی مطلق تقلید کو شیخ الکل فی الکل میاں صاحب دہلوی ہمارے
سب سے بڑے پیشوا واجب قرار دیتے ہیں، تو اب جامعہ سلفیہ والے آج کے محقق
پی ایچ ڈی کی بات درست سمجھی جائے یا جماعت اہل حدیث کے اکابر کی ؟

باپ - بیٹا بات تو بڑوں ہی کی مانی جائے گی، وہ ہمارے بڑے ہیں ان کے بالمقابل کسی اور
کی بات نہیں مانی جاسکتی خواہ قاعدہ یسویٰ القرآن پر پی ایچ ڈی کرنے والا بڑے
سے بڑا محقق ہی کیوں نہ ہو۔

بیٹا - اباجی یہ ہمارے بڑے، چھوٹے کیوں تقلید کے بارے میں اس قدر متفاد باتیں کہتے ہیں
کیسی ہیجانی، خفقانی، خلجانی حالت کی علامت تو نہیں ؟

باپ - یہ تضاد بیانیہاں بلا کسی ہیجان، خفقان، خلجان کے نہیں پیدا ہوتی ہیں اندر سے جب
دل مطمئن نہیں ہوتا تو ہیجانی، خفقانی اور خلجانی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور آدمی کی
زبان سے متفاد باتیں نکلتی ہیں۔

بیٹا - اباجی ہماری جماعت کے لوگوں کا دل اندر سے مطمئن کیوں نہیں ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اہل الرائے سے مراد ائمہ اربعہ کے تقلیدی مذاہب غیر مقلدین کی ایک نئی تحقیق

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی اہل الرائے کس کو کہا جاتا ہے ؟

باپ - بیٹا اہل الرائے کا مطلب ہے، کتاب و سنت کو چھوڑ کر رائے پر چلنے والے لوگ،

عموماً ہم جماعت اہل حدیث کے یہاں اس سے مراد احناف ہوتے ہیں -

بیٹا - اور بقیہ تینوں مذاہب والے، یعنی مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کیا یہ اہل الرائے

نہیں ہیں ؟

باپ - نہیں بیٹا، یہ سب کے سب اہل حدیث لوگ ہیں اگر سب کو اہل الرائے کہہ دیا جائے

تو اخاف کو اہل الرائے کہنے کا مزہ ہی ختم ہو جائے گا -

بیٹا - مگر اباجی یہ پرانی تحقیق ہے، اب کی تحقیق یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کے سارے متبعین کثرت

و سنت کو چھوڑ کر رائے ہی پر چلنے والے تھے - دیکھئے یہ ہماری جماعت کا پرچہ

الفلاح ہے، اکتوبر ۱۹۷۷ء کا اس میں لکھا ہے -

اہل الرائے سے مراد ائمہ اربعہ کے تقلیدی مذاہب ہیں جن میں رائے و

قیاس کا زیادہ دخل ہے مثلاً

اباجی اب تو اہل الرائے کہہ کر حنفیہ کو ملعون کرنے کا مزہ جاتا رہا ؟

باپ - بیٹا اس نئی تحقیق نے تو سارا کھیل ہی بگاڑ دیا، اب کس منہ سے ہم حنفیہ کو اہل الرائے

کہہ کر اپنے دل و دماغ کی تسکین کا تریاق دیں گے، اچھا اور بھی کچھ لکھا ہے ؟

بیٹا - لکھا تو اور کچھ بھی ہے مگر ایک خاص بات اور ہے، سنئے 'فرمایا جاتا ہے،

جب حدیثیں جمع ہو گئیں اور راویان حدیث کی چھان بین کی گئی تو فن حدیث

کے مالین کو معلوم ہو گیا کہ ائمہ کرام نے جو اجتہادات و استنتاجات کئے تھے ان میں سے اکثر مسائل ضعیف و موقوف احادیث پر مبنی تھے اور کئی مسائل

صحیح احادیث سے مستدام تھے " ص ۱۱۱

باپ - بیٹا یہ تو عجیب تحقیق ہے، یعنی تمام ائمہ اربعہ کا جب حال یہی رہا کہ انکے مسائل فقہیہ ضعیف اور موقوف احادیث پر مبنی تھے تو پھر ہم احناف کو اب کس منہ سے طعنہ دیں گے کہ فقہ حنفی کی بنیاد ضعیف احادیث پر قائم ہے - اب تو احناف بڑے مزے سے یہ گائیں گے۔

تنہا ہیں نہیں ہیں، لب نہ جہیں گزیدہ

بیٹا - اباجی آخر ہماری جماعت والوں کو یہ کیا سوچھی کہ مذہب حنفی کے ساتھ ساتھ تمام ائمہ فقہ کو بھی مطلوب کرنا شروع کر دیا۔ یہ کسی خفغانی غلبانی ہیجانی حالت کا تو اثر نہیں ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا -

شیخ جن نے انگریزی میں اذان دی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی محلہ سلفیہ کی مسجد کے موزن شیخ جن نے آج بڑا تماشا کیا۔

باپ - کیا کیا بیٹا؟

بیٹا - شیخ جن نے آج انگریزی میں اذان دی، جس پر بڑا ہنگامہ برپا ہے۔

باپ - انھوں نے انگریزی میں کیوں اذان دی؟

بیٹا - وہ کہہ رہا ہے کہ اب تک میں نے تقلیدی اذان دی تھی آج تحقیقی اذان دی ہے۔

باپ - اس تحقیقی اذان اور تقلیدی اذان کا کیا مطلب؟

بیٹا - وہ کہتا ہے کہ ہماری اہم حدیث فقہ والی کتاب میں لکھا ہے ، اذان عربی کے علاوہ دوسری زبان میں بھی جائز ہے ۔ قصہ بغیر العربیۃ ولو قادی علیہا (صفحہ ۸۶) یعنی عربی زبان پر قدرت رکھنے کے باوجود غیر عربی میں بھی اذان درست ہے ۔

وہ کہتا ہے کہ عربی زبان میں اذان دینے کی ہیں دلیل معلوم نہیں تھی اس وجہ سے عربی والی اذان تقلید ہی ہے اب انگریزی زبان میں اذان دینے کی دلیل معلوم ہو گئی ہے اس وجہ سے میری انگریزی والی اذان تحقیقی ہے ۔ اباجی شیخ جنم کا انگریزی میں اذان دینا شرعی ہے یا غیر شرعی ۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا ۔

بلاوجہ طلاق کا حکم

حامداً و مصلیاً و مسلماً ! بلاوجہ شرعی طلاق نہ دینا چاہئے ۔ طلاق اللہ کو انتہائی ناپسند ہے ۔ طلاق سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں ، شیطان خوش ہوتا ہے ۔ بلاوجہ شرعی طلاق دینے سے عرش الہی لرزتا ہے ۔

عورت بلاوجہ شرعی اگر طلاق کا مطالبہ کرتی ہے تو اس پر جنت کی خوشبو

حرام ہے ۔

حلال چیزوں میں سب سے زیادہ مبغوض چیز اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے ۔

لہذا بلاوجہ شرعی طلاق دینا سخت گناہ ہے ، اس سے بچنا

چاہئے ۔

عبید الرحمن غازی پوری

مکتبہ اثریہ غازی پور کی ایک اور تازہ پیش کش

سبیل الرسول کتاب پر ایک منظر

تالیف :- مولانا محمد ابو بکر غازی پوری
شائقین کی خدمت میں بہت جلد پیش کی جا رہی ہے۔ ٹھوس اور
مدلل گفتگو، شگفتہ انداز تحریر، تیکھا اسلوب بیان۔ مولانا محمد ابو بکر غازی پوری
کی رد غیر مقلدیت میں شائع شدہ سابقہ کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی اہل علم
کیلئے بہترین تحفہ ثنابت ہوگی۔

غیر مقلدین کیلئے علمی و فکر کے

مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کی نہایت دلچسپ اور پر مغز کتاب، ٹھوس
علمی گفتگو، اس کتاب کا پہلا ایڈیشن، دو تین ماہ ہی میں ختم ہو گیا تھا، اب
دوسرا ایڈیشن پریس سے آ گیا ہے، کتاب کو ہاتھ میں لیجئے اور پڑھئے اور
لطف اٹھائیے، اسلوب تحریر ایسا کہ عام و خاص سب فائدہ اٹھائیں۔
پیچیدہ فنی گفتگو کو بھی نہایت آسان زبان میں بیان کیا گیا

ہے۔

محمد اجمل مفتاحی

محمد اجمال مفتاحی

دینی و علمی مجلہ
سے شائع ہوتا ہے

نفاذ نام

شمارہ ۱۰

رجب المرجب، شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

جلد ۲

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ _____ ۶۰ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے ڈسٹرکٹ ڈائریکٹری



مکتبہ انثریہ قاسمی سنزل سید وارہ غازی پوری

فون نمبر ۲۲۱۴۵۴-۵۴۸

پین کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

محمد اجمل مفتاحی

فہرست مضامین

۳	مدیر	اداریہ
۱۴	محمد ابوبکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۸	مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاہوری	رسمی قرآن خوانی
۲۱	ڈاکٹر رشید الوحیدی قاسمی جامعی	مولانا محمد تاسم نانوتوی
۲۶	(ادارہ)	شاہ ولی اللہ اور ان کی خاندان کے بزرگین
		موجودہ دور کے غیر مقلدین کا نظریہ
۳۳	(ادارہ)	اتمام حجت
۵۴	طہ شیرازی	خمار سلفیت

کتبہ

شمس الحسن محلہ کوٹ ادوی

محمد اجمل مفتاحی

(اداریہ)

مدرسہ نور العلوم ہر ہر پور پرتاپ گڑھ قرآن کی تعلیم کی ایک عظیم درسگاہ

پرتاپ گڑھ شہر سے تقریباً پندرہ سولہ کیلو میٹر کے فاصلہ پر پرتاپ گڑھ الہ آباد والی روڈ پر ریشتا تھ پور کی ایک چھوٹی سی بستی ہے۔ اس سے ایک کیلو میٹر کے فاصلہ پر مان داتا موڑ کے ناکسے ایک جگہ ہے، اس موڑ سے پچھم سڑک پر سے چلنے ڈیڑھ کیلو میٹر کے فاصلہ پر ایک بڑا سا گیٹ گرام پنچایت کا بنایا ہوا نظر آئے گا اس گیٹ سے پورب دو تین کیلو میٹر کے فاصلہ پر ہر ہر پور کی بستی ہے، دور دور پر بنے ہوئے کچھ مکانات نظر آتے ہیں، پورا یہ علاقہ جنگل جیسا ہے اس بستی کے دکھن جانب ایک نہر بہتی ہے، اسی جنگل اور ویرانہ جیسی جگہ میں جہاں کھانے پینے کی غام اشیاء تو دور کی بات ہے چائے اور پان کی بھی کوئی قابل ذکر دوکان دستیاب نہیں، مدرسہ نور العلوم نام کا ایک مدرسہ ہے مدرسہ کی جگہ پر کبھی آم کا باغ تھا اور اب بھی آم کے کچھ پیر موجود ہیں، ان پیروں کے نیچے زمین پر دو ڈھائی سو چھوٹے چھوٹے بچے اپنے لکھنے پڑھنے کے سامان کے ساتھ بیٹھے نظر آتے ہیں، دو تین کیلو میٹر سے نیچے روزانہ پیدل پڑھنے آتے ہیں، مدرسہ کے احاطہ کے تین طرف یک منزلہ کمروں اور درسگاہوں کا سلسلہ ہے، ان درسگاہوں میں عربی کی تعلیم ہوتی ہے اور کچھ درسگاہوں میں چھوٹے بچے کے لئے ابتدائی دینیات کا انتظام ہے۔

مدرسہ کے احاطہ میں ایک بڑی سی مسجد ہے اور اس کے اتر دکن دو بڑے بڑے ہال ہیں جن میں حفظ قرآن کی تعلیم ہوتی ہے، حفظ قرآن کے کئی حلقے ہیں جن میں سوسو سو لڑکے قرآن سانسے رکھے ہوئے جھوم جھوم کر قرآن کے حفظ میں لگے نظر آتے ہیں، نورالعلوم نامی یہ مدرسہ اس جنگل جیسی جگہ میں منگل کا سماں پیدا کئے ہوئے ہے، مدرسہ داخل ہوئے تو قرآن کی برکات کا صاف ظہور ہوتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آسمان سے نور کی بارش ہو رہی ہے، مدرسہ میں تعمیراتی ٹیپ ٹاپ بالکل نہیں ہے مگر صفائی ستھرائی کا اتہام اس قدر ہے کہ صحن مدرسہ میں بیٹھے تو قلب و دماغ کو آرام اور راحت ملے اور ایسا معلوم ہو کہ کسی گلشن میں بیٹھے ہیں۔ تقریباً تین سو چھوٹے چھوٹے بچے عصر بعد ادھر ادھر پھدکتے نظر آئیں گے انھیں دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ یہ جنت کے غلمان ہیں۔ ڈیڑھ سو کے قریب ان کے علاوہ وہ بڑے بچے جو عربی کی تعلیم حاصل کرتے ہیں نہایت مہذب و سنجیدہ، باوقار کسی اجنبی کو دیکھ کر لپک کر سلام و مصافحہ کر کے اس کی رہنمائی کرنا یہ اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔

تقریباً ساڑھے چار سو چھوٹے بڑے طلبہ دن و رات اس مدرسہ کی زیر نگرانی رہتے ہیں جن کے خورد و نوش کا انتظام مدرسہ کرتا ہے۔

مدرسہ کے صدر سیٹھ حاجی عبدالرزاق صاحب مدظلہ ہیں، مدرسہ انھیں کے خاندان کی زمین پر آباد ہے، نہایت سیدھے سادھے علماء سے محبت کرنے اور طلبہ دین کو اپنے دل میں جگہ دینے والے، فیاض اور بخشنے بزرگ ہیں، خود سالانہ ایک بڑی رقم سے اس مدرسہ کی امداد کرتے ہیں۔

مدرسہ کے مہتمم ہیں مولانا عبدالباقی صاحب قاسمی پرتا پگڈھٹی مدظلہ العالی سادہ طبیعت، منکسر المزاج، لباس، پہناوے اور بود و باش میں اپنے پرانے اکابر کی یادگار اور اخلاص و ولایت میں ہو یہ وہ ان کی تصویر، پہلی ملاقات میں ان کو دیکھ کر آدمی سمجھے کہ کسی گاؤں کا یہ کوئی عام آدمی ہے۔ مدرسہ کی معنوی تعمیر و ترقی میں ہر وقت

نارہنا اور مدرسہ کی تعلیم کا معیار بلند سے بلند تر ہو اس دھن میں مست رہنا اور اپنی ساری جگہ و دواسی کیلئے کرنا اور اپنے اوقات کو اسی کیلئے مشغول رکھنا مولانا عبد الہادی قاسمی پر تاپ گدھی کی زندگی ہے۔

اس زمانہ میں بہت کم ایسے مدارس ہیں جن کا مہتمم مدرسہ کے تیسری معیار کو بلند سے بلند تر کرنے کیلئے اتنا متفکر بے چین اور مضطرب ہو، تعمیراتی ترقی پر یہ ہمتیں جتنی توجہ دیتے ہیں اس کا ایک چوتھائی حصہ بھی اس میں نہیں لگتا ہے کہ مدرسہ کی تعلیم کا نظام بہتر ہو، اور قوم نے جن بچوں کو ان مہتممین کو این سمجھ کر ان کے حوالہ کیا ہے ان کی تعلیم و تربیت کا بہتر بندوبست ہو، نظامی مدارس کی ساری توجہ زیادہ سے زیادہ چندہ حاصل کرنے اور زکوٰۃ و خیرات کے پیسے سے اپنی شان بڑھانے اپنی لیڈری چمکانے اور مدرسہ کی عمارتوں کو شاندار سے شاندار کرنے میں لگتی ہے، اس کا نتیجہ ہے کہ مدارس عربیہ کا تعلیمی معیار دن بدن ایسا گر جا رہا ہے کہ مدرسوں سے ہر سال طلبہ کی کھیپ کھیپ فارغ ہو کر نکلتی ہے مگر ان سیکڑوں اور ہزاروں کی تعداد میں چند ایک بھی شکل ہی سے نظر آتے ہیں جو متوسط کے اچھے مدرس ثابت ہوں، آج تمام مدارس کو شکایت ہے کہ اچھے مدرس نہیں ملتے، اچھے مدرس پیدا کہاں سے ہوں گے جب مدارس میں اچھی تعلیم کا نظام ہی نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ چندہ کرواد مدرسہ کی عمارتوں کو شاندار کرتے رہو یہ تو نظامی مدارس کا مزاج بن گیا ہے۔

مدرسہ نور العلوم ہر ہر پور کے مہتمم مولانا عبد الہادی عالمدرسوں کے ہمتیوں سے بالکل منفرد مزاج اور طبیعت کے آدمی ہیں، پیسے جمع کرنے اور عمارتیں بنوانے سے زیادہ ان کی توجہ بچوں کی تعلیم و تربیت پر ہوتی ہے ان کا کہنا ہے کہ قوم کے بچے ہمارے پاس اس لئے آتے ہیں کہ وہ یہاں سے کچھ لیکر کے جائیں اور کچھ بن کر اپنے گھروں کو واپس ہوں شاندار عمارتوں میں رہنا ان کا مقصود نہیں ہوتا، اس لئے ان کی پوری توجہ بچوں کی تعلیم و تربیت پر لگتی ہے، اور وہ اس بارے میں بچوں کے حق میں ایک شفیق باپ کا کردار ادا کرتے ہیں، بچوں کے ساتھ ان کا سلوک ایک ہریان مربی کا ہوتا ہے، وہ اپنے سینہ میں درد مند

دل رکھتے ہیں، بچوں کی خدمت کرنے کو وہ اپنی سعادت سمجھتے ہیں، اس کا نتیجہ دیکھنے کو ملتا ہے کہ تمام بچوں کے دلوں میں مولانا عبد الہادی کا احترام ہے، وہ انکی بات توجہ سے سنتے ہیں اور ان کی نصیحتوں کو گرہ میں باندھ کر دن و رات صرف پڑھنے اور کچھ سیکھنے میں لگے رہتے ہیں، صبح آٹھ بجے سے کھانے اور نماز اور عصر کے بعد تفریح کے وقفے کے علاوہ ان کا سارا وقت گیارہ بارہ بجے رات تک سبقوں کے یاد کرنے اور مطالعہ کرنے میں لگتا ہے، نماز کے اوقات میں پوری سجد بھری رہتی ہے، اور ساڑھے چار سو طلبہ میں ایک دو بھی مشکل سے سبق نظر آتے ہیں۔ فجر سے ایک گھنٹہ قبل ہی سجدوں میں قرآن کی تلاوت کی گونج سنائی دینے لگتی ہے، اور حفظ کے طلبہ اپنا سبق اور آموختہ دھرانے اور یاد کرنے میں مشغول نظر آتے ہیں۔

اس مدرسہ نور العلوم کی سب سے اہم اور خاص بات قرآن کی تعلیم کے انتظام اور اہتمام کی ہے، واقعہ یہ ہے ہندوستان میں بہت کم ایسے مدارس ہیں جہاں قرآن کی تعلیم کا اتنا اچھا انتظام ہو اور اس کی طرف اتنی توجہ دی جاتی ہو، حفظ کے کسی بھی بچہ کا آپ قرآن کہیں سے سن لیں، تجوید کے ساتھ اور مخارج قرأت کی پوری رعایت کے ساتھ وہ پڑھے گا۔

مولانا عبد الہادی کا کہنا یہ ہے کہ مدرسوں میں قرآن ہی کی تعلیم اچھی نہ ہو تو پھر کسی بھی فن کی اچھی تعلیم ہونے سے کوئی فائدہ نہیں، اصل قرآن ہی کی تعلیم ہے، قوم کو اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کسی مدرسہ میں قرآن کی تعلیم کے ساتھ بے اعتنائی کی جارہی ہے تو وہ اس مدرسہ کی مدد کرنا بند کر دے، مولانا فرماتے ہیں کہ جس کا جی چاہے اس کا تجربہ کر لے اور یہ ہے کہ وہ ایک اشتہار دے کہ ہمارے مدرسہ میں تمام علوم عربیہ کی تعلیم کا بہترین نظام ہے حتیٰ کہ حدیث کا بھی نام لے کہ یہاں بخاری و مسلم کی سب سے عمدہ پڑھائی ہوتی ہے، البتہ قرآن کی تعلیم کا اس مدرسہ میں نظم نہیں ہے یا اچھا نظم نہیں ہے، آپ دیکھیں گے کہ قوم کی نگاہ اس مدرسہ سے پھر جائے گی اور کوئی دور دیکھنے سے بھی اس مدرسہ کی مدد کرنے

کو تیار نہ ہوگا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ ان مدارس دینیہ کی قوم جو امداد کرتی ہے اس امداد کا مقصد فی الاصل قرآن کی تعلیم ہوتا ہے۔ تو یہ قوم کے ساتھ خیانت ہے کہ جس مقصد کے لئے وہ ان مدارس کی امداد کرتے ہیں اس سے پہلو ہتی کی جائے اور یہ حقیقت ہے کہ مدارس عربیہ میں قرآن کی تعلیم سے خطرناک حد تک بے اعتنائی پڑھتی جا رہی ہے۔

مدرسہ نور العلوم ہر ہر پورا اس بارے میں پورے طور پر اپنی ذمہ داری کو محسوس کر رہا ہے اور قرآن کی تعلیم کی طرف اس کی پوری توجہ ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اب ستالیں درجوں کے بچوں کا بھی قرآن ایسا عمدہ ہے کہ آپ سن کر تعجب کریں گے اور آپ کی روح خوش ہو جائے گی۔ علم پارہ پڑھنے والے سات آٹھ سال کے بچے نہایت محنت کے ساتھ اور حروف کی اپنے مخارج سے ادائیگی کے ساتھ قرآن پڑھتے ہیں مدرسہ کا کوئی طالب علم آپ کو ایسا نظر نہیں آئے گا کہ جس کا ناظرہ قرآن نہایت عمدہ نہ ہو۔ اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے اور مولانا عبد الہادی صاحب کے قرآن کے ساتھ عشق و تعلق کی کہ پرائمری درجہ کے ایک دو کے بچے اور بچیاں بھی ایسا ہی صحیح اور عمدہ قرآن پڑھتی ہیں جیسا کہ بچے درجوں کے اور حفظ کے طلبہ پڑھتے ہیں، یعنی پرائمری شعبہ میں بھی ہر بچے اور بچی کا قرآن نہایت صحیح ہوتا ہے اور جب بچے پانچویں درجہ کی تعلیم ختم کر کے گھر جاتا ہے تو وہ قرآن کا اچھا پڑھنا اپنے ساتھ لیکر جاتا ہے۔ پرائمری درجوں کے بچوں اور بچیوں کا اس عمدگی کے ساتھ قرآن پڑھنا ہمیں صرف ہر ہر پورے مدرسہ میں نظر آیا۔ یہ منظر ہم نے کسی اور مدرسہ میں نہیں دیکھا۔

بعض مدارس کے ہمتیہ سالانہ جلسوں یا کسی اور تقریب کے موقع پر کچھ بچوں کو دو چار سورت رٹ رٹا کر تیار کر کے ان جلسوں اور تقریبوں میں قرآن پڑھوا کر حوام سے داد وصول کرتے ہیں، حالانکہ یہ ان ہمتیہ کا قوم کے ساتھ خطرناک مذاق ہوتا ہے یہ بچے ان دو ایک سورتوں کے علاوہ کہیں سے قرآن اچھا نہیں پڑھ سکتے اور نہ ان بچوں

کے علاوہ کوئی دوسرا بچہ مستم پیش کر سکتا ہے کہ جو اچھا قرآن پڑھ سکتا ہے لیکن ہر ہر پور مدرسہ نورالعلوم کا ہر بچہ یہاں تک کہ پرائمری کا بھی ہر بچہ اور بچی، نہایت کم سن بچے اور بچیاں بھی نہایت صحت کے ساتھ قرآن پڑھیں گے، آپ جب چاہیں مدرسہ نورالعلوم تشریف لیجائیں اور اس کا امتحان کر لیں۔

چونکہ ذمہ داران مدرسہ کے پیش نظر بنیادی چیز قرآن کی تعلیم ہے اس وجہ سے عموماً انھیں بچوں کا داخلہ لیا جاتا ہے جو کم سن ہوں، اور تعلیم کا آغاز اسی مدرسہ سے کریں، جو بچے کچھ پڑھ پڑھا کر دوسرے مدرسوں سے آتے ہیں ان کا پہلا امتحان قرآن ہی کا ہوتا ہے، اگر مدرسہ نورالعلوم کے میاں پر ان کا قرآن ہوتا ہے تو ان کا داخلہ مطلوبہ جماعت میں ہوتا ہے ورنہ پہلے مرحلہ میں ان کا قرآن صحیح کرانے کا اہتمام کیا جاتا ہے خواہ اس میں کتنا بھی وقت لگ جائے اور جو اس کے لئے تیار نہیں ہوتا اس کا اس مدرسہ میں داخلہ نہیں ہوتا۔

مدرسہ نورالعلوم میں حفظ کے تقریباً سات طعے ہیں جن میں سو سو اسو طلبہ حفظ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اور ہر سال پندرہ بیس کی تعداد میں نہایت عمدہ حافظ اس مدرسہ سے نکلے ہیں۔

اس مدرسہ کی ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ اس مدرسہ کا تراویح قرآن سنائیوالا حافظ پیسے لیکر قرآن نہیں سناتا، مولانا عبدالباقی صاحب نے پورے پرتاپ گڑھ ضلع اور اس کے اطراف میں یہ فضا پیدا کر دی ہے کہ تراویح میں قرآن پیسے لیکر نہ سنایا جائے مدرسہ کے نام پر بھی ان حافظوں کو تراویح کے موقع سے کوئی پیسہ نہیں دے سکتا۔ بلکہ اس کا اہتمام ہوتا ہے اس مدرسہ کے جو حافظ اس پاس کے گاؤں اور قریبی جگہوں میں قرآن سناتے ہیں وہ قرآن سنا کر ہر روز واپس پرتاپ گڑھ شہر آجائیں، ان کے کھانے پینے اور سحری کا انتظام شہر پرتاپ گڑھ میں مدرسہ کرتا ہے، مدرسہ کا مطبخ پورے رمضان کیلئے پرتاپ گڑھ شہر میں مستقل ہو جاتا ہے۔

یہ بذاتِ خود اتنا بڑا اس مدرسے کا کارنامہ ہے کہ اس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ یہ بات مولانا عبدالباقی صاحب کے قرآن کے ساتھ عشق و تعلق اور اسکے اقرار اور تقدس کی حفاظت اور ان کے خلوص و نیت کی روشنی میں ہے۔

مدرسہ (معلوم) ہر اعتبار سے قرآن کی تعلیم اور بچوں کی تعلیم و تربیت کی ایک درس گاہ ہے، اس کا تعلیمی اور خصوصاً قرآن کی تعلیم کا معیار بہت بلند ہے، یہ درس گاہ جنگل اور گاؤں میں خدا کے بندوں کی ایک ایسی بستی ہے جہاں شب و روز اللہ کی رحمت کا نزول ہوتا ہے، خوش بخت ہیں وہ لوگ جو اس مدرسہ کی کسی طرح کی بھی مدد کرتے ہیں۔

کسی مدرسہ کی تعلیمی ترقی کا راز ہمت مدرسہ اور مدرسہ کے اساتذہ کے مابین ربط و تعلق میں پوشیدہ ہوتا ہے، اگر ہمت کارویہ اور سلوک اساتذہ کے ساتھ محبت و اکرام کا ہے تو تعلیمی نظام بھی اس مدرسہ کا بہتر ہوگا اور اگر اساتذہ اور ہمت میں ربط و تعلق نہیں، کھینچا تانی ہے، بغض و نفرت ہے، تو اس مدرسہ کا تعلیمی نظام چوٹ رہے گا۔ اس راز کو مولانا عبدالباقی صاحب خوب اچھی طرح سمجھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مدرسہ کے مدرسین کے ساتھ ان کا معاملہ ایک برادر بزرگ کا ہوتا ہے، مدرسین کے ہر غم اور ہر خوشی کے وہ شریک ہوتے ہیں، ان کی ضروریات کو اپنی ضروریات پر مقدم رکھتے ہیں، انکو تنخواہ ماہ بماء ٹھیک وقت پر ادا کی جاتی ہے، کسی مدرس کی زبان پر یہ شکایت نہ ہوگی کہ اس کی تنخواہ رکی ہے، ضرورت کے موقع سے مدرسین کو وقت سے پہلے بھی تنخواہ دیدی جاتی ہے، مولانا عبدالباقی مدظلہ ہمت مدرسہ ہر چھوٹے بڑے مدرس کا پورا احترام کرتے ہیں، ان کے اچھے کاموں کی ستائش کرتے ہیں، ان کے سامنے بعض ہمتیہ مدارس کی طرح اپنے کارناموں کا فخر یہ بیان نہیں کرتے اور نہ بڑی بولی بول کر انکی غیرت نفس کو چیلنج کرتے ہیں، گفتگو میں لب و لہجہ نہایت نرم اختیار کرتے ہیں، اگر کسی کو کسی بات پر فہمائش بھی کوئی ہو تو اس کیلئے نہایت مناسب انداز اختیار کرتے ہیں۔

مدرسین کے ساتھ ان کا معاملہ حالکا نہ و مقتدرانہ نہیں ہوتا ہے بلکہ برادرانہ اور مخلصانہ ہوتا ہے، اس کا نام یہ دیکھنے کو ملتا ہے کہ ہر مدرس مدرسہ کے تعلیمی نظام سے اپنے کو پوری طرح وابستہ رکھتا ہے، ٹھیک وقت پر درگاہوں میں حاضری دیتا ہے اور پورے وقت نہایت مصروفیت کے ساتھ بچوں کے ساتھ لگا رہتا ہے، اور ہر مدرس بہترین سے بہترین ریزلٹ دینے کی کوشش کرتا ہے۔

ہستم اور مدرسین کا ایسا ربط و تعلق دیکھنے کو اب کم ہی ملتا ہے، عموماً مدارس عربیہ میں اور خصوصاً ان مدارس میں جو پرائیویٹ ہیں اور شوری کی مالکیت سیطرہ سے باہر ہیں اور جن کا ہستم مادر و پدر آزاد ہو کر مدرسہ کا مختار کل بنا رہتا ہے، نہ حساب و کتاب کا ڈر نہ خدا کا خوف مدرسہ جس کی جاگیر بن جاتا ہے، اور مدارس میں طلبہ اور مدرسین کیساتھ نہایت نازیبا سلوک کیا جاتا ہے، طلبہ و مدرسین کا بری طرح استحصال ہوتا ہے، مدرسین اور طلبہ کے ساتھ ان فرعون طبیعت ہستمین کا سلوک ایسا ہی ہوتا ہے جیسا کسی زمانہ میں ظالم زمینداروں کا اپنے آسیوں اور مزارعین کے ساتھ معاملہ ہوا کرتا تھا۔ مدرسوں کو مختلف طریقوں پر تنگ کرنا، وقت پر تنخواہ نہ دینا کئی کئی ہستینوں کی تنخواہ روک لینا ان کے بال بچوں کے پیٹ کی فکرت قطعاً نہ کرنا اور اپنا جہنم بھرتے رہنا، زکوٰۃ و خیرات کی رقم سال سال بھر مدرسین سے وصول کرنا اور پھر ان رقموں کو اپنی تجوری میں بند کر لینا نہ طلبہ پر قاعدہ سے خرچ کرنا اور نہ مدرسہ میں کام کرنے والوں کو ان کا جائز مطالبہ دینا تعلیم سے زیادہ پردہ پیگنڈہ اور چنڈہ جن ہستمین کا مزاج ہوتا ہے، اور جہاں طلبہ و مدرسین کو جانور سمجھ لیا جاتا ہے کہ جس طرف چاہو نیکاؤ اور جس طرح کی چاہو انکو غذا دو تو ایسے مدارس میں تعلیم کیا ہوگی اور تعلیم کا نظام کیسا ہوگا ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ اس قسم کے مدارس کے طلبہ اور مدرسین ان مدارس کے نظارہ ہستمین کو بھی اچھے الفاظ سے یاد نہیں کرتے، نہ طلبہ محنت سے پڑھتے ہیں اور نہ مدرسین محنت اور شوق سے پڑھاتے ہیں، ان کا بھی وقت ضائع ہوتا ہے اور ان کا بھی وقت ضائع ہوتا ہے

مگر ریوٹوں، رودادوں میں ہستہمین اپنے نامزدہ کارناموں کا ایسے انداز سے تذکرہ کریں گے کہ تعلیمی ہمالیاتی چوٹی انھوں نے سر کر لی ہے، جھوٹ فراڈ، پروپیگنڈہ، اشد کی پستہ، ہستہم کے گھر کا ہر فرد ہستہم بنا رہتا ہے اور طلبہ داساتذہ کو نہایت حقارت سے دیکھتا ہے زکوٰۃ خیرات کی رقم تو قوم دے اور چنڈہ کر کے مدرس لائے اور ہستہم کی اولاد یہ سمجھے کہ ابن کا باپ اپنی جیب سے مدرس کے طلبہ و مدرسین پر خرچ کرتا ہے۔

لغافلیوں اور پروپیگنڈہ کے زور پر چلنے والے مدرسوں سے ہٹ کر بالکل دوسری نوعیت کا ہر ہر پور کا مدرس نورالعلوم ہے۔ جہاں انفاظ و قلم و قسطاس کا کھیل نہیں، پروپیگنڈوں کا زور نہیں، جھوٹ اور فریب نہیں، دکھلاوا، رشود نہیں بلکہ واقعی اخلاص کے ساتھ دین کی خدمت اور قرآنی تعلیم کا کام انجام پا رہا ہے، اور تعلیم و تربیت کی اس کامیابی میں مدرسین مدرسہ کا زبردست کردار ہے، ہر مدرس کو لگن ہے کہ مدرسہ کی تعلیم کا معیار بلند سے بلند تر ہو، طلبہ کی تربیت اور اس کی نگرانی ہر مدرس اپنا فرض سمجھتا ہے۔

غالباً مدرس نورالعلوم ہر ہر پور کی یہ بات قابل ذکر اور عجیب ہے جو کم از کم یونی کے مدارس میں ہیں کم نظر آتی ہے کہ اس مدرس میں جو بچوں کو کھانا دیا جاتا ہے اسکا معیار عام مدارس کے کھانوں سے بہت بلند ہے، گوشت کم ہی دیا جاتا ہے مگر جو سبزی اور دال دی جاتی ہے، اس میں اس کی پوری رعایت ہوتی ہے کہ بچے شوق و رغبت سے دوروٹی کھا سکیں، مولانا عبدالبہادی صاحب فرماتے ہیں کہ بھی انھیں بچوں کے نام پر تو ان مدارس میں پیسہ آتا ہے اور فی الاصل انھیں کیلئے آتا ہے، مہمانان رسول کا نام لے کر مدارس دے چنڈہ کرتے ہیں اور قوم سے زکوٰۃ و خیرات کی رقم وصول کرتے ہیں تو یہ امانت کے قطعاً خلاف ہے کہ جن بچوں کے نام پر اور جن مہمانان رسول کے نام پر قوم ہمیں پیسہ دیتی ہے انھیں کے کھانے کا نظام اور خوراک خراب ہو، اسلئے ہم پوری کوشش کرتے ہیں کہ طلبہ کا کھانا اگر بہت معیاری نہ ہو تو بالکل گھٹیا بھی نہ ہو، ایسا ہو کہ مدرسین و طلبہ اور آئیوالا

مدرسہ کا مہمان بھی بلا تکلف اور رغبت سے کھالے ۔

مولانا عبدالباقی صاحب کی یہ وہ بات ہے جسے ہر مہتمم مدرسہ کو نوٹ کر لینا چاہئے اور اگر خدا توفیق دے تو اس پر عمل بھی کرے ۔

میں نے اس مدرسہ میں یہ بھی دیکھا کہ تقریباً تمام ہی مدرسین کے پاس پرائمری سے سیکر حفظ اور عربی درجات کے مدرسین سب کے پاس موٹر سائیکل ہے ، اور ان کا آنا جانا ہی سے ہوتا ہے ، کسی ایک دو کے پاس یہ موٹر سائیکل ہوتی تو زیادہ تعجب نہیں تھا ، مگر ہر مدرس کے پاس موٹر سائیکل کا ہونا ذرا پہچنے میں ڈالنے والی بات تھی ، میرے دل کی اس بات کو جو ابھی زبان پر نہیں آتی تھی ہمارے رفیق درس اور دوست مولانا منیر احمد صاحب قاسمی نائب مہتمم مدرسہ نورالعلوم نے غالباً محسوس کر لیا ، اور انھوں نے از خود فرمایا کہ کبھی ہمارے یہاں جتنے مدرس کام کرتے ہیں وہ سب کے سب دور سے آتے ہیں کوئی چار گوس کوئی دس گوس کوئی اس سے زیادہ ، اور مدرسے تک آنے کا کوئی براہ راست ذریعہ نہیں ہے ، بعض مدرسین اگر مدرس میں ہفتہ بھر رہ بھی جاتے ہیں تو جمعرات کو انکو اپنے گھر جانا ہی جاتا ہوتا ہے ، سنیچر کے دن مدرس میں وقت پر حاضری انکو بھی دینی ہے ، اب اگر مدرسین کے پاس اپنا ذریعہ آمد و رفت نہ ہو تو ان کا مدرسہ وقت پر پہنچنا بہت مشکل ہوتا ہے ، اور اس سے مدرسہ کا نظام بگڑتا ہے ، اور بچوں کی تعلیم کا نقصان ہوتا ہے اس لئے مدرسہ نے مدرسین کو یہ سہولت دی کہ وہ اپنی نجی سواری کا خود انتظام کریں اس کیلئے مدرسہ نے ان مدرسین کو مدرسہ کی بجٹ سے بطور قرض اتنی رقم مہیا کر دی کہ وہ کچھ اپنی رقم لگا کر موٹر سائیکل باسانی خرید لیں ، اور پھر مدرسہ کی رقم اپنی تنخواہ سے مابقی طرح چاہیں آہستہ آہستہ واپس کر دیں ، اس کا فائدہ یہ ہوا کہ ہر مدرس کے پاس اپنی سواری بھی ہو گئی اور مدرسہ کی رقم بھی تقریباً سب نے واپس کر دی اور سب کے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اب کسی مدرس کو دیر سے آنے کا عذر باقی نہیں رہا ، سب ٹھیک وقت پر مدرسہ پہنچ آتے ہیں ۔

میں نے اپنے جی میں سوچا کہ اگر منتظین مدرسہ کا مقصد خلوص کے ساتھ تعلیم ہی ہو تو اس کیلئے اس قسم کی شکل اختیار کرنا بھی آسان ہو جاتا ہے، مدرسین کے ساتھ یہ رعایت دوسرے مدارس کے مہتممین کے لئے نظر کشا ہے۔

اس مضمون کا مقصد اس مدرسہ کے بارے میں محض اپنے تاثرات کا اظہار کرنا ہے، اس مدرسہ کیلئے کسی قسم کی اپیل اس تحریر کا مقصد نہیں ہے اگرچہ دل یہی چاہتا ہے کہ میں مسلمانان ہند سے جہاں جہاں میری یہ تحریر پڑھی جائے گزارش کروں کہ آپ کے تعاون کی ایک بہترین جگہ مدرسہ نورالعلوم ہر پور پور پوسٹ بلکرن گنج ضلع پرتاپ گڑھ ہے، جہاں خدا کی کتاب کا نور مسلمان بچوں کے دلوں میں پورے اہتمام اور اس کتاب کے پورے احترام کے ساتھ اتارا جاتا ہے، اور جو قرآن کی تعلیم کی ایک بہترین اور بے مثال درس گاہ ہے جہاں پرائمری کے بچوں کا بھی قرآن کا پڑھنا ایسا کہ روح جھوم جائے اور جس درس گاہ میں تقریباً ساڑھے چار سو طلبہ قیام و طعام کے ساتھ رہ رہے ہیں، جہاں عزلی تعلیم دورہ حدیث سے ایک دو درجہ کم ہے اور جہاں قرآن حفظ کرنے والے بچوں کی تعداد تقریباً سو سو ڈیڑھ سو ہے۔

جس درس گاہ کا مہتمم صاحب دل، پاک نفس، انانت و تقویٰ کی صفت کا حامل اور نہایت بے ریا اور مخلص شخص ہے جس کا نام مولانا عبدالہادی تاسمی پرتاپ گڑھ ہے، اس کی عمر کو دراز کرے صحت و عافیت کے ساتھ رکھے اور قرآن کی خدمت کی انکی بے لوث کوششوں کو اپنی مرضی کا موجب بنائے۔

۔ ایں دعا از من و از جملہ جہاں آیین باد، اور آفریں ہم پھر ایک بار حاجی عبدالرزاق صاحب کا ذکر کریں گے کہ اس مدرسہ کی ترقی میں انکی غیر معمولی دلچسپی، اور مخلصانہ قربانیاں و فیاضیاں اور مہتمم مدرسہ کے ساتھ ہر موقع پر بھرپور تعاون بھلانے کی حیرت میں نہیں ہیں، خداوند قدوس انکی عمر کو دراز کرے، اور انکی صحت میں برکت دے، مدرسہ کے تمام اساتذہ و کارکنان بھی باعث مدد مبارکباد ہیں کہ انکی ذاتی دلچسپیوں، طلبہ کے ساتھ انکی محنت اور جدوجہد اور مہتمم مدرسہ کے ساتھ تعاون ہی کی وجہ سے یہ جنگل کی بستی والا مدرسہ شہروں کے محلات و عمارتوں والے مدارس کیلئے باعث رشک بن رہا ہے، اللہ تعالیٰ ان تمام مدرسین کو اپنی بے پایاں رحمتوں سے نوازے اور انکی خدمات کو قبول کرے اور انکو اس کا بہترین بدلہ دے۔

محمد اجمل مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

نبوی ہدایات

(۱) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جسے یہ بات خوش کرے کہ اس کے رزق میں وسعت کی جائے یا اس کی عمر زیادہ ہو تو وہ اپنے رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی کرے۔ (مسلم)

رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک اور صلہ رحمی اور ان کی خبر گیری اور ان کے حالات کا معلوم کرتے رہنا اور حسب استطاعت ان کی مدد و اعانت کی کتاب و سنت میں بڑی تاکید ہے، آج کے حالات میں لوگ رشتہ داروں سے دور ہی رہنا پسند کرتے ہیں اور اگر رشتہ دار غریب اور مالی اعتبار سے کمزور ہے تو عموماً اس سے دامن پچایا جاتا ہے، یہ اسلام کی تعلیم کے سراسر خلاف بات ہے، قرآن میں رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک کرنے کا بار بار ذکر آیا ہے، اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی کی یہ برکت ہوتی ہے کہ آدمی کا رزق کشادہ کر دیا جاتا ہے اور اس کی عمر بڑھادی جاتی ہے۔

ہر انسان کی عمر کا ایک وقت مقرر ہے، اس وقت پر اس کا مرنا ہوتا ہے، مگر خدا کا یہ بھی قانون ہے کہ اگر بعض اچھے اعمال کئے جائیں تو اس کی اجل مسمیٰ کچھ اور ہوتی ہے اور اگر یہ اعمال نہ پائے جائیں تو اس کی اجل مسمیٰ کچھ اور ہوتی ہے، یعنی اس کی تقدیر میں یہی ہوتا ہے کہ اگر اس نے فلاں اچھا کام کیا تو اس کی اجل اتنے دن

زیادہ کی ہے اور اگر اس نے یہ اچھے کام نہ کئے تو اس کی اجل (یعنی موت کا وقت مقرر) اس زیادتی کے ساتھ نہ ہوگی، تعین دونوں جگہ پر ہے۔

(۲) حضرت جبرائیل مطہم کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ جو رشتہ داری کو ختم کر دے اور صلہ رحمی کو توڑ دے وہ جنت میں نہ جائیگا (مسلم)

اس حدیث سے پہلے حدیث کے معنی کی تائید ہوتی ہے کہ کھلے ہمتی کا عمل اللہ کو بڑا محبوب ہے، اگر کوئی اس عمل کے خلاف رشتہ داروں سے قطع تعلق کرے تو اللہ کی نعمت سے محروم رہتا ہے اور جنت میں اس کا داخلہ روک دیا جاتا ہے۔

(۳) حضرت نواس بن سیمان کلابی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے براوراٹم یعنی نیکی اور گناہ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ نیکی حسن خلق کا نام ہے۔ اور گناہ وہ بات ہے جو تمہارے سینہ میں کھٹکے اور تم اچھا نہ سمجھو کہ لوگوں کی اس کی اطلاع ہو۔ (مسلم)

البتہ یعنی نیکی ہر بھلے اور اچھے کام کو کہتے ہیں۔ یہاں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن خلق کو بطور خاص نیکی فرمایا، اس لئے کہ حسن خلق ہی ساری نیکیوں کی اصل اور جڑ ہے، حسن خلق کے بغیر کوئی نیک کام نیک بن ہی نہیں سکتا، ماں باپ کے ساتھ آپ نے سلوک کی انکی خدمت بھی کی ان کی بات بھی مانی مگو چہرہ بگڑا ہوا ہے، ناک چوڑی ہوئی ہے تو یہ ماں باپ کے ساتھ نیکی کے کام نہیں ہوئے، نیکی یہ کام اسی وقت نہیں گے جب آپ ان کی خدمت و اطاعت کے ساتھ حسن خلق کا بھی مظاہرہ کریں گے یعنی آپ اندر سے یہ ظاہر کریں کہ واقعہ آپ یہ کام اپنی سعادت سمجھ کر کر رہے ہیں۔

اسی طرح کسی محتاج فقیر یتیم کی مدد کر کے آپ اپنے اخلاق سے یہ ظاہر نہ کریں کہ آپ کو انکی مدد کر کے خوشی ہوئی ہے تو اس وقت تک یہ مدد بر بھی شمار نہ ہوگی حسن خلق وہ عظیم صفت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے روز میرے درمیان اور اچھے اخلاق والے کے درمیان اتنا ہی فاصلہ ہوگا جتنا شہادت کی انگلی اور اس کے داہنی طرف والی

انگلی کے درمیان فاصلہ ہے۔ ایک حدیث میں ارشاد ہوا کہ قیامت کے روز مجھ سے سب سے قریب وہ ہوں گے جن کا اخلاق سب سے اچھا ہوگا۔

اِشْتَم یعنی گناہ کسے کہتے ہیں اس کے جواب میں آپ نے ایک اصولی بات بیان فرمادی جس سے ہر شخص خود ہی پرکھ سکتا ہے کہ اس کا کوئی کام گناہ کا ہے یا ثواب کا آپ نے ارشاد فرمایا کہ گناہ وہ کام ہے جس کے بارے میں تمہارا دل مطمئن نہیں ہوتا اسے کر کے تمہیں خوشی نہیں ہوتی اور تم یہ پسند نہیں کرتے کہ لوگ اس کو جانیں۔ یہ ہے گناہ کے کام کی حقیقت، نیک کام کرنے کے بعد عموماً ایسا ہوتا ہے کہ دل میں خوشی کی ہر بیدار ہوتی ہے، اور زبان سے اللہ کا شکر ادا ہوتا ہے۔ اور اگر لوگوں کو اس کی خبر ہو تو لوگ ستائش کے کلمات سے یاد کرتے ہیں، پس اگر کسی کام کے کرنے کے بعد دل میں اطمینان اور خوشی کی کیفیت پیدا نہ ہو اور دل میں وہ بات کھٹک پیدا کرے اور یہ طبیعت کو گوارا نہ ہو کہ لوگ اس کو جانیں تو آدمی کو جان لینا چاہئے کہ یہ بر نہیں اِشْتَم ہے یعنی ثواب کا کام نہیں بلکہ گناہ کا کام ہے۔ اسی وجہ سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دوسری حدیث میں فرمایا کہ جس کام میں شبہ ہو اس کو چھوڑ دو اور وہ کام کر جس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ ہو۔

(۴) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سب سے بڑی نیکی یہ ہے کہ انسان اپنے باپ کے دوست کے ساتھ نیک سلوک کرے۔ ماں باپ کا حق اولاد پر بھی ہے کہ ماں باپ کے ملنے جلنے والوں سے خوشگوار تعلقات رکھے جائیں، ان کے پاس آنا جانا رہے، ان کی خیر خیریت دریافت کی جاتی رہے، اگر ان میں کا کوئی ضرورت مند ہو تو اس کی مدد کی جائے۔

ماں باپ کے دوستوں سے حسن سلوک کرنا گویا خود ماں باپ کی روح کو خوش کرنا ہے اور شریعت میں اس کی اہمیت یہ ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سب سے بڑی نیکی قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی مزید وضاحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس حدیث سے ہوتی ہے۔

(۵) عبداللہ بن دینار فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر کی مکہ کے راستہ میں ایک دیہاتی سے ملاقات ہو گئی، حضرت عبداللہ بن عمر نے بڑھ کر اسے سلام کیا اور اپنی سواری جس پر وہ خمد سوار تھے اس کو دی اور اسے اس پر سوار کر دیا۔ اپنے سر سے عمامہ اتارا اور وہ بھی اسے دے دیا، حضرت عبداللہ بن دینار فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اللہ آپ کو اچھا رکھے یہ لوگ دیہاتی ہیں، تھوڑی اور معمولی سی چیز سے خوش ہو جاتے ہیں (آپ کو اپنا عمامہ اور سواری دینے کی ضرورت نہیں تھی) تو حضرت عبداللہ بن عمر نے فرمایا کہ اس کا باپ حضرت عمر بن خطاب یعنی میرے والد کا دوست تھا اور میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ سب سے بڑی نیکی یہ ہے کہ اولاد اپنے باپ کے دوستوں کے گھر والوں کے ساتھ نیک سلوک کرے۔

اس حدیث سے اور حضرت عبداللہ بن عمر کے اس دیہاتی کے ساتھ اس برتاؤ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ماں باپ کے ملنے جلنے والوں کے ساتھ مدارۃ اور حسن سلوک اداں کی خدمت کی اسلام میں کتنی اہمیت ہے۔

اسلامی معاشرہ کی یہی خوبی ہے کہ وہ بعض ان بظاہر چھوٹی چھوٹی باتوں کو بڑی اہمیت دیتا ہے۔ جس کا ذکر دوسرے مذاہب کی تعلیمات میں نہیں۔

کتاب و سنت کی جب ان تعلیمات کی ہمارے اندر رعایت تھی تو اسلام از خود پھیل جاتا تھا، اور اسلام کا معاشرہ دوسروں کیلئے باعثِ رشک و رحمت تھا، افسوس آج ہم اسلام کی ان بنیادی تعلیمات سے بہت دور ہو چکے ہیں جس کی سزا ہمیں یہ مل رہی ہے کہ انسانی معاشرہ میں آج ہم مسلمانوں کی کوئی مقام نہیں۔ ہم دوسروں کی نگاہ میں نہایت بے قیمت ہو چکے ہیں۔

کبھی شمس ہمارا مقام تھا کبھی ہم قمر کے رفیق تھے
مگر آج ہمارا یہ حال کہ نہ شمار میں نہ قطار میں۔

رسمی قرآن خوانی

قرآن مجید پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا ہو تو جتنا ہو سکے قرآن پڑھ کر ایصالِ ثواب کر دیں، یہ اسلاف کے طریقہ کے مطابق ہو گا اور اس میں اخلاص بھی ہو گا اور انشاء اللہ مردہ کو فائدہ ہو گا، رسمی قرآن خوانی اسلاف سے ثابت نہیں۔ شامی میں اس قسم کی قرآن خوانی اور رسمی تقریبات کے متعلق معراج الدرایہ سے نقل فرماتے ہیں۔ ہذا الافعال کما للسمعۃ والریاء فیحتزن عنہا لا ھم لایسیدون بھا و ھو اللہ تعالیٰ یعنی یہ سارے افعال محض دکھاوے اور نام و نمود کے لئے ہوتے ہیں، لہذا ان افعال سے احتراز کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ یہ صرف شہرت اور نام و نمود کیلئے ہوتا ہے، رضاء الہی مطلوب نہیں ہوتی۔ (شامی ص ۸۴۲)۔

اور جو لوگ قرآن خوانی میں شرکت کرتے ہیں عموماً ان میں کبھی اخلاص نہیں ہوتا بہت سے لوگ اس لئے شرکت کرتے ہیں کہ اگر نہیں جائیں گے تو اہل بیت ناراض ہوں گے اور بہت سے لوگ صرف شیرینی اور کھانے کی غرض سے حاضری دیتے ہیں۔ توجیب اخلاص ہی نہیں ہے تو ثواب کہاں ملے گا؟ اور جب پڑھنے والا ہی ثواب سے محروم ہے تو پھر ایصالِ ثواب کس طرح ہو گا؟ -

علامہ شامی کی تحقیق

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر عمدہ بحث فرمائی ہے جو قابلِ مطالعہ ہے

کچھ حصہ ملاحظہ ہو :

تاج الشریعہ نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے کہ اجرت لے کر قرآن پڑھنے پر میت کو ثواب پہنچتا ہے اور نہ قاری مستحق ثواب ہوتا ہے ، علامہ عینیؒ نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے جو شخص دینا کے لئے قرآن پڑھتا ہو اسے اس سے روکا جائے ، قرآن کریم کی تلاوت پر اجرت لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار ہوتے ہیں۔ حاصل یہ کہ ہمارے زمانہ میں جو قرآن کریم کے پاروں کی اجرت لے کر پڑھنے کا رواج ہو گیا ہے وہ جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس میں قرأت کا حکم کرنا امر کو ثواب دینا اور مال کے لئے قرأت کرنا ہے پس جب نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے قاری کو ثواب نہیں ملتا تو مستاجر (اجرت دیکر پڑھوانے والا) کو کہاں ثواب پہنچے گا؟ اگر پیسے (شیرینی) ملنے کی امید نہ ہو تو اس زمانہ میں کوئی کسی کے لئے تلاوت نہ کرے حقیقت یہ ہے کہ لوگوں نے قرآن مجید کو کمائی اور دنیا جمع کرنے کا ذریعہ بنا رکھا ہے ، اناشد وانا الیہ راجعون۔ الی قولہ۔ علامہ مفتی خیر الدین صاحب بحر کے کتاب الوقف میں تحریر فرماتے ہیں۔ اقول۔ میں کہتا ہوں مفتی بہ قول یہ ہے کہ تعلیم قرآن پر استھاناً اجرت لینا جائز ہے ، تلاوت مجردہ پر اجرت لینا جائز نہیں جیسا کہ تارخانہ میں بیان فرمایا ہے ، حیث قال۔ لایضیٰ لہذہ الوصیۃ۔ اگر کوئی یہ وصیت کرے کہ میرے مرنے کے بعد اجرت دیکر قرآن خوانی کرانا تو یہ وصیت معتبر نہیں اسلئے کہ یہ بمنزلہ اجرت کہے اور محض قرآن خوانی کے لئے اجرت دینا باطل ہے اور یہ بدعت ہے خلفاء میں سے کسی نے ایسا کام نہیں کیا اور تعلیم قرآن پر اجرت لینے کے مسئلہ کو ہم نے استھاناً بیان کیا ہے ، یعنی (قرآن کی حفاظت ہو جائے اس) ضرورت کی وجہ سے اور قبر پر اجرت لے کر قرآن خوانی کرنے کیلئے کوئی ضرورت نہیں۔ الی قولہ۔ علامہ خلوتی نے حاشیہ المنہج المکمل میں شیخ الاسلام تقی الدین سے نقل فرمایا ہے ، میت کے ایصال ثواب کے لئے اجرت دیکر قرآن خوانی کرنا صحیح صحیح نہیں ہے اسلئے کہ کسی بھی امام سے اس کی اجازت منقول نہیں ہے۔ علامہ نے فرمایا ہے کہ قاری جب مال کیلئے قرأت کرے تو اس کو ثواب نہیں ملتا تو وہ کون سی چیز میت کو

پہنچائیگا، میت کو عمل صالح پہنچا ہے، تلاوت مجروحہ کے لئے اجرت دینا کوئی بھی امام اس کا قائل نہیں الخ

رشامی ۲۸، ۲۹ باب الاجارة الفاسدة مطلب فی الاستیجار علی الطاعات

شرح سفر السعادت میں ہے :

وعادت نبود کہ برائے میت در غیروقت نماز جمع شوند و قرآن خوانند و خوات خوانند نہ بر سر گور و نہ غیر آن و این مجموع بدعت است و مکروہ۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و غیر ہم سلف صالحین کی یہ عادت نہ تھی کہ میت کے لئے سوار نماز جنازہ کے دوسرے کسی موقع پر جمع ہوتے ہوں اور قرآن خوانی کرتے ہوں نہ قبر پر اور نہ دیگر کسی مقام پر یہ تمام رواج و رسوم بدعت اور مکروہ ہیں۔ (شرح سفر السعادت ص ۳۴۳)

زاد المعاد میں ہے :

ولم یکن من ہدیہ ان یجتمع للعرء ویقرء لہ القرآن لا عند قبرة ولا غیرہ وکل ہذہ بدعة حادثہ مکروہہ۔ (زاد المعاد ۱۱۵ ص ۱۱۵)

فتاویٰ بزازیہ میں ہے :

وانما ذالدعوة بقراءة وجمع الصلحاء والقراء للختام اولقراءة سورة الانعام او الاخلاص فالخام انما ذالطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکرہ۔

(بزازیہ علی ہامش السندیہ ص ۸۷ ج ۲)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں :

”جب طہوت سے آج کل قرآن شریف پڑھ کر ایصال ثواب کیا جاتا ہے یہ صورت مردہ

باقی ص ۱۹ پر

مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے مقابلے میں مجاہدین کی شکست اور انگریزی حکومت کا قیام
 واستحکام اب ایک حقیقت بن کر سامنے تھا، اُدھر سیاسی زوال و انحطاط کے اس سانچے کے
 بعد اب حکومت نے کھل کر مسلمانوں کے دین و مذہب پر حملہ شروع کر دیا، وہ تمام باشندگانِ
 ہند کو عیسائی بنالینے کے خواب دیکھنے لگے، اس وقت علماء کو بجا طور پر یہ احساس ہوا
 کہ انگریزوں کی غلامی کے نتیجے میں تو ہمارے جسم و ذہن ہی متاثر تھے مگر یہ صورت حال تو
 مسلمان کے دین و ایمان اور آخرت کے لئے زبردست خطرہ ہے چنانچہ انھوں نے اپنی جدوجہد
 کا رخ اب حفاظتِ دین اور قوم کی اصلاح کی طرف موڑ دیا، چونکہ برٹش سامراج کو ہندوستان
 کی حکومت مسلمانوں ہی سے ملی تھی اس لئے ان کا اصل نشانہ بھی مسلمان ہی تھے ۱۸۵۷ء سے
 پہلے مسلمان ہی ان کے مقابلے میں ڈٹے رہے۔ مولانا حسین احمدؒ تحریر فرماتے ہیں :

۱۸۵۷ء تک تنہا مسلمان انگریزوں سے برسرِ بیکار رہے ۱۸۵۷ء کے

قرب میں ہندوؤں کو بھی محسوس ہوا کہ اس بدلیسی قوم سے ہماری کبھی بربادی

ہے اس لئے وہ بھی میدان میں آگئے اور مشترکہ جدوجہد غیر آئینی ۱۸۵۷ء

میں ہوئی۔

غرض کہ اس نازک وقت میں علماء نے قوم کے دین کی حفاظت کے لئے کوشش
 شروع کر دی۔ اس سلسلے کی اہم اور بنیادی اور سب سے بڑی کوشش مولانا محمد قاسمؒ کی تھی۔

حضرت نانوتوی کی جدوجہد کے طفیل ایشیا کی عظیم دینی یونیورسٹی "دارالعلوم دیوبند" وجود میں آیا، اور آپ کی یہ سعی بارگاہِ رب حمد میں ایسی مقبول ہوئی کہ دین کی اس چھاؤنی سے قریب و دور ملک و بیرون ملک ہزاروں دینی مدارس کا جال بچھ گیا۔ سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان میں آج جو دینی حرکت کا وجود ہے وہ اسی مخلصانہ کوشش کا ثمرہ ہے۔ افراط و تفریط سے بچا کر اہلسنت والجماعت کی راہِ اعتدال پر مسلمانوں کو باقی رکھنا دارالعلوم کا فیض ہے، اور یہ کارنامہ بلاشبہ مولانا قاسمؒ اور ان کے ساتھیوں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا شاخ ہند محمود حسن وغیرہمؒ ہی انجام دے سکتے تھے کیونکہ اس کے لئے ضرورت تھی کلامِ ربّانی اور حدیثِ نبویؐ میں پوری مہارت کی اور ایسے صاحبِ بصیرت کی جو پوری قوم کو اللہ اور رسولؐ کی شناخت کے مطابق صحیح رہبری کر سکے اور اس وقت ایسی ذات صرف مولانا قاسمؒ کی تھی جن میں ہلاکی ہمت تھی، اخلاص و درددلی دولت سے مالا مال تھے، انتھک محنت کرنے کا حوصلہ تھا، علمی قابلیت اور تقویٰ میں فرد تھے، معقول و منقول کے جامع تھے، ان کی بیدار اور حساس فطرت ایک طرف ملک کی غلامی کے احساس سے بے چین تھی، دوسری طرف وہ مسلم قوم کی دینی بے راہ روی سے غم زدہ تھے تیسری طرف مستقبل میں میسائیت، نصرانیت اور آریوں کی اسلام پر یغمار سے فکرمند۔ مولانا نانوتویؒ کا جگو تھا کہ بیک وقت وہ ان تینوں میدان میں اترے اور دینا نے دیکھا اور تاریخ نے اپنے سینے میں یہ بات محفوظ کر لی تھی کہ وہ تینوں میدان میں کامیاب رہے۔

مگوتار میں کرام! ہم حضرت نانوتویؒ کے اس کام اور ظاہری تبدیلی کو دیکھ کر یہ نہ سمجھیں کہ، وہ کی ناکامی نے اُس مجاہدِ عظیم کو انگریزوں کے خلاف جدوجہد سے باز کر دیا یا روک دیا۔ ایک ماہر سپہ سالار کی طرح مولاناؒ نے جنگ کی تکنیک اور انداز بدل دیا تھا۔ یہ مکتب یہ مدرسہ دارالعلوم بے شک بظاہر اب ان کی توجہ اور سعی کا مرکز بن گیا تھا جس میں نصاب، کتابیں، درس وغیرہ کا مشغلہ جاری تھا مگر اس کے پیچھے حضرت نانوتویؒ کا وہ جذبہ جہاد نہ صرف باقی تھا بلکہ اُسی جذبے کے لئے یہ مدرسہ تربیت گاہ بھی تھا،

جہاں آزادی ملک کے لئے رضا کاروں کی ٹریننگ ہو رہی تھی یہ بات دارالعلوم کے ایک فرزند نے اپنی تحقیق میں بھی پیش کی ہے۔ ”دارالعلوم میں تعلیم و تربیت ذہنی و دماغی تشفی کا درجہ، ظاہر ہے ملٹری ٹریننگ پانے والے ٹریننگ ختم ہونے سے پہلے جنگ پر نہیں بھیجے جاتے (مولانا سمیع احمد اکبر آبادی۔ علماء ہند کا سیاسی موقف ص ۴۸) اور ٹریننگ کے بعد فرزندِ دارالعلوم نے یہ جنگ لڑی جس کی تکمیل ۱۹۴۷ء میں ہوئی۔

حضرت نانوتوی کی ذہنی تربیت کے پس منظر میں دیکھا جائے تو ان کے مزاج کا رنگ اور کام مگر یہ انداز پوری طرح واضح ہو جاتا ہے آخر تھے تو وہ ولی اللہی چمنستان کے گل سرسب۔ مولانا شاہ ولی اللہ جن کی علمی جلالت کا اعتراف علماء ہند و ستلج کے علاوہ عرب دنیا نے بھی دل کھول کر کیا ہے۔ آپ کی محدثانہ عظمت، مفسرانہ حکمت آفرینی، فقہی وسیع معلومات انھیں ابن تیمیہ، ابن حجر کے درجے تک پہنچاتی ہے بلکہ بعض مواقع پر شاہ صاحب کا قد اوچھا دکھائی دیتا ہے، ان تمام علمی بلندیوں کے باوجود اپنے عہد کے سیاسی تقاضوں، امت کی گمراہیوں، مغلوں کے زوال اور پیش آنے والے نتائج اور ہولناکیوں سے کیا وہ کسی وقت غافل رہے؟ ایک مجاہدِ عالم کی طرح علوم کی گرہ کشائی کے ساتھ امت کی اصلاح، بدعات و خرافات کے مفساد کی ترمیم، ملکی استحکام اور حاکمانِ وقت کی تنبیہ، اس طرف بھی پوری دل سوزی سے معروف رہے تو پھر آخر مولانا تاسمؒ بھی تو اسی مکتبہ فکر کے لائقِ فرزند تھے۔ وہ کیسے حالات کی ستم ظریفی پر آنکھ بند کر کے بیٹھے رہ سکتے تھے، اٹھے اور اس ہمت اور ایسی آب و تاب سے اٹھے کہ علمی میدان میں دارالعلوم، اور دیگر ہزاروں دینی مدارس اور سیاسی میدان میں، ہر ایک کے بعد سے حصولِ آزادی تک مسلم مجاہدین کا سارا کارنامہ اس کا اعلیٰ نمونہ ہمارے سامنے ہے، بے شک یہ دونوں رنگ مولانا تاسم صاحب میں شاہ ولی اللہ سے آکر جمع ہو گیا تھا۔ ایک طرف شاہ صاحبؒ ان کے بیٹے شاہ عبدالعزیز، شاہ اسحاق، شاہ عبدالغنی کا علمی سلسلہ دوسری طرف شاہ صاحبؒ ہی کے جہادی سلسلے کی کڑی جو سیّد احمد شہید، شاہ اسماعیل شہید، شاہ عبدالحمید اور واقعہ

بالاکوٹ کے واسطے سے ان کو ملی تھی۔ شاہ اسحاقؒ جو شاہ عبدالعزیزؒ کے نواسے بھی تھے، دلی میں بیٹھ کر سید احمد شہیدؒ کے جہاد کی مالی اور اخلاقی مدد بھی کرتے رہتے تھے، مولانا قاسمؒ نے بڑے بڑے قابل شاگرد چھوڑے جو اپنے علم، ذہانت، ذکاوت اور حافطے میں بے مثال تھے مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت شیخ الہند محمود حسنؒ سے جو کام لیا وہ کسی سے نہ ہو سکا آج فیض قاسمی میراب محودی سے جاری ہے۔ (مکتوبات حضرت مدنی دوم ص ۲۴۶)

شیخ الہندؒ نے علمی اور سیاسی دونوں میدان میں اپنے استاد کا مقصد اعلیٰ درجے پر پورا کر دکھایا اور نیابت و خلافت کا حق ادا کر دیا۔ مولانا سید احمد لکھتے ہیں :

مولانا نانوتوی کی تعلیم و تربیت (بواسطہ دارالعلوم) کا عملی و سیاسی اثر بیسویں صدی کے آغاز میں تحریک حضرت شیخ الہندؒ اور بعد میں جمعیتہ العلماء کی صورت میں ظاہر ہوا۔ (علامہ ہند کا سیاسی موقف ص ۴۸)

اس حوالے میں ”تحریک شیخ الہند“ ”علمی و سیاسی“ ”جمعیتہ العلماء“ وغیرہ فیض قاسمی کی انھیں سیاسی اور مجاہدانہ سرگرمیوں ہی کی طرف اشارہ ہے۔ یہ مولانا قاسمؒ کا فیض ہی تو تھا کہ آپ کے تربیت یافتہ فرزندوں کے سینے میں انگریز دشمنی کا لاوا دھکتا رہا نہ سنگین کے سایے نہ جیل کی کوٹھری نہ پھانسی اور گولی کا خوف غرض کوئی چیز انھیں خوف زدہ نہ کر سکی، مولانا حسین احمدؒ نے کھلم کھلا اعلان کیا ”اسلام نے کسی صورت میں بھی غلامی پر قناعت نہیں کی۔“ ”انگریز نے ہر طرح سے اسلام اور مسلمانوں کو برباد کیا ہے۔“

”ہمارے اکابر (اس میں مولانا قاسمؒ بھی شامل ہیں) نے ہندوستان میں انگریزوں سے آزادی حاصل کرنا اور اس کے اقتدار کو مٹانا ضروری سمجھا۔“ مولانا قاسمؒ نے اس طرح سے دین و مذہب کی حفاظت کے ساتھ ساتھ جہاد کی روح پھونک دی تھی جس کی ایک جھلک ان کے جاں باز سپاہی شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے شاگرد، مولانا حسین احمدؒ کی ان تحریروں میں آپ نے دیکھی۔ (حوالے مکتوبات ج دوم)

مولانا قاسمؒ کی انگریز دشمنی کی بنیاد عیسائیت کی اسلام دشمنی تو تھی ہی مگر اصل کے

علاوہ ۱۸۵۷ء کی بغادت میں بھی تو وہ نفس نفیس شریک رہ چکے تھے جب تھا: بھون
 دارالاسلام قرار پایا تھا، حضرت امداد اللہ گروہ جہاد کے امیر اور مولانا قاسم سپہ سالار
 تھے، قضا کے عہدہ مولانا رشید احمد گنگوہی کے سپرد ہوا۔ شمالی میں ہندو قہیوں سے مقابلہ
 ہوا۔ یہ مجاہدین ڈٹ گئے، حضرت پیر منان شہید زیر ناک گولی کھا کر شہید ہوئے اہل کاران
 تحصیل اس جنگ میں کام آئے خزانے کو مجاہدین نے لوٹ لیا بعد میں ان حضرات کے خلاف
 وارنٹ گرفتاری جاری ہوا۔ یہ واقعہ تفصیل سے جہاد آزادی کے آغاز کی تاریخوں میں اب
 بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں صرف یہ اشارہ کرنا ہے کہ مولانا قاسمؒ ۷۷ء کے میدان جنگ
 کے ایک علی مجاہد سپاہی بھی رہ چکے تھے۔ بے شک وہ بے مثال عالم، صاحب تقویٰ صوفی
 اسلام کی حقانیت و حفاظت کے لئے سینہ سپرِ اعظم، خطیب و مناظر، تواضع و انکسار کا
 بہترین نمونہ۔ سب کچھ تھے مگر ساتھ ہی رقت پر محاذ پر ڈٹ جانے والے اور جنگ آزادی کے
 سحر و سہا پہی بھی تھے، وہ خانقاہ اور مدرسے کے آدمی بھی تھے مگر ان اداروں کو عملی زندگی
 یا دقت کے تعاضدوں سے فرار اور گوشہ عافیت کا ذریعہ کبھی نہیں بنایا، ان کے نزدیک خانقاہ اور
 مدرسہ رضا و الہی اور قربِ رسولؐ کے حصول کا ایک مرکز تھا، ایک پرسکون مرکز۔ عافیت نصیب
 ہو تو خانقاہ و مدرسے میں دل لگا کر اللہ و رسولؐ سے قربت کے لئے ریاضت و محنت کی جائے
 اور اگر خدا کی رضا، اس کے رسولؐ کی توجہ اور محبت ہی کے لئے کبھی دار و رسن کی آزمائش سے
 گزرنا ہو، تب بھی علی الراہ و العین (سر آنکھوں پر) ایک لمحہ توقف کے بغیر سر سے کفن
 باندھ کر میدان میں حاضر۔ اور اب پرسکون زندگی کو سلام۔ یہ تھے ہمارے اکابر یہ تھے
 ان کی شان۔ پتہ ہے۔

صفہ کا علم، مسجد نبوی کا سوزِ عشق

شوقِ جہادِ بدر کا۔ نافِ قوی میں کھتا۔

محمد اجمال مفتاحی

خط اور اس کا جواب

شاہ ولی اللہ اور اٹکے خاندان کے بارے میں موجودہ دور کے غیر مقلدین کا نظریہ

مکرمی و محترمی مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمی صاحب ذیہ مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی

زمرم کا شمارہ نمبر مل گیا، اس شمارہ کا بڑی شدت سے انتظار تھا، آپ نے دوبارہ بھیجنے کی زحمت کی، کرم فرائی کا بہت بہت شکریہ، اس شمارہ میں مولانا شجاع الدین مفتاحی کا مضمون بڑھ کر سلفیت کے نام پر جو فتنہ ابھر رہا ہے اس کی خطرناکی کا اندازہ ہوا۔ ان احمقوں کے نزدیک ساری امت ہی گمراہ ہے، صرف سرزد نہ سا ذہ اہل حق ہے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم

خدا آپ حضرات کو جزائے خیر دے، امت کو وقت حاضر کے اس فتنے سے آگاہ کرنا وقت کی اہم ضرورت ہے، کوئی فتنہ ہمیشہ کیلئے ختم نہیں ہوتا ہے، مگر اس کا زور زور کم ہو جاتا ہے اور سمجھداری طبقہ اس سے دور رہنے کی کوشش کرتا ہے، اگر ہو سکے تو مولانا شجاع الدین کے اس مضمون کو کتابچہ کی شکل میں بڑی تعداد میں تقسیم کرنے کا انتظام کیا جائے، اگر ایسا ہو تو بندہ کے نام سو کا پی محفوظ کر لی جائے۔ رقم کی ضرورت ہوگی تو پہلے ہی بھیج دی جائیگی۔

اس مضمون میں شاہ ولی اللہ صاحب کے بارے میں کچھ نہیں ہے، مولانا غازی پوری مدظلہ کی بعض تحریروں سے اندازہ لگتا ہے کہ آج کا غیر مقلد طبقہ حضرت شاہ صاحب کے خاندان

کے بارے میں بھی بدگوئی کرنے لگا ہے، جب کہ ان کے بڑے اس خاندان کے معتقد و معترف تھے، حقیقت کیا ہے براہ کرم آپ اس پر روشنی ڈالیں، مولانا غازی پوری بسبی اور سورت کے سفر سے واپس آجائیں تو خادم کا سلام نیا زندان پہنچا دیں۔

والسلام
ابوالمجاہد سرفراز گوردکھپور

برادر محرم !
وعلیکم السلام
پہلا گرامی نامہ بھی ملا، اور یہ دوسرا بھی، دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اخلاص کے ساتھ اور محض اپنی رضا کیلئے کام کرنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ زمانہ بڑے نکتوں کا ہے ایمان و عقیدہ کی آزمائش کا دور ہے، دینی کام کرنا آسان نہیں ہے خصوصاً ہم جیسوں کے لئے جن کے پاس ذرائع و سائل کی بڑی کمی ہے، شاید آپ یقین نہ کریں مگر یہ حقیقت ہے کہ زمزم خسارہ میں جا رہا ہے، اور اس کی بڑی وجہ مولانا غازی پوری کی متعدد نوع کی مصروفیتاں ہیں، زمزم کے لئے نہ سفر کرنے کا موقع ملتا ہے اور نہ خطوط لکھنے کا، مولانا غازی پوری کا مزاج بھی غالباً یہ نہیں ہے کہ زمزم کا تعاون حاصل کرنے کے لئے خطوط لکھیں یا سفر کریں۔ اب اجاب اور فرزندان دیوبند کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کام میں ہمارا از خود تعاون فرمائیں۔ غیر مقلدین کے اکابر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کے بارے میں خوش عقیدہ تھے، غیر مقلدیت کا سرچشمہ مولانا سید نذیر حسین میاں دہلوی کی ذات سے پھوٹا ہے، اور میاں صاحب اس خاندان کے بڑے مداح رہے ہیں۔ مولانا سید میاں نذیر حسین کی سوانح حیات الحیاۃ بعد المماتہ میں حضرت شاہ صاحب اور ان کے خاندان سے میاں صاحب کی عقیدہ تمندی کو بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، اس سوانح میں حضرت شاہ ولی اللہ کے والد حضرت شاہ عبد الرحیم اور حضرت شاہ صاحب کو صدی کا مجدد لکھا ہے۔
مولانا سید اسماعیل شہید کے متعلق لکھا ہے :
”شہید نے شرک کی جو کائی کلمہ توحید کی منادی اس کے اصلی معنی کے ساتھ

نکودی، محمد پرستی اور عبادت بغیر اللہ کی جگہ خدا کے سامنے بندوں کے سر جھکوائے بدعات کا قلع قمع کیا، تصوف کو سنت کے رنگ میں رنگا۔
تقلید شخصی کا زور بھی ایک حد تک گھٹا۔ ۱۰۵

میاں صاحب کے بارے میں لکھا ہے :

میاں صاحب اپنے اساتذہ جناب مولانا شاہ ولی اللہ، جناب مولانا شاہ عبدالعزیز، جناب مولانا شاہ محمد اسلمی قدس سرہم اور ان کے خاندان کا بہت ادب کرتے (۱) ۱۶۶

مزید لکھا ہے :

یوں تو (میاں صاحب کا) خاندان ولی اللہی کے ساتھ نہایت ہی شغف تھا اور نسبت بھی نہایت زبردست رکھتے تھے مگر شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا شہید کی نسبت اکثر فرماتے کہ میں ان دونوں داد پوتوں کا قائل ہوں..... انکی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فیضان الہی جو شش

مار رہا ہے۔ ۱۶۷

حضرت شاہ صاحب کے خاندان سے تمام اکابر غیر مقلدین کا اسی قسم کا تعلق رہا ہے لیکن غیر مقلدیت نے جب سے سلفیت کا لبادہ اوڑھ لیا ہے، اور نو خیزوں کو جب اکابر ہونے معلوم ہونے لگے، اس وقت سے ان سلفیوں کا مزاج بھی شاہ صاحب اور ان کے خاندان کے بارے میں بدل گیا ہے۔ اور اس کی پٹھکاران سلفیوں پر یہ ٹپری کہ یہ شاہ صاحب کے ساتھ ساتھ اپنے اکابر کو بھی برا بھلا کہنے لگے۔ عدم تقلید کا یہ بھی ایک شاندار کرشمہ ہے۔
سلفیان دور ماضی کا شاہ صاحب اور ان کے خاندان کے بارے میں اب جو عقیدہ ہے اس کی ایک جھلک ہمیں سخن زہر رزمی ایک کتابچہ میں دیکھنے کو ملتی ہے، شاہ صاحب

(۱) غیر مقلدین کا عالم مزاج ہے کہ یہ سچ کم بولتے ہیں اور جھوٹ زیادہ، میاں صاحب نے تو شاہ عبدالعزیز سے پڑھا، اور نہ شاہ ولی اللہ کا زمانہ پایا ہے، اس لیے یہ دونوں حضرات میاں صاحب کے استاد کیسے ہونگے۔ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز میاں صاحب کا استاد بتلانا سفید جھوٹ ہے۔

اور ان کے خاندان کے بارے میں اس کتابچے میں جو گندگی پھیلانی گئی ہے ان سب کا تذکرہ
توجہ سے دیا جا رہا ہے۔ صرف نمونہ کیلئے یہ اقتباسات ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
مصنف رسالہ لکھتا ہے :

اکثر ہم نے دیکھا، سنا اور پڑھا ہے کہ بہت سے فریب خوردہ اہل مدیثان ہند
..... اس خالوادہ ولی اللہی کی تقدیس کی حد تک تعظیم کرتے ہیں۔ مث

اور اس کے بعد اسی صفحہ میں ہے :

، حد تو یہ ہے کہ یہ فریب خوردہ اہل مدیثان ہند جو اپنے آپ کو غیر مقلد کہلاتے
میں فخر محسوس کرتے ہیں (۱) اور شاہ دلی الشریعت کو اپنا ہم مسلک اور پیشوا
باتے ہیں اور اپنے زعم فاسد کی بنا پر انھیں تنقید سے بالاتر گردانتے ہیں
اور تقدیس کی حد تک انکی تعظیم کرتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ وہ کبھی شاہ خا
کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتے ورنہ ان کی عقل ان کی فریب خوردگی کو باور
کر ہی لیتی اور ان کے سامنے شاہ صاحب کی مقلدیت اور ان کا مذہب
و مسلک اور تصوف و سلوک میں انکی کارستانیوں واضح ہو جاتیں۔ مث
میرا خیال ہے کہ یہ اقتباس اتنا واضح ہے کہ اس کی شرح و تفسیر کی ضرورت نہیں۔
اس رسالہ کے صفحہ ۴۱، ۴۲ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

، خاندان دلی اللہی تصوف کا وہ پروتار خاندان ہے جہاں تصوف کی تمام تر
رعنائیاں پورے جاہ و جلال کے ساتھ جسلوہ نکلن ہیں، سجدہ تعظیمی، نذر
و نیاز، علم غیب، تصرف فی الکائنات، قبض روح، دست غیب، تکفیر

(۱) اس عبارت کو فضیلۃ الشیخ الدکتور جناب رضا اللہ صاحب مبارکپوری ذرا غور سے پڑھ لیں
تاکہ ان کو اپنی اس بات کی حقیقت معلوم ہو کہ اہل مدیثان نے کبھی عدم تقلید پر فخر نہیں کیا ہے، اور نہ انکا
کبھی نام غیر تقلید رہا ہے، یہ شہادت ان کے گھر کی ہے اور انھیں جیسے ایک محقق کی ہے۔

ارواح، کسب فیض، توجہ والتفات، تصور شیخ، تہجد مولیٰ، ایثار مولیٰ، زیارت شہدار، وجد و سماع وغیرہ وغیرہ کون سے سے امداد ہیں جو اس خاندان کے بزرگوں سے ادجمل ہیں اور یسین کر تو شاید بہتوں کے ہوش جاتے رہیں کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی برصغیر ہند و پاک کی وہ مایہ ناز شخصیت ہیں جو بقول خود معصوم عن الخطا، بھی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے انہیں دنیا و آخرت کے مواخذہ سے بری کر دیا ہے۔

اس اقتباس میں حضرت شاہ صاحب اور ان کے خاندان کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس سب کا حاصل یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کا پورا خاندان معاذ اللہ کافر و مشرک تھا۔

اس رسالہ کا مقصد کھولنے لکھا ہے :
 .. دیکھا آپ نے خاندان ولی اللہی نے کس چالاک سے سجدہ تعظیفی و سجدہ بغیر اللہ کیلئے جلد جوئی کر لی اور بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بچشم حقیقت دیکھ کر مرتبہ صحابیت سے فیروز مند ہو گئے اور شاہ عبدالرحیم (والد ماجد حضرت شاہ ولی اللہ صاحب) نے کس ہوشیاری سے اس صحابی رسول سے زیادہ اپنی مرتبہ افز ولی کر لی ۔

مصنف حضرت اسماعیل شہید علیہ الرحمہ کے بارے میں لکھا ہے :
 . شاہ صاحب کے پوتے اسماعیل شہید اسی خاندانی نظریہ نقیض کے اس قدر دلدادہ تھے کہ اس کے اثبات میں "علاقات" جیسی کتاب لکھ ڈالی جو ابتداء سے انتہاء تک سلفی نظریات اور اسلامی عقائد حق کی تردید و مخالفت پر مشتمل کتاب ہے، اور اپنے پیر و مرشد اور یار غار سید اسماعیل شہید کے ایثار پر صراط مستقیم نامی کتاب بھی مرتب کی جو اکتساب مقام الوہیت کے عملی طریقوں سے پُر ہے ۔

محمد اسماعیل مفتاحی

حضرت اسماعیل شہید کے بارے میں اتنی سخت بات تو بریلویوں نے بھی نہیں کہی ہوگی۔

آہ، جو ہندوستان میں اسلام کی آبرو بنے رہے انھیں کو سلفیوں کا یہ گروہ گمراہ مشرک، کافر، اسلام کے عقائد حقہ کی تردید کرنے والا قرار دے رہا ہے۔
آہ، جن سے شرک و بدعت کی ظلمتیں کافور ہوئیں، اور توحید و سنت کی روشنی سے دیار ہند کا چہ چہ جگمگا اٹھا انھیں ذوات قدسیہ پر یہ الزام کہ یہ اسلام کی شمع کو بجھانے والے تھے۔

آہ، تم آہ، کہ جنھوں نے کتاب و سنت کی تعلیم سے ہندوستان ہی نہیں پوری دنیا کو جگمگ جگمگ کر دیا، ان پر یہ الزام کہ یہ لوگ شرکانہ عمل میں گرفتار تھے اور ان کے عقائد شرکیہ و کفریہ تھے۔

آہ۔ جن کے ہاتھ میں شمع ہدایت تھی ان کو ضلالت و گمراہی کے ہر الزام سے مستہم کیا جا رہا ہے۔

سلفیوں کا یہ گروہ کہاں جا رہا ہے اور کیا ایک رہا ہے، آج کوئی نہیں جو ان کی ہدایت و رہنمائی کرے اور ان کی زبان و قلم پر روک لگائے۔

یہ رسالہ فی الاصل ایک مقالہ تھا جس کو بریلی میں غیر مقلدوں (سلفیوں) کے ایک نمائندہ اجتماع میں پڑھا گیا اس اجتماع میں ہندوستان کے معروف اور چیدہ غیر مقلدین علماء موجود تھے، سب نے اس مقالہ کی داد دی سراہنا کی، مقالہ نگار کی کمر تھپتھپائی اور شاباشی دی۔

مقالہ نگار کا نام ہے عبد العظیم ابوالقاسم السلفی رہنے والے مونا تھے بھجن کے ہیں۔ اور بقول مولانا مقتدی حسن ازہری جامعہ سلفیہ بنارس کے فاضل علماء ہیں ان کا شمار ہے المدنی ان کے نام کے ساتھ لگا ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جامعہ اسلامیہ مدینہ میں ان کو رہنے کا کچھ موقع ملا ہے۔ سلفیت کے ٹائٹل پر غیر مقلدین کا موجودہ ٹولہ یوں تو

کر دیا ہوتا ہی ہے مگر جب المدنی کا بھی پیوند لگ جاتا ہے تو یہ نیم چڑھا ہو جاتا ہے اور اپنے پاگل پن میں یہ جو کچھ نہ بک جائے نہیں کہا جاسکتا، داستان دروولے مضمون سے آپ نے اندازہ لگایا ہوگا، اور اب اس رسالہ زمہریر کے ان اقتباسات سے مزید اندازہ لگائیے، اللہ والوں کی شان میں گستاخوں کا یہ ٹولہ بہت دنوں تک اپنی مستی میں نہیں رہے گا، ان کا زوال شروع ہو چکا ہے، عربوں کی دولت امریکہ اور اسکے حلیف ممالک چوس رہے ہیں، عربوں کی دولت جہاں جیسی بس یہ بھی جیسی جائیں گے پھر سارا کروفر ختم ہو جائے گا اور ساری اکڑخوں ہوا ہو جائیگی۔ وسیعہ الذین ظلموا

ای منقلب ینقلبون۔

اس قسم کے فاضلوں کی جب بکواسیں سننے کو ملتی ہیں تو نواب و حید الزباں حیدر آبادی یاد آ جاتے ہیں۔ انھوں نے غیر متقلین کے اسی نوع کے بدراہوں اور نالائعوں کے متعلق لکھا ہے :

”بعضے عوام اہل حدیث کا حال یہ ہے کہ انھوں نے صرف رفع یدین اور آئین بالجہر کو اہل حدیث ہونے کیلئے کافی سمجھا ہے، باقی آداب اور سنن اور اخلاق نبوی سے کچھ مطلب نہیں، غیبت، جھوٹ، افتراء سے باز نہیں آتے، ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی و گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں، اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک و کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک و قبیح دست کہہ دیتے ہیں۔“

(نغات اہل حدیث ص ۹۱)

اتمامِ حجت

خط اور اس کا جواب

محترم المقام حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

زمر کے شماروں نے غیر مقلدین کے حلقوں میں تہلکہ مچا رکھا ہے، اللہ نے آپ سے
دین کی زبردست خدمت انجام لے لی، کسے معلوم تھا کہ ہماری جماعت میں غیر مقلدوں کا اس انداز
سے بھی کوئی تعاقب کرے گا، اب ان کے پاس کیا ہے سوائے گالی گلوچ کے۔

آپ کی کتابیں بھی احمد شہ پڑھی جا رہی ہیں، اور خوب پھیل رہی ہیں، غیر مقلدین بھی
پڑھتے ہیں، آج کل ان کے کچھ اہل قلم نے یہ شور مچا رکھا ہے کہ آپ نے جو الے دیئے ہیں وہ غلط ہیں
اگرچہ وہ اس کی نشاندہی نہیں کرتے ہیں مگر اسی کا شور زیادہ مچاتے ہیں، بطور خاص صحابہ کرام کے
بارے میں یا تو سل کے بارے میں آپ نے جو لکھا ہے وہ اس کو کسی طرح ماننے کو تیار نہیں ہیں
مطالبہ تو مناسب سا ہے مگر کم فرما کر ان مسائل کے بارے میں آپ ان کی کتابوں کے کچھ صفحات
کے نوٹس شائع کر دیں اگر ایسا ہو جائے تو شاید ان کی زبانیں کسی حد تک بند ہو جائیں، اور ان پر
حجت کا اتمام ہو جائے۔

نظام الدین تاسی گوندہ

۱۲ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

سزا ہمام !

غیر مقلدین کی زبانیں بند ہو جائیں گی یہ تصور خام ہے، بس یہ اللہ کی توفیق پر ہے، ہدایت کا معاملہ اللہ کے ہاتھ میں ہے، جن گمراہوں نے گمراہی کا راستہ جان بوجھ کر اختیار کر رکھا ہے ان کی ہدایت بہت مشکل امر ہے، ہمارا کام ان کے لئے صرف دعا کرنا ہے اور اپنے دین کی حفاظت کیلئے ہوشیار و بیدار رہنا ہے، اھدنا الصراط المستقیم کا ورد کثرت سے کرتے رہنا چاہئے، اللہ ہم سب کو صراط مستقیم پر رکھے۔

جوابات باحوالہ کہی جائے اس کا اعتبار نہ کرنا اور یہ مطالبہ کرنا کہ جہاں سے اس کو نقل کیا گیا ہے اس کا نوٹو شائع کیا جائے اس کا کوئی مصنف کبھی پابند نہ ہوگا، یہ نہایت نادر مطالبہ ہے، اگر حوالہ میں شبہ ہے تو جن کو شبہ ہے وہ خود اصل کتاب ہیا کر کے دیکھ لیں، ایک مصنف حوالوں کو مختلف کتب خانوں کی مدد سے جمع کرتا ہے، ساری کتابیں اس کے گھر نہیں ہوتی ہیں، وہ دور دراز کا سفر کرتا ہے جہاں سے جو لگیا اسے اس نے نوٹ کر لیا، بھلا بتلائیے کہ کیا اب یہ آسان کام ہے کہ پھر دوبارہ ان حوالوں کا نوٹ جمع کرنے کیلئے ان تمام کتب خانوں اور دور دراز کے مقامات کی خاک چھانی جائے، اگر یہی ہم الذنوب ننگھنے والے مصنف سے مطالبہ کر دیں تو کیا وہ پورا کر سکے گا۔

کسی مصنف سے اس قسم کا مطالبہ بھی غیر مقلدین ہی کا اجتہاد ہے، و نفوذ باللہ من سوء الفہم، تاہم آپ کی رعایت میں ہیا کتابوں میں سے چند نمونے کے نوٹو حاضر ہیں، مگر یہ اول و آخر بات ہے، اس کے بعد اس قسم کا کوئی مطالبہ قابل قبول نہ ہوگا۔

محمد ابوبکر غازی پوری۔

لئے والے دونوں صفحات کے اشعار مجدد غیر مقلدیت و ناسخ سلفیت
 نواب صدیق حسن خاں صاحب کے ہیں، نواب صاحب کے فرزند جناب سید حسن علی خاں
 نے اپنے والد نواب صاحب کی سوانح - آثار صدیقی - کے نام لکھی ہے، جو ۱۹۲۲ء میں
 نول کشور پریس لکھنؤ سے چار جلدوں میں چھپی تھی۔ نواب صاحب کے یہ اشعار انکے
 قصیدہ نعتیہ، قصیدہ العنبر میہ، فی مدح خیر (بہر میہ) کا حصہ ہیں۔
 خط کشیدہ تمام اشعار میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ و توسل ہے۔
 بعض خط کشیدہ شعروں کا ترجمہ یہ ہے:

(۱) اے میرے آقا، اے میرے سہارا، اے میرے وسیلہ، میری پریشانی
 و خوش حالی کے اے میرے سرمایہ

(۲) میں آپ کے دروازہ پر عجز و نیاز اور ڈرتے ہوئے سانس چڑھی ہوئی آہ آہ
 کرتے ہوئے حاضر ہوا ہوں۔

(۳) آپ کی جاہ کو ذلت و عاجزی کے ساتھ میں نے اپنا شفیع بنایا ہے، آپ
 کے سوا میری پریشانیوں کو کوئی دوسرا دغ کرنے والا نہیں ہے۔

محمد
 رحیم
 شاہی

- (۴) آپ ہی رحم و کرم سے ہر طرح کی پریشانیوں میں مدد کرنے والے ہیں۔
- (۵) اس فقیر پر آپ رحم فرمائیں جو آپ کے دروازہ پر امید لے کر حاضر ہوا ہے ، فقر و کی حرمت کے آپ ہی ضامن ہیں۔
- (۶) اس بندہ پر احسان فرمائے جو آپ کی محبت میں پناہ لینے والا ہے دشمنوں کی ڈر سے اس نے آپ کی پناہ لی ہے۔
- (۷) اود کریوں کے کریم میرا مقصد کامیاب کر دے ، میری امید کو کامیاب کرنے پر آپ ہی قادر ہیں۔
- (۸) آپ کے سوا کون نہیں جس سے مدد مانگوں پس اے رحمۃ للعالمین میرے رونے پر رحم کھائیے۔

ناظرین ان اشعار میں غور فرمائیں اور سلفیوں کے اکابر کی
سلفیت کا اندازہ لگائیں۔
استغاثہ اور توسل آخر کس کا نام ہے۔

مقامی
جیل
مکمل

حتى لقيت جماله بين الكرم
 ومثلت مبتهلا لدية وراجيا
 نظرا الكرم الى لفقير عطوفة
 وحب المومل ههنا رفاة
 فجعلت اجمع رحمة من نظرة
 ووجدت تعبيرا لهذا كاملا
 وجلت في كمد عريض مزروع
 يليقني القيت يوما بلغة
 فخرجت عن داري سريرا بطرا
 ليس لتعجب ان تحقوت بروية
 فالصب احيا نايقر عيون
 والشوق للمشتاق هاد موصول
 لا عز وان الفيت زورة كفنا
 يا سيدي يا عروتي وسيلة
 يا مقصدي يا سوتي معا صدي
 قد جئت بابك خائفا متربعا
 شفقت باهك ضارعا متدلا

وظفرت باليراس في انظما
 نيل لعناية عمدة السرا
 نظر العطوفة شيم الكرماء
 شتان في التعداد والاحصاء
 وطفقت اطف وردة النعماء
 نيل لمني من طابة وجرعاء
 متصرا قابلا واعج الوعثاء
 ورحلت نحو الحضرة العليا
 لو كان شيئا في يدي الصفرعاء
 بعد التماذي وانقطاع الرجاء
 نيل لمني من عادة الدماء
 نحو الرجاء بوسيلة الاهواء
 حق على الالباء للابناء
 يا عدتي في شدة ورخاء
 وذريعتي يا مرصدي مولا
 متاوها بتنفس الصعداء
 عالي وراءك صاروا الضراء

(١) أنت المغيث برحمة وكرامة
 (٥) أرحم فقيرا جاء بابك راجيا
 (٦) وأحسن الى عبد بحبك الأبد
 كن انت للمحزون جارا رجاة
 (٧) أنجح مرأى يا كريم كرائم
 تخشى مدافع معشر متجانف
 (٨) مالى وراءك مستغاث فارحم
 لا ينبغي رد العفاة تغافل
 نهر الذى هو سائل مترب
 يا أيها الشمس لرفع مكانه
 الممر على عناية وعطوفة
 ولك الشفقة والمكانة فى غد
 ورجاء عبدك من جنابك سيدى
 وعظيم رجوى ان تكون مشفى
 وسواك مالى فى القيا متشافى
 كذا لمدحك باقيا بين الورى
 اهلى اليك الهنا متواترا

فى غمة وغوايل وبلاء
 انت الضمين بحرمه الفقراء
 اوى اليك مخافة الاعداء
 من هذه البلوى وذى اللأواء
 انت القدير على نفاذ رجائى
 هموا بقتلى وانقطاع بقائى
 يا رحمة للعالمين بكائى
 شان الكرام رعاية الغرباء
 انى يجوز لتخبة العظماء
 ضاعت بنورك ساحة التباء
 وأنحنادس مجتحي السواء
 ولانت اكرم معشر الشفعاء
 نيل الشفاعة زبدة الآلاء
 فى عفوز لاتي بيوم جزاء
 انت المخلص لى من الباساء
 من عبدك المذنبون فى الظلماء
 دار الصلوة الزهرة العزراء

عليه

السلام

والسلام

یہ نواب وحید الزماں لکھنوی ثم حیدر آبادی کی مشہور کتاب نزل الابرار
 من فقہ النبی المختار کے اس صفحہ کا عکس ہے جس کے حاشیہ میں انہوں
 نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت کو فاسق کہا ہے، یہ کتاب
 پہلی مرتبہ مشہور غیر مقلدہ عالم و مناظر مولانا محمد ابوالقاسم بنارس کے زیر اہتمام مطبع
 سعید المطابع بنارس میں ۱۳۲۸ھ میں ان کے حاشیہ کے ساتھ چھپی تھی۔ مولانا ابوالقاسم
 نے اپنے حاشیوں میں بہت سی جگہ مصنف کتاب نواب حیدر آبادی سے اختلاف
 بھی کیلئے مگر اس شیعیت زدہ عقیدہ میں وہ بھی نواب صاحب کے ہم نوا اہل بدعت
 ہیں، اس کتاب کے بارے میں جامعہ سلفیہ بنارس سے چھپی کتاب تقاضیفا اہل
 حدیث کے تعارف میں لکھا ہے کہ یہ کتاب فقہ اہل حدیث میں ہے اور مشہور ہے۔

حاشیہ کی قابل اعتراض عبارت کا ترجمہ یہ ہے :

”اور اس سے جانا جاتا ہے کہ بعض منافق تھے جیسے ولید بن عتبہ،

اور اسی طرح کی بات معاویہ، عمرو، مغیرہ، سمرہ کے بارے میں بھی

کہی جائے گی۔“

(مساوات)

مکتبہ
 احسن
 نقاشی

لأن العبد الشرطي الذي يأتى كالخبر عن نجاسة الماء فيتم ولا يؤضأ
 ان اخبر بها مسلم عدل ولو عبد الواصة ويترى في خبر الفاسق
 وخبر المسيء ثم يدل بنائب ظنه ولو اراق الماء فيتم فيما اذا
 غلب على راسه صدقه او وضأ وتيمم فيها اذا غلب على راسه
 كذبه كان احوط واما الكافر اذا غلب صدقه على كذبه فاما انه
 امب ووثيم قبل اراقة له يجر تيممه بخلاف خبر الفاسق
 لصاحبه ملزم ما في الجملة بخلاف الكافر ولو اخبر عدل بطهارته
 وعدل بنجاسته حكم بطهارته بخلاف الذبيحة ولو دعي الى اية
 وشمه لعب او غناء فقد وكل فان قدر على المنع فعل وان
 كان مقتدى ولم يقدر على المنع خرج ولم يقعد وان علم
 او زنا باللعب فلا يحضر اصلاً قلت عندنا لا بأس باللعب والله
 في النكاح والختان وما اسم الفرج فيجلس وياكل نفع لو كان
 هناك غناء محرم كغناء النساء الفواحش فلا يجلس ان كان على المائدة
 وان كان في محل آخر فياكل ويرجع ولا يجلس هناك ومن الملاهي
 ضرب التوبة للتفاخر نلو التنبيه فلا بأس كما اذا ضرب في ثلثة بوقات
 لتذكر ثلث نفحات الصور اي بعد العصر وبعد العشاء وبعد نصف الليل
 قال في البرازية استماع صوت الملاهي حرام كضرب قصب ونحوه قلت
 اي دليل على حرمتها والحديث الذي نقلها صاحب البرازية استماع
 الملاهي معصية والجلوس عليها فاسق والتلذذ بها كفر لم نجد لها صلاً

فلو كان بين جاء كره
 فاسق بنياً فتيقنوا
 نزلت في وليد بن عقيب
 وكذلك قوله نعم من
 كان مومناً كان
 فاسقاً ومنه يعلم ان
 من الصحابة من هو
 فاسق كالوليد ومنه
 يقال في حق معاوية
 وعمر ومغيرة وغيرهم
 دعي كون الصحابة
 عدو ولا ينفق صافون
 في اراية لا انفع
 معصون ١٣ منه

گنزا الحقائق نواب وحید الزماں حیدر آبادی کی مشہور فقہ کی کتاب ہے۔
 نشان زدہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ :
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے، مگر ان صحابہ کرام، حضرت ابوسفیان،
 حضرت معاویہ، حضرت عمر بن عامر، حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت سمرہ بن
 جندب رضی اللہ عنہم کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں
 استغفر اللہ العظیم

نیچے کی نشان زدہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت ذوالقرنین حضرت
 لقمان (ان کا تذکرہ قرآن میں تفصیل سے بطور مدح ہے) اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے حواریین اور اسی طرح حضرت موسیٰ کے اصحاب کی نہ مدح کی جائے گی اور نہ انہیں
 برا بھلا کہا جائے گا۔

(دلیل کچھ نہیں صرف حاکمانہ فیصلہ ہے) سورہ محمد کا آخری
 رکوع پڑھئے اور دیکھئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین کا تذکرہ اللہ تعالیٰ
 نے بطور مدح کیا ہے یا نہیں؟

مکتبہ
 رحمتی

یہ بھی نواب وحید الزماں کی کتاب ہدایۃ المہدی کا عکس ہے
نشان زدہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ :

” دعا شرعی جیسے نماز تو عبادت ہے اس لئے غیر اللہ کے لئے
جاؤ نہیں مگر دعا لغوی بمعنی ندا یعنی پکارنا تو یہ غیر اللہ کے لئے
مطلقاً جائز ہے۔ زندہ وں کو بھی ندا کرنا جائز ہے اور مردوں کو
بھی پکارنا جائز ہے۔“

خود نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے اپنی بعض کتابوں میں اس طرح مذکور ہے۔

قبلہ دین مددے	کعبہ ایمان مددے
ابن قیم مددے	قافی شوکانی مددے

یعنی قبلہ دیں میری مدد فرما ، کعبہ ایمان میری مدد فرما
ابن قیم میری مدد فرمائے ، قافی شوکانی میری مدد فرمائے۔

جی ہاں اکابر سلفین غیر مقلدین کی سلفیت کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

بقیہ مسئلہ

عبد اللہ غازی پوری، میاں صاحب دہلوی اور نواب صاحب بھوپالی پر علم و
فضل اور فقہ و بصیرت کا یہ دروازہ کیوں بند رہا جو پی ایچ ڈی صاحب پر آج

کھلا ہے۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

یہ بھی نواب وحید الزماں صاحب کی کتاب ہدیۃ المہدی کا عکس ہے
خط کشیدہ عبارت کا حاصل یہ ہے :

۔ لوگوں نے اللہ کے بندوں میں سے انبیاء و صالحین سے توسل کرنے
کے بارے میں مختلف اقوال ہیں ، ایک قول یہ ہے کہ قطعاً جائز نہیں
دوسرا قول یہ ہے کہ زندوں سے جائز ہے ، مردوں سے نہیں ، تیسرا قول
ہے کہ مطلقاً یعنی زندوں ، مردوں سب سے جائز ہے اور چوتھا قول
یہ ہے کہ نبی سے جائز ہے غیر نبی سے جائز نہیں ۔

ہمارے مشائخ میں سے نواب صدیق حسن خاں اور شوکانی نے اسی
طرح سے سبکی نے تیسرے قول کو (یعنی زندہ و مردہ سب سے توسل
جائز ہے) اختیار کیا ہے ، اور یہی پسندیدہ بات ہے ، اس لئے کہ
جب غیر اللہ سے توسل جائز ہے تو زندوں کی تخصیص کی دلیل کیا ہے ؟

محب
چیل
مفتاحی

او كان حكمه خارج حدوده او اقتداره فله ان يطلب الشهود ثانيا في مرة
 ويطلب الحكم الاول ولو ذهبت مهرها الزوجها فماتت وطالب الورثة المهر
 وقالوا كانت الهبة في مرض موتها وقال الزوج بل في الصحة فالقول قول
 الورثة بيمينهم ولو وكلها بطلا فمات فهذا التوكيل باطل عندنا وقال
 الاخناف جميع ولا يملك عزلها ولو قال هذه رضيعتي ثم اعترف بالخطأ
 وصدقته فله ان يتزوجها ولو عض يد انسان فنزعه وقلعت اللعاض
 فلا شئ على النازع ولا يكره من اعضاء الشاة شئ والد المسفوح حرام
 بنص الآية ولو كانت المشقة ظاهرة بحيث لو رآه انسان ظنه مخنونا فلا
 حاجة الى الختان ان لم تقطع جلدة ذكره الا بالتشديد والا لم يوجب
 ولم تقطع الجلدة كلها فان قطعت اكثر من النصف كان ختانا والا فلا ويجوز
 فصدا لبها ثم وكما لا تقطع اذ نابها واذا نابها وجاز قتل ما يضر ككلب
 عقور وهرة موزية ضارة فيذببها ولا يضربها ولا يجرثها واذا كثر
 الكلاب في البلد وخيف اذا هم يجرثوها هلاكهم واخراجهم ويستحب ان يرضى
 للصحابه غير ابى سفيان ومعاوية وعمر بن العاص ومنيرة بن شعبة و
 وسمة بن حبيب ويستحب السكوت عن هؤلاء الخمسة وتفويض امرهم
 الى الله ولا يمسن سبهم ولا مدحهم وكذا المن اختلف في نبوته كزى
 القرنين ولقمان وكذا اللعواريين واصحاب موسى على نبينا وعليه السلام
 للرحمة للتابعين ومن تبعهم من ائمة الدين والسلف الصالحين والعلماء
 الراسخين ويمجوز عكسه والاعطاء باسمه النيروز والمهرجان والهولي

وقال الشيخ عبد الحق في شرح المشكوة اما الاستمداد بهل القبور
 غير النبي والانبيا فقد انكره كثير من الفقهاء وقالوا ليس الزيارة
 الا الدعاء للموتى والا ستغفار لهم وايصال النفع اليهم بالدعاء مولانا
 القزويني وثبت المشايخ الصوفية قدس الله اسرارهم بعض الفقهاء انه قال شيخنا مولانا
 اسحاق كلبى في مسائل هذه المسئلة مختلفة فيها قلت اذ ثبت السماع
 والادراك ليس في قاي مانع يمنع منه سيما اذا جريه كثير من الاولياء بحيث
 لا يحصى عددهم ولا يجوز العقل تكذيبهم ومع ذلك الاحوط لاقتصار
 على الزيارة السنية وترك الانكار فصل الدعاء الشرعي عبادة كالصلاة
 فلا يجوز من غير الله وهي المراد في الآيات التي ورد فيها لفظ الدعاء
 اللهم الله تعالى بمعنى النداء فتجوز لغير الله ثم مطلقا سواء كان حيا
 او ميتا وثبت في حديث لا اعمى يا محمد اني اتوجه بك الى ربى وفي حديث
 اخر يا عباد الله اعينوني وقال ابن عمر حين زل قدمه واحمده ولما
 دعا ملك الروم الشهداء الى النصرانية قالوا يا محمد انا رواد ابن
 الجوزي من اصحابنا وقال اويس القرني بعد وفات عمر يا عمر يا عمر
 يا عمر انا رواد هرب من حيان وقال السيد في بعض تواليه قبله دين
 مددي كعبه ايمان مددي ابن قيم مددي قاضي شوكان مددي
 قال مولانا اسحاق في مائة مسائل هناك فرق بين نداء النبي ونداء
 غيره ونداء النبي ظاهرة الجواز اذا كانت في الصلوة والسلام قلت
 ان نادى ميتا عند قبره يمكن ان يسمع ولكن لا يتيقن بالسماع وان

یہ بھی منزل الابرار من فقہ النبی المختار کتاب الکس ہے
 اس پورے صفحہ میں بہت سے مسائل وہ ہیں جن کا کتاب و سنت میں کہیں
 ذکر نہیں، ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ صحیح بات یہ ہے شراب نجس نہیں ہے
 اسی طرح قے بھی نجس نہیں ہے، اور ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام
 کی نیند کی حالت معقودہ یعنی معاذ اللہ یا گھوٹوں کی طرح ہوتی ہے اگر یہ حالت
 کسی کو پیش آجائے تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا۔

”معقودہ“ کے بارے میں مجمع البحار جلد ۲ صفحہ ۵۱۸ میں لکھا ہے:

المعتقولا هو المجنون المصاب بعقله یعنی معقودہ پاگل

حس کی عقل خراب ہو اس کو کہتے ہیں۔

اور اخیر سطر میں یہ بھی مسئلہ مذکور ہے کہ مباشرۃ فاحشہ سے

وضو نہیں ٹوٹے گا۔ مباشرۃ فاحشہ کا مطلب غیر مقلدین عوام اپنے علماء
 سے پوچھ لیں۔

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

پیشانی
 حبیب
 صاحب

من الرأس او خرج من المعدة وقيل غير ناقض واختارة مالك والثاقي
اما ماء فم النائم فلا ينقض اتفاقا واختلفت في نجاسة النقي والصحيح انه
لا دليل على نجاسته قالوا كان الطعام او الشراب في المري ولم يصل الى المعدة
فلا ينقض خروجه اتفاقا كفي حية او دود كثير ولو قام خرا او بولا ولو قليل لا ينقض
لنجاستهما والصحيح ان الحمليس نجس فيمكن ان يكون محلا للاختلاف وفي البلغم
لا ينقض بالاتفاق الا المخلوط بطعام ففيه اختلاف وقال الاخاف يعتبر القالب
ولو استويا فكل على حدة وعندنا كله سواء ولو خرج دم مائع من جوف او فم غلب
على البزاق او ساواه او غلبه البزاق لا ينقض عندنا والقيح والصد يد ولو
خرجا بالوجع كالدم والاختلاط بالمخاط كاللزاق ولو مصت العلقه او القراء
الكبير او مثلات من الدم فلا ينقض الموضوع كما لا ينقض بالحجامة او القصد
وينقض الموضوع ما يوجب الغسل والنوم مضطجعا او مستلقيا او على وجهه او متكئا
قاما او قاعدا او راكعا او ساجدا او في غير الصلوة او متوركا او محبسيا ولو را
على ركبتيه او في محل او سرج او اكان او على دابة عريان ولو حال الجبوط
ولو نام قاعدا او متماعلا فسقط ان انبته حين سقط فلا ينقض وكذا لو نام
متربعا وكذا لو نكس او عرضته العنه كنوم الابناء عليهم السلام وينقض الموضوع
الاغنام والغنم والجنون واختلفت في اغنام الابناء وغنمهم وكذا اختلفت في الكس
ولو باكل الحشيش والافيون والصحيح انه ان صار ثلثا نزال حبه وعقله فينقض
والا لا ولا ينقض بالقرمهمة ولو من مصل بالغ في صلوة كاملة وكذا انجس
المرء والامرء وكذا بالمباشرة الفاحشة وينقض بمش الذكروا الفرج بجن الكف

یہ بھی نزل الکتاب کا عکس ہے ۔

اہل علم ملاحظہ فرمائیں کہ کتنے مسائل ہیں جن کا کتاب و سنت میں ذکر نہیں مگر ان کو آنحضرت کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے ، اور من فقہ النبی المختار ان مسائل کو بتلایا گیا ہے ۔ مآذ اللہ ثم معاذ اللہ ۔

منجملہ مسائل کے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ اگر قرآن شریف کو کسی کپڑے کے ٹکڑے میں پیسٹ دیا جائے یا غلاف اور صندوق میں رکھا جائے تو اس کو سر کے نیچے رکھا جاسکتا ہے ، اور اسی طرح بیٹھ کے پیچھے بھی رکھنے میں بھی کچھ حرج نہیں ، نیز یہ مسئلہ بھی ہے کہ منطق ، فلسفہ اور علم کلام کی کتابوں کی کوئی غفلت نہیں ہے ، بعض کے قول کے مطابق ان کے اوراق سے استنجا کرنا جائز ہے ۔ ان سارے مسائل کو اللہ کے رسول کی طرف منسوب کیا گیا ہے ۔

بقیہ صفحہ ۲۰ کا

ٹھیک نہیں ہاں اجاب خاص سے کہہ دیا جائے گا اپنے اپنے مقام پر حسب توفیق پڑھ کر ثواب پہونچا دیں ۔ الہ قولہ ۔ چاہے تین مرتبہ فل ہو اللہ ہی پڑھ کر بخش دیں جس سے ایک قرآن کا ثواب مل جائیگا یہ اس سے بھی اچھا ہے کہ اجتماعی صورت میں دس قرآن ختم کئے جائیں ، اس میں اکثر اہل میت کو جلا نا ہوتا ہے ، اور اللہ کے یہاں تھوڑے بہت کو نہیں دیکھا جاتا خلوص اور نیت دیکھی جاتی ہے ، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرا ایک صحابی ایک بکھور خیرات کرے اور غیر صحابی احد پہاڑ کے برابر سونا ، تو وہ اس درجہ کو نہیں پہونچ پاتا ، یہ فرق خلوص اور عدم خلوص کا ہے ، کیونکہ جو خلوص ایک صحابی کا ہوگا وہ غیر صحابی کا نہیں ہو سکتا ۔ (انفاس ص ۲۱۵ ج ۱)

كتابه من غير مس ما يكتبه او بوضع الصحيفة واللوح على الارض وفي جحر
 المعحف حصته من النصف او الربع او منجته المشتل على سور معدودة
 لا القرطاس الذي فيه آية او آيتان لانه لا يقال لها المعحف وكذا بعض العلماء
 قراءة التوراة والانجيل والزبور ونحوها للجنب خصها بعضهم بمالم يبدال
 لا قراءة قنوت ولا اكله وشربه بعد غسل يدا وفم ولبا وده ولا معاودة اكله
 قبل اغتساله وكذا بعد الاحتلام ومنع عنه بعض الاحناف من غير دليل ولو صام
 المعحف بحيث لا يقرأ نبيذ من كالمسلم ومنع الكافر من مسه وجوزة البعض اذا
 اغتسل ولا بأس بتعليمه القرآن او الحديث متى ان يهتدى ويكره وضع المعحف
 تحت راسه وكذلك خلف ظهرة الا اذا كان في خريطة او زئيل او صندوق
 والادلى ان توضع كتب النجوى والصرف ثم فوقها كتب الفقه ثم فوقها كتب الحديث
 ثم فوقها كتب التفسير ثم فوقها المصاحف اما كتب المنطق والفلسفة والكلام
 فلا عظمه لها وجوز بعضهم الاستنجاء باوراقها وتكره اذابة الدرهم
 المسكوكة بسكة المسلمين او بآية من القرآن الا بعض مرة ولا يجوز حمل المعحف
 معنى الخلاء او في مقام نجس وكذا حل الرقية والتميمة التي فيها اسماء الله
 تعالى او كلامه او اسماء الملائكة واسماء انبياءه والصالحين من عباده وقيل
 يجوز اذا كان في عتق متجانف ولم يمكن تركه خوفا من السارقين او الناصبيين ولم
 يجد محلا مناسبا لوضعه خارج موضع الحاجة وكذا لا يجوز قراءة القرآن
 حالة الاستنجاء او في الخلاء ولو قرأه بالقلب فلا بأس به وكذا ذكر الله
 تعالى ولا بأس بمرى براءة القلم الجدي وبراية القلم المستعمل خلافا للاحناف

یہ اقتباس جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع ہونے والی مولانا رئیس احمد ندوی کی کتاب ، "تنویر الآفاق فی مسئلۃ الطلاق" کا عکس ہے۔
 ناظرین اس صفحہ کو غور سے پڑھیں تو معلوم ہو گا کہ کتاب کے مصنف کے دل میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیسی جلن ہے، اور اس کا دل اس جلیل القدر صحابی کے بغض سے کیسا بھرا ہے۔
 ابن مسعود، ابن مسعود کہہ کر ان کا نام کتنی حقارت سے بد بخت لیتا ہے۔
 یہ غیر مقلدین کی سلفیت کا ہلکا سا عکس ہے۔
 ربنا لا تجعل قلوبنا غلا للذین آمنوا

۱۱۲

تنویر الآفاق کتاب مصنفہ مولانا رئیس احمد ندوی استاذ جامعہ سلفیہ بنارس۔

شائع کردہ جامعہ مذکور کا اقتباس ہے۔
 خط کشیدہ عبارتوں میں غور کرنے سے غیر مقلدین کا صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ و نظریہ کا پتہ چلتا ہے۔

مکتبہ
 احسن
 نقاشی

لہر بجل حتی بلغ الہدی محلہ۔

یعنی کتاب وسنت دونوں کا فیصلہ ہے کہ حج قرآن کیا جائے (صحیح مسلم قسّم ج اوغیرہ) مذکورہ بالا روایت سے صاف ظاہر ہے کہ حج تمتع پر اپنی لگائی ہوئی پابندی کو حضرت عمر نے کتاب وسنت کے مطابق قرار دیا تھا مگر چونکہ موصوف کا یہ فرمان کتاب وسنت کے ظاہری نصوص کے مطابق ہونے کے بجائے مخالف ہے اس لئے تمام فقہی مذاہب والوں نے نیز جملہ اہل علم نے حضرت عمر کے اس قول کو نہ سنت قرار دیا اور نہ صحیح و درست مانا بلکہ کبھی نے اسے کتاب وسنت کے صریح و ظاہری نصوص کے خلاف پا کر رد کر دیا۔ اس مثال اور اس جیسی دوسری مثالوں پر طلاق کے زیر بحث مسئلہ کو بھی پرکھنا چاہئے۔

اس سے قطع نظر ایک وقت کی طلاق ثلاثہ کو متعدد صحابہ اگرچہ واقعہ ماننے میں مگروہ بھی ایک وقت میں تینوں طلاقیں دے ڈالنے والے فعل کو نصوص کتاب وسنت کے خلاف اور حرام و معصیت قرار دینے پر متفق ہیں لیکن یہاں سوال یہ ہے کہ از روئے شریعت جو فعل حرام و معصیت ہو اور جس کے کرنے کی اجازت نہ ہو اسے کسی صحابی یا متعدد صحابہ کا لازم و واقعہ مان لینا دوسروں کے لئے بلا دلیل شرعی حجت کیونکر ہو سکتا ہے؟ خصوصاً جب کہ فرمان نبوی ہے کہ جو کام ہماری اجازت و حکم کے بغیر کیا گیا وہ مردود ہے۔ اوپر یہ بتلایا جا چکا ہے کہ قرآن مجید کا یہ حکم ہے کہ جن عورتوں کو رجعی طلاق دی گئی ہو انہیں ان کے طلاق دینے والے شوہران کے ان گھروں میں رہنے دیں جو گھر انہوں نے اس طلاق سے پہلے انہیں رہنے کے لئے دے رکھا ہو۔ ان مطلقہ عورتوں کے لئے ان گھروں میں رہنے کا حکم مدت رجوع کے اندر محدود ہے۔ مدت رجوع میں رجوع نہ کرنے کی صورت میں ان مطلقہ عورتوں کو ان گھروں میں رہنے کی اجازت شریعت کی طرف سے نہیں ہے۔

ہم عرض کر چکے ہیں کہ قرآنی سیاق و سباق اور نظم و ترتیب کا مقتضی یہ ہے کہ یہ حکم صرف رجعی طلاق والی عورتوں کے لئے خاص ہے ورنہ جنہیں تینوں طلاقیں حاصل ہو چکی ہیں ان پر یہ حکم الہی نہیں چل سکتا خصوصاً اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری وضاحت اور صراحت فرمادی ہے کہ جس عورت کو تینوں طلاقیں دی جا چکی ہیں اسے کئی نفقہ نہیں مل سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس فرمان کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ :-

طلاق کو ہم نافذ قرار دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس بیان میں ابن مسعود کا بیان کردہ اصول دراصل بنیادی طور پر ان کی اجتہادی غلطی پر قائم ہے، کیونکہ اصول شریعت یہ ہے کہ کسی بھی عمل کے لئے واضح طور پر اللہ تعالیٰ کے بیان کردہ طریق کے خلاف دوسرا طریقہ اختیار کرنے والے کا عمل مردود و کالعدم قرار پائے گا جیسا کہ بحالت حیض ابن عمر کی دی ہوئی طلاق کو آپ نے حکم خداوندی کے مطابق مردود و کالعدم قرار دیا تھا (کما سیاتی التفصیل)

اسی طرح بیک وقت کی طلاق ثلاثہ کو صرف ایک طلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی اصول شریعت کے تحت قرار دیا تھا کہ ایک وقت میں ایک سے زیادہ دی ہوئی طلاقیں خلاف حکم الہی ہونے کے سبب مردود اور صرف ایک طلاق معتبر ہے۔ چونکہ ابن مسعود کا بیان مذکور اللہ و رسول کے بیان کردہ اصول شریعت کے خلاف ہے اس لئے ظاہر ہے کہ بیان ابن مسعود شرعاً ساقط الاعتبار ہے پھر ابن مسعود کے بیان کردہ اس غلط اصول کو مدیر تجلی اور ان کے ہم نواؤں کا اصول فتویٰ قرار دے کر اصل اصول شریعت کو چھوڑ دینا آخر کون سی تحقیق پسند ہے؟ ابن مسعود تو صاف طور پر اس حقیقت کے معترف ہیں کہ ایک وقت میں تین یا اس سے زیادہ طلاقیں اللہ و رسول کے بتلائے ہوئے طریق طلاق کے خلاف محض تلبیس والا دشتبہ قسم کا عمل ہے، دریں صورت ابن مسعود کی اپنی نظر میں اس طرح کا تلبیس والا مشکوک عمل اگر قابل نقاد ہے لیکن شریعت کی نظر میں اس کا حکم بھی نہایت واضح و ظاہر ہے یعنی کہ ایسی تین طلاقیں ایک قرار پائیں گی تو آخر حکم شریعت کو چھوڑ کر ابن مسعود یا ان کے علاوہ دوسروں کے موقف کو کس دلیل شرعی کی بنیاد پر اصول فتویٰ بنا لینا درست ہے؟ ہم یہ سمجھنے میں اپنے کو حق بجانب پاتے ہیں کہ اپنے مذکورہ بالا بیان کی کمزوری و غلطی کا احساس بعد میں ابن مسعود کو ہو گیا تھا بنا بریں روایت ابن دہناح کے مطابق موصوف ابن مسعود بعد میں ایک وقت کی تین طلاقیں کو اصول شریعت اور تصریح شریعت کے مطابق صرف ایک قرار دینے لگے تھے آخر حضرت ابن مسعود و عمر بن خطاب کتاب و سنت کے خلاف جنبی کے بارے میں یہ فتویٰ دیتے تھے کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں وہ تیمم کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو کیا ابن مسعود کے اس طرز عمل کو اصول فتویٰ بنا کر نصوص کتاب و سنت کو ترک کر دینا درست ہے؟ اسی طرح ابن مسعود وفات نبوی کے بعد ایک زمانہ تک نکاح متعہ کے جواز کے قائل تھے تو نصوص کتاب و سنت

خُمارِ سَلَفِیت

کوفہ والوں کی روایت کے بارے میں نامور محقق کی تحقیق

بیٹا ، اباجی

باپ ، جی بیٹا

بیٹا ، بخاری و مسلم میں کوفہ والوں کی روایتیں ہیں ؟

باپ - جی بیٹا - یہ دونوں عظیم کتابیں کوفہ کے محدثین کی روایتوں سے بھری ہیں
بعض روایات کی سندوں میں کوفہ والوں کے سوا کوئی دوسرا راوی ہے ہی نہیں۔

بیٹا - مگر ہمارے علماء تو کہتے ہیں کہ کوفہ والے بڑے جھوٹے ہوتے ہیں۔ امام بخاری

و امام مسلم نے اپنی کتابوں کو ان جھوٹے لوگوں کی روایتوں سے کیوں بھرا ہے ؟

باپ - کس نے یہ بات کہی ہے ؟ جس نے یہ بات کہی ہے وہ خود سب سے بڑا

جھوٹا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیثیں سیکھنے کے لئے سب سے زیادہ

سفر کوفہ ہی کا کیا تھا، امیر المومنین فی الحدیث سفیان ثوری، جلیل القدر

محدث ابن عیینہ، امام الجرح والتعديل، وکیع اور یحییٰ بن سعید قطان، ابو اللہ

ابن مبارک، اور ان کے علاوہ بے شمار محدثین کوفہ ہی کے ہیں یا کوفہ میں آکر

بس گئے تھے، امام شعبی، امام نخعی، مسعر بن کدام یہ سب کوفہ ہی باشندے

تھے، انہیں محدثین پر تو علم حدیث کا دار و مدار ہے، اگر کتب حدیث سے

کوفہ والوں کی روایت نکال دی جائے تو ذخیرہ حدیث میں زبردست خلا پیدا ہو جائے گا۔

جو یہ سمجھتا ہے کہ کوفہ کے محدثین جھوٹے تھے، وہ ذخیرہ حدیث کو ناقابل اعتبار بنانے کی کوشش کرتا ہے، وہ حدیث رسول کا پیکار دشمن ہے، اگر وہ کسی حوالہ سے یہ بات کہتا ہے تو وہ حوالہ ناقابل اعتبار ہے، اس سے پوچھو کہ اگر وہ پہلے تو اپنے حوالہ کو صحیح سند سے ثابت کرے۔

بیٹا۔ اباجی مولانا رئیس احمد ندوی کو آپ جانتے ہیں؟
باپ۔ جی بیٹا، وہ ہماری جماعت کے بہت ہی نامور محقق عالم ہیں اپنے جامعہ کے استاد ہیں، عقل کا گلاب بوجھ کر اپنے پاس رکھتے ہیں، علم و تحقیق کے سینہ میں چھرا گھونپتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی انھوں نے ہی تو لکھا ہے کہ کوفہ والے بڑے بڑے کذاب و افتراء پرداز ہوتے ہیں وہ اپنی کتاب ضمیر کے بحران میں لکھتے ہیں۔

عراق کے مرکزی شہر کوفہ والوں کی بابت، حضرت علی اور حضرت ابن عمرؓ بن ابی وقاص وغیرہم نے کہا ہے کہ یہ لوگ بڑے کذاب و افتراء پرداز ہیں، اور حوالہ دیا ہے تاریخ فوسوی کا۔

باپ۔ بیٹا میں نے کہا تھا کہ یہ ندوی صاحب عقل کا گلاب بوجھ کر اپنے پاس رکھتے ہیں انھوں نے اس روایت کی نہ سند بیان کی ہوگی، نہ اصل عبارت پیش کی ہوگی، ان کا عام انداز یہی ہے، اسی وجہ سے انکی کتابیں ہماری جماعت میں مردود ہیں۔
بیٹا۔ واقعی اباجی، انھوں نے نہ اس روایت کی نہ سند بیان کی ہے نہ اصل عبارت پیش کی ہے۔

باپ۔ جی بیٹا ان کا ہر مال چالوہی رہتا ہے۔

بیٹا۔ تو پھر یہ چالو مال والے ندوی صاحب ہماری جماعت کے نامور محقق

کیسے ہو گئے۔؟

باپ - بیٹہ نہیں بیٹا۔

غیر مقلد نامہ محقق کی بکواس اور حدیث رسول کی معنوی تحریف

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - حدیث رسول کی معنوی تحریف کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

باپ - بیٹا جو شخص حدیث رسول کی لفظی یا معنوی تحریف کر کے اور جان بوجھ کر اس کا مطلب قلعہ بیان کرے وہ بہت بڑا دجال، قادیانی کا بھائی اور سخت گناہگار ہے۔

بیٹا - حدیث شریف میں ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سیدھی لکیر کھینچی اور دائیں بائیں دو دو لکیریں اور یعنی چار لکیریں کھینچی اور بیچ والی سیدھی لکیر کے بارے میں فرمایا یہ اللہ کا راستہ ہے اور اسی راستہ کو اختیار کرنے کا حکم فرمایا۔

باپ - جی بیٹا، حدیث میں ایسا مذکور ہے اور اسی سیدھی راہ کی پیروی ہم لوگ کرتے ہیں، جو راہ ہدایت اور صراطِ مستقیم ہے۔

بیٹا - اباجی اور جو دائیں بائیں والی چار لکیریں ہیں ان سے کسی محدث نے چاروں

فقہی مذاہب بھی مراد لیا ہے؟

باپ - نہیں بیٹا ان چاروں لکیروں سے مراد چاروں تقلیدی مذاہب تو کسی محدث

نے مراد نہیں لیا ہے، اور نہ اس سے یہ چاروں فقہی مذاہب مراد ہیں، ورنہ پھر

تو ساری امت گمراہ قرار پائے گی، حنابلہ، شافعیہ، مالکیہ اور احناف سب گمراہ قرار پائیں گے۔

بیٹا - اگر کوئی ان لکیروں سے چاروں فقہی مذاہب مراد لے تو؟

باپ - پھر تو وہ کوئی بہت بڑا جاہل اور دجال ہو گا، جو حدیث رسول کا غلط مطلب

بیان کرتا ہے ، وہ کوئی شیطان ہوگا جو لوگوں میں شیطانی دوسو سے پیدا کرتا ہے ، وہ منکرین حدیث کی جماعت کا آدمی ہوگا جو حدیث رسول کا غلط مطلب بیان کر کے لوگوں کو احادیث رسول سے بدکاتا ہے ۔

بیٹا ۔ اباجی آپ تو یہ کہہ رہے ہیں ، مگر ہماری جماعت کے نامور محقق رئیس احمد ندوی صاحب نے ہی تو یہ لکھا ہے کہ اس حدیث میں چاروں لکیروں سے مراد چاروں فقہی مذاہب ہیں ۔ وہ اپنی کتاب ۔ ضمیر کا بحران ، میں عنوان قائم کرتے ہیں :

” چاروں تقلیدی مذاہب کا ذکر حدیث نبوی میں “ ص ۱۵

باپ ۔ واقعی انھوں نے اس عنوان کے تحت اس حدیث کو ذکر کیا ہے ؟

بیٹا ۔ جی اباجی ، اس کتاب کا ص ۱۵ کھول کر دیکھ لیجئے ۔

باپ ۔ بیٹا انھوں نے بڑی جاہلانہ حرکت کی ہے ، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چاروں تقلیدی مذاہب کہاں تھے کہ بطور خاص اس حدیث میں ان کا ذکر ہوگا ؟ ہمیں صرف حنفی مذاہب کے خلاف محاذ کھولنا چاہئے اگر ہم نے چوطرفہ حملہ کیا اور تمام فقہی مذاہب کو گمراہ قرار دینے کی حرکت کی تو دنیا ہمیں ہی اُلو کہے گی ۔

بیٹا ۔ اباجی ، ایسے جاہلوں بد دینوں اور دجالوں کو ہماری جماعت والے نامور

محقق کیوں کہتے ہیں ؟

باپ ۔ پتہ نہیں بیٹا ۔

غیر مقلدوں کے یہاں تصویر والے دلائی برتنوں اور

کیڑوں کی بیج و شراب جائز ہے

بیٹا ۔ اباجی

باپ ۔ جی بیٹا ۔

بیٹا۔ اباجی شریعت اسلامیہ میں تصویر بنانے کا کیا حکم ہے؟
 باپ۔ بیٹا تصویروں کا بنانا ہمارے مذہب میں حرام ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ارشاد ہے، قیامت کے روز ان کو سخت عذاب ہوگا جو تصویر بناتے ہیں،
 (بخاری شریف) بخاری ہی کی ایک روایت میں ہے کہ ان سے کہا جائے گا کہ تم نے
 جو تصویر بنائی ہے اس میں جان ڈالو، بخاری کی ایک اور روایت میں ہے کہ
 جس گھر میں تصویر ہوتی ہے فرشتہ اس میں داخل نہیں ہوتے۔

بیٹا۔ اباجی جب تصویر کا بنانا اس درجہ گناہ کا کہ ہے تو ایسے برتنوں کا یا کپڑوں کا
 بیچنا اور خریدنا بھی حرام ہوگا، جیسے شراب کا بیچنا اور بنانا حرام ہے تو اس کی بیع
 و شراء بھی حرام ہے؟

باپ۔ جی ہاں، ایسے کپڑوں یا ایسے برتنوں کی بیع و شراء درست نہیں جن میں
 تصویریں بنی ہوں۔

بیٹا۔ اگر یہ کپڑے یا برتن ولایتی ہوں تب بھی ان کی بیع و شراء حرام ہوگی؟
 باپ۔ جی ہاں، یہ کپڑے اور برتن ولایتی ہوں یا غیر ولایتی سب کی بیع و شراء
 حرام ہے۔ جیسے شراب چاہے ولایتی ہو یا غیر ولایتی اس کی خرید و فروخت حرام ہے۔
 بیٹا۔ مگر اباجی ہمارے شیخ الکلی میاں صاحب دہلوی کا تو فتویٰ یہ ہے۔
 ولایتی برتنوں یا کپڑوں کا جن میں تصویریں بنی ہوں جائز ہے اور
 بیع و شراء بھی جائز ہے، (فتاویٰ تذیریہ)

باپ۔ میاں صاحب کے اس فتویٰ پر بڑا ہنگامہ برپا ہے، مقلدین نے اس فتویٰ کو
 بنیاد بنا کر ہماری اہمذہبیت کو چیلنج کر دیا ہے۔

بیٹا۔ تو ہمارے علماء کا اس پر کیا رد عمل ہے، یہ فتویٰ تو بخاری شریف کی روایتوں
 کے مرتکب خلاف ہے۔

باپ۔ بیٹا، ہماری جماعت میں کچھ پی ایچ ڈی پیدا ہو گئے ہیں، ان میں حق

بات قبول کرنے کے بجائے اپنے بڑوں کی ہر بات کو خواہ حدیث کے خلاف ہی کیوں نہ ہو صحیح ثابت کرنے کا جوش پایا جاتا ہے، اس پی ایچ ڈی نے حدیث رسول کو نظر انداز کر کے بلاوجہ میاں صاحب کے غلط فتویٰ کو صحیح ثابت کرنے کی تک دودھ میٹا۔ اباجی آپ کا اشارہ الدکتور سلفی جمع سالف والے پی ایچ ڈی کی طرف تو نہیں۔

باپ - جی بیٹا یہی برخورد رہیں۔

بیٹا - اباجی یہ سلفی جمع سالف صاحب تو بے پر کی اڑانے میں شیخ جسمن سے بھی آگے بڑھ گئے ہیں، انھوں نے اپنے ایک عزنی مضمون میں لکھا ہے، کہ ابو بکر غازی پوری کو اسلامی دینی تعلیم سے چڑھے، اس لئے اپنے بچوں کو انگریزی تعلیم میں اسی چڑکی وجہ سے لگا رکھا ہے، سنئے عربی میں ان کا ارشاد :

وكان من اثر هذا التفتيح انه لم يسمع لاولاد لا بالدخول في
للمدارس الاسلامية وانما ادخلهم في المدارس الحكومية
العصرية حتى يتسنى لهم الابتعاد الكامل عن الدراسات
الشرعية الاسلامية -

” یعنی دینی تعلیم سے اس گھٹن کا اثر یہ ہے کہ اس (غازی پوری) نے اپنی اولاد کو اسلامی مدرسوں میں جانے کی اجازت نہیں دی بلکہ ان کو انگریزی اسکولوں میں داخل کر دیا ہے۔ تاکہ اسکی اولاد شرعی اسلامی تعلیم سے بالکل دور رہے۔“

(صوت الامۃ شوال ۱۴۱۹ھ)

باپ - مگر انھوں نے ایسا کیسے لکھ دیا، ان کے بچے تو پہلے مدرسہ دینیہ غازی پوری پڑھتے رہے، اور اب ان کا چھوٹا لڑکا عبید الرحمن مدرسہ نور العلوم ہرہر گنج پرتاب گڑھ میں حفظ قرآن کیلئے گیا ہوا ہے، یہ دونوں مدرسے دینی ہیں یہ سرکاری اسکول نہیں ہیں، ان مدرسوں میں دینی تعلیم دی جاتی ہے P-H-D کی تعلیم نہیں ہوتی۔

بیٹا - اباجی جو پی ایچ ڈی احادیث رسول کے خلاف فتویٰ کو محض ابو بکر غازی پوری کی

مذہب صحیح ثابت کرنے کی جرأت کر سکتا ہے، وہ جھوٹ کا بڑے سے بڑا پہلو
بھی تعمیر کر سکتا ہے۔

خیر اس قضیہ کو کسی دوسرے وقت کیلئے اٹھا رکھئے، یہ بتلائیے کہ میاں صاحب نے
اس فتویٰ میں ولایتی برتنوں اور کپڑوں کا بطور خاص کیوں ذکر کیا، کیا اس میں
کوئی بھید ہے؟

باپ - بیٹا یہ نہ پوچھو۔

بیٹا - کیوں اباجی؟

باپ - بیٹا یہ نہ پوچھو، ہر بات نہیں پوچھی جاتی۔ خاص طور پر اس وقت جب کہ دیوبندی
جماعت ہمارے پیچھے پڑی ہوئی ہے، کم بختوں نے جینا دو بھر کر دیا ہے۔

بیٹا - اباجی کیا یہ ہمیشہ بھید ہی رہے گا یا ہمارے علماء اس سے کبھی یہ کردہ
اٹھائیں گے۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

جھوٹ کا پل کھل کر کے ہی رہتا ہے

بیٹا - اباجی۔

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - جامعہ سلفیہ کا جون ۱۹۹۷ء والا محدث پرچہ آپ نے دیکھا ہے؟

باپ - جی بیٹا ابھی تھوڑی دیر قبل اس کے مطالعہ سے فارغ ہوا ہوں۔ اپنی امی سے

کہو چائے بنائیں۔ پرچہ پڑھ کر طبیعت سست اور مکدر ہو گئی ہے۔

بیٹا - اباجی اس پرچہ کے کس مضمون نے آپ کی طبیعت کو سست اور مکدر کر دیا؟

باپ - فیاض اللہ پٹی ایچ ڈی کا مضمون سلفیت کا تعارف پڑھا، اس مضمون نے ہمارے

علماء کے اب تک کے اس دعویٰ کو کہ تقلید چوتھی صدی کے بعد کی پیداوار ہے، بالکل باطل

کر دیا، اب مقلدین بغلیں بجائیں گے اور ہم منہ لٹکائیں گے اور اپنی پیشانی سے
شرمندگی کا پسینہ پوچھیں گے۔

بیٹا۔ اباجی آخر اس مضمون میں الدکتور سلفی جمع سالفہ نے کیا لکھ دیا کہ آپ مضمون ہو گئے
اور چائے کی ضرورت پیش آگئی۔؟

باپ۔ بیٹا، انھوں نے اپنے مضمون کی اس قسط میں یہ دکھلایا ہے کہ غیر مقلدیت
ہر زمانہ میں رہی ہے، اور ثبوت میں بعض محدثین کا ذکر کیا ہے جو کہ غیر مقلد تھے۔
بیٹا۔ یہ تو بڑی اچھی بات ہے غیر مقلدیت کا ثبوت زمانہ قدیم میں ثابت ہو جائے گا۔
باپ۔ بیٹا۔ غیر مقلدیت کا ثبوت تو زمانہ قدیم میں ثابت ہو جائے گا، مگر تقلید کا
ثبوت بھی اس سے چوتھی صدی ہجری سے پہلے ثابت ہو جائے گا۔

دیکھو انھوں نے لکھا ہے کہ ابراہیم بن حسین کی وفات ۲۲۴ھ میں ہوئی اور
ان کا مذہب ترک تقلید تھا، کان یذهب الی النظر وترک التقلید۔ تو
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ۲۲۴ھ سے پہلے تقلید کا وجود تھا، ورنہ ترک تقلید
کا مطلب کیا ہوگا۔

قاسم بن محمد کے بارے میں لکھا کہ ان کی وفات ۲۴۶ھ یا ۲۴۸ھ
میں ہوئی، ان کا مذہب بھی ترک تقلید تھا، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں
تقلید کا وجود تھا تو ہمارا یہ دعویٰ باطل ہو گیا کہ تقلید چوتھی صدی کے بعد کی ایجاد ہے۔
بیٹا۔ یہ مضمون تو ہمارے مذہب و جماعت کیلئے بڑا خطرناک ثابت ہوگا، اور ہماری
جماعت کی یہ حیج و پکار کہ تقلید کا وجود چوتھی صدی کے بعد ہوا ہے، جھوٹا پروپیگنڈہ
قرار پائے گا۔

اباجی، پی، ایچ ڈی صاحب کے اس مضمون کو پڑھ کر تو ہماری پوری جماعت
مضمون ہو جائے گی۔

باپ۔ ہو تو جانا چاہئے بیٹا۔

بیٹا - تو کیا سب کے گھروں چائے کا دیگ چڑھے گا؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

ایک لاکھ کا انعام دیتے ہیں مولانا محمد اعظمی صاحب

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - مولانا محمد اعظمی صاحب کون بزرگ ہیں، محدث پرچہ میں ان کا سلسلہ درمختوم

چھپ رہا ہے۔؟

باپ - بیٹا میں ان سے بالکل واقف نہیں ہوں، لکھنے والے بہت ہیں کس کا کس
 تعارف حاصل کیا جائے۔

بیٹا - ان کے نام کے ساتھ لگا تو ہے مولانا کا پچر مگر یہ کوئی رئیس ابن رئیس معلوم
 ہوتے ہیں۔ انہوں نے ایک لاکھ انعام دینے کا وعدہ کیا ہے۔

باپ - ایک لاکھ! مولانا صاحب اور ایک لاکھ! بیٹا، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سر پر
 والدنا کا ہاتھ ہے۔

بیٹا - اباجی، والدنا تو اب مرحوم ہو گئے ہیں، پھر بھی والدنا ہیں؟

باپ - ہو جانے دو والدنا کو مرحوم، وہ آج بھی والدنا ہیں، قبر میں بھی والدنا ہیں،
 قیامت کے روز بھی وہ ہمارے والدنا رہیں گے۔ ان کا سایہ ہمارے سر پر
 ہمیشہ رہے گا، گھٹنا نہیں ہے سایہ زلف دراز کا۔

اچھا تو یہ بتاؤ کہ ایک لاکھ کا اعلان انہوں نے کس کیلئے کیا ہے؟

بیٹا - ان کا کہنا ہے کہ مولانا امرتسری مرحوم کی عبارت کا ترجمہ مولانا ابوبکر غازی پوری نے
 اپنی کتاب میں غلط کیا ہے، اگر ترجمہ کوئی صحیح ثابت کر دے تو اس کو ایک لاکھ
 کا انعام دیا جائے گا۔

باپ - تو انھوں نے اصل عبارت نقل کر کے صحیح ترجمہ کر کے دکھلایا ہے؟
 بیٹا - نہیں اباجی، نہ انھوں نے اصل عبارت نقل کی ہے اور نہ اس کا ترجمہ کیا ہے۔
 باپ - تو کیسے پتہ چلے گا کہ مولانا غازی پوری کا ترجمہ غلط ہے؟ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس رائے ابن رائے مولانا کے ایک لاکھ کی حقیقت کیا ہے۔
 بیٹا - اباجی، پاکستان میں ہماری جماعت کے لوگ انعام بازی و جیلنج بازی کا شغل زیادہ رکھتے ہیں۔ کہیں یہ مولانا کے پھر والے رائے ابن رائے یہاں بھی اس سلسلہ کے چلانے کا ارادہ تو نہیں رکھتے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

فضیلۃ الشیخ الدکتور شیخ جمن کے کئی نام رکھنے کا اعلان

بیٹا، اباجی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی آج محلہ سلفیہ کے چودھری فضیلۃ الشیخ الدکتور جمن نے یہ اعلان کیا ہے کہ ان کو صرف فضیلۃ الشیخ جمن کے نام سے نہ بلایا جائے بلکہ اب کا نام جمن کے علاوہ، کلو، ہدہ، گُر گُر، اور فضیلۃ الشیخ کاؤں کاؤں بھی ہوگا، اور یہ ابھی ناموں کی زیادتی کی پہلی قسط ہے، دوسری قسط کا بعد میں اعلان ہوگا۔
 باپ - آخر فضیلۃ الشیخ جمن کو ناموں کی زیادتی کا یہ نشہ کیوں چڑھا؟
 بیٹا - اباجی وہ ہیں نا، ہمارے الدکتور سلفی جمع سالف انھوں نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے متعدد نام رکھنے کی عدم مشروعیت کا پتہ نہیں چلتا ہے بلکہ اس کے برعکس متعدد وجوہ اور مختلف اعتبارات سے ہیں مشروعیت ہی کا پتہ چلتا ہے، اللہ کے نالوفے نام ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی ایک سے زائد نام تھے (حدیث فردی ۹۹ مضمون سلفیت کا قسط ۱۲)

توفیق الہیہ شیخ حسن کا کہنا ہے کہ جب متعدد نام رکھنا شروع ہے اور اکثر
 والوں کے بہت سے نام کتاب و سنت سے ثابت ہیں تو ہماری ہمدیثیت
 اور سلفیت کا تقاضا یہی ہے کہ ہماری جماعت کے لوگوں کا ایک نہیں متعدد
 نام ہوں اور ایک نام رکھنے کی بدعت کو ختم کیا جائے۔

باپ۔ ہمارے سلفی جمع سالف کو آخر اس قسم کی بات لکھنے کی ضرورت کیوں
 پیش آئی؟

بیٹا۔ اباجی وہ غازی پوری مولوی کا جواب دے رہے ہیں جنہوں نے ہماری
 جماعت کے اس رویہ پر کہ کبھی ہم نے اپنا نام، سوحد رکھا، کبھی محمدی رکھا،
 کبھی اثری رکھا، کبھی سلفی رکھا اور کبھی اہلحدیث رکھا۔ اعتراض کیا ہے کہ
 اسلام کی تاریخ میں کسی مسلمان جماعت نے اپنے نام میں اس طرح کی ہر ہجیر
 نہیں کی، یہ صرف جماعت غیر متقلدین کا طریقہ ہے کہ حالات اور زمانے کے
 لحاظ سے وہ اپنا نام مختلف رکھتی رہی ہے۔

تو اس کے جواب میں پی ایچ ڈی رضا، اللہ فرماتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسول
 کے نام متعدد ہیں اسلئے ہم لوگوں نے بھی اللہ اور اس کے رسول کی پیروی میں
 اپنی جماعت کا نام متعدد رکھا ہے، اور ہمارا یہ عمل عین کتاب و سنت کے مطابق
 اور مشروع ہے۔ انہوں نے قرآن کی آیت **وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی** اور حدیث
ان للہ تسعة وتسعون اسما سے استدلال کیا ہے۔

باپ۔ بیٹا ہمارے پی ایچ ڈی رضا، اللہ بڑے وسیع النظر عالم ہیں، زبردست
 فقہی بصیرت مالک، متعدد ناموں کے رکھنے پر قرآن و حدیث سے ان کا استدلال
 ان کے فضل و کمال، فقہی بصیرت پر زبردست دلیل ہے، اللہ موصوف کا سایہ
 ہماری جماعت کے سر پر تاقیامت دراز رکھے۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے اکابر اور باپ داداؤں پر مولانا محمد الرحمن مبارکپوری، حافظ

مکتبہ اثریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا دوماہی دینی علمی مجلہ

جلد ۲ شمارہ ۱۱

رمضان ، شوال

۱۴۲۰ھ

پاکستان کیلئے پاکستانی سٹور پے سالانہ

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— / ۶۰ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر مالک سے
دن ڈالر امریکی

پتہ

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور۔ یوپی

فون نمبر۔ ۲۲۱۷۵۷ — ۰۵۴۸

پین کوڈ — ۲۳ ۳۰۰۱

مکتبہ اجماعی مفتاحی

فہرست مضامین

۳	مدیر	اداریہ
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱	مولانا مفتی سید عبد الرحیم ضلحاچوری	سنت کی تعریف اور اس کا حکم
۱۹	نور الدین نور اللہ الاعظمی	تصویر والے ولایتی برتنوں اور کپڑوں کا استعمال اور غیر مقلدوں کا مذہب
۲۵	نور الدین نور اللہ الاعظمی	کیا یہی انصاف کا تقاضا ہے ؟
۳۸	نور الدین نور اللہ الاعظمی	مولانا عبید اللہ رحمانی کے دو فتوؤں کا ذکر
۴۴	خط احلاس کا جواب	حدیث پر صحت و ضعف کا حکم امر اجتنابی ہے
۴۸	" "	علم غیب اور علمائے دیوبند
۵۴	ظہ اشیرازی	خمار سلفیت
۶۴	محمد ابو بکر غازی پوری	نعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ

شمس الحسن محلہ کوٹ ادوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۲ رجب المرجب کی شب تھی جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور میں کچھ لوگوں کے ساتھ بیٹھا تھا ۱۳ کی صبح کو لاہور سے ہندوستان کے لئے بذریعہ بس واپسی تھی، عشاء بعد بہت سے اجاب ملنے آگئے تھے۔ کہ ایک صاحب نے آکر اطلاع دی کہ پاکستان کی حکومت فوج کے ذریعہ ختم کر دی گئی اور اب جنرل مشرف چیف آف آرمی نے زمام حکومت سنبھال لی ہے، ایک دھماکہ تھی یہ خبر ۱۲ رجب المرجب کا پورا دن لاہور میں میرا مصروف ترین دن تھا، کئی مقامات پر اس روز جانا ہوا مگر اس کا کہیں سے اندازہ نہیں لگ سکا کہ آج اس طرح کا کوئی انقلاب آنے والا ہے۔

پاکستان ریڈیو کوئی خبر نشر نہیں کر رہا تھا، خبر کا واحد ذریعہ ہندوستان ریڈیو کی خبریں تھیں یا بی بی سی لندن کا ریڈیو اسٹیشن تھا، انھیں سے اطلاعات فراہم ہو رہی تھیں، پھر تقریباً دس بجے شب میں پاکستان ریڈیو نے یہ خبر دی کہ جنرل مشرف قوم سے تھوڑی ہی دیر بعد خطاب کریں گے، اجاب اندبزرگوں کا اچھا خاصا مجمع تھا سب جنرل مشرف کے خطاب کے منتظر تھے مگر ساڑھے گیارہ بجے رات تک ان کا خطاب نشر نہ ہو سکا، اجاب مل ملا کر رخصت ہو گئے۔ مجھے صبح پانچ بجے اپنی قیام گاہ سے نکلتا تھا، ۶ بجے بس لاہور سے کھلنے والی تھی، مجھے رات میں نیند کم آئی، تین بجے بیدار ہوا تو ایک صاحب نے اطلاع دی کہ جنرل مشرف نے پونے تین بجے شب میں قوم سے خطاب فرمایا، ان کا خطاب بہت مختصر صرف پانچ منٹ کا تھا، انھوں نے اپنے خطاب میں قوم کو فوجی انقلاب اور پاکستان کی موجودہ صورت حال سے باخبر کیا۔

ڈر تھا کہ اس نئی صورت حال میں قیام گاہ سے کیسے نکل سکوں گا معلوم نہیں بس بھی

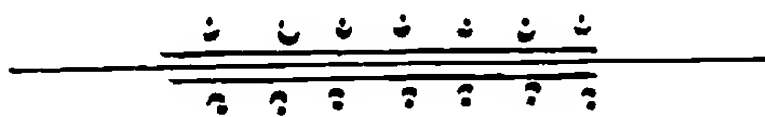
جلنے گی یا نہیں، جگہ جگہ فوج ہوگی، ہوسکا منظر ہوگا، دہشت کا ماحول ہوگا۔ سڑکیں سنسان ہوں گی، گلیاں ویران ہوں گی، مگر پونے پانچ بجے ہمارے میربان کے رفیق نوید صاحب اپنی گاڑی لیکر سکر اتے ہوئے حاضر ہوئے اور ہمیں لیکر پہلے ہمارے میربان مولانا محمد نعیم صاحب استاد جامعہ مدنیہ کریم پارک کے گھر گئے۔ مولانا بھی تیار تھے اور ہم تینوں جہاں سے بس روانہ ہوئی تھی اس ہوٹل کی طرف چل پڑے۔ لاہور کی سڑکیں آباد تھیں، دکانیں کھلی تھیں، لوگ آ جا رہے تھے، نہ خوف نہ دہشت، نہ راستہ سنسان نہ گلیاں ویران، اخبار والے ایک جگہ جم غیر کی شکلیں اخبار کیلئے منظر نظر آئے۔ چہرے پرسکون و اطمینان کی لکیریں صاف پڑھی جا رہی تھیں۔

اندازہ لگا کہ نواز شریف کی حکومت سے عام طور پر لوگ ناخوش تھے، اور اس انقلاب کو اپنے لئے رحمت سمجھ رہے تھے۔

نواز شریف کو پاکستان کا بہت طاقتور وزیر اعظم سمجھا جا رہا تھا، اور نواز شریف کو بھی اس کا احساس تھا کہ اس کا کوئی کچھ نہیں بگاڑ سکتا، امریکہ کا ہاتھ اس کے سر پر ہے اور یہی وجہ تھی کہ اس وزیر اعظم نے پاکستان کو اپنی جاگیر سمجھ رکھا تھا وہ اور اس کا پورا خاندان پاکستان کو بوٹ رہا تھا، امریکہ کے اشارہ پر یہ شخص ناپ رہا تھا، مدارس دینیہ، علماء اہل سنت اور طالبان کا دشمن بنا تھا، علماء اور طلبہ کو اس نے اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنا رکھا تھا، ان پر بیجا ظلم و ستم ڈھا رہا تھا مسجدوں میں نمازیوں کی جانیں محفوظ نہیں تھیں، مدرسوں میں پڑھنے پڑھانے والوں کی زندگی اس نے اجیرن کر رکھی تھی، پولیس کو جھوٹ تھی کہ جب چاہے اور جس کو چاہے گرفتار کرے اور ان پر ظلم و ستم کا پہاڑ توڑے، نواز شریف کا بھائی شاہنواز جو پنجاب کا وزیر اعلیٰ تھا اور انتہائی مغرور اور جابر انسان ہے، میرے لاہور پہنچنے کے دو ہی ایک روز بعد امریکہ سے لوٹا تھا، اس کی امریکہ سے واپسی ایک خاص پروگرام کے تحت ہوئی تھی، اس نے آتے ہی پہلا الزام طالبان حکومت پر لگایا کہ وہاں دہشت گردی کی ٹریننگ دی جاتی ہے، اس کے بعد اس نے مدارس اور علماء کو نشانہ پر رکھا، اپنے لوگوں سے مختلف

فروں کے لوگوں کو قتل کرانا اور اخبارات کے ندیچے سے یہ تاثر دیا جاتا کہ یہ فرقے خود آپس میں ایک دوسرے کو قتل کر رہے ہیں اور اس میں دہشت گردوں کا ہاتھ ہے، حالانکہ سنی شیعہ، بریلوی دیوبندی اور غیر متقلدین کے ذمہ دار علماء اور قائدین کا برابر بیان چھپ رہا تھا کہ یہ قتل و غارت گری کا بازار حکومت نے ایک خاص پالیسی کے تحت گرم کیا ہے، اور یہ سب کچھ امریکہ کے اشارے پر ہو رہا ہے، چند ہی دنوں میں بہت سی قیمتی جانیں جلی گئیں، خدا کا شکر ہے کہ مذہبی فرقوں نے حکومت کی پالیسی کو سمجھ لیا اور یہ فتنہ بہت زیادہ آگے نہیں بڑھا۔

نواز شریف کا جنرل مشرف سے اختلاف تھا، جنرل مشرف سرکاری دورہ پر تھے کہ نواز شریف نے ان کو برطرف کر دیا، جب وہ واپس آئے تو اسلام آباد ہوائی اڈہ پر اترنے نہیں دیا۔ اگر فوج نے چابکدستی نہ دکھلائی ہوتی تو جنرل مشرف کراچی ہوائی اڈہ پر بھی نہ اتر سکتے تھے، اگر ایسا ہوتا تو جہازیں ایندھن نہ ہونے کی وجہ سے جنرل مشرف اور جہاز کے تمام مسافرین ہلاک ہو جاتے، نواز شریف کا یہی پلان تھا، مگر یہ پلان فیل ہو گیا اور اب جنرل مشرف کے ہاتھ میں نواز شریف اور اس کے بھائی شاہ نواز شریف کی گردن ہے، دیکھئے ان کا حشر کیا ہوتا ہے، دوسروں کی زندگی سے کھیلنے والے اب اپنی زندگی کی خیر منائیں، کل کا پاکستان کا سب سے طاقتور وزیر اعظم آج بے بس ہے اور اسے انجام کا انتظار ہے، اس میں ان لوگوں کے لئے سامانِ عبرت ہے جو اقتدار کے نشے میں انسانیت پر ظلم کرتے ہیں اور یہ بھول جاتے ہیں کہ مظلوموں کی آہ سے آسمان لرز اٹھتا ہے اور خدا کا ہر بلا پیشگی اطلاع ظالموں کو آدلوچتا ہے۔



نبوی ہدایات

(۱) اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ رمضان المبارک کا چاند دیکھنے کے اہتمام میں شعبان کے ایام کو شمار کرتے رہو پھر جب رمضان کا چاند دیکھ لو تو روزہ رکھو اور جب عید کا چاند نظر آجائے تو روزہ رکھنا ختم کرو اگر ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے تو رمضان کے تیس دن پورے کرو۔ (بیہقی)

رمضان المبارک کا مہینہ بڑا مبارک مہینہ ہے، اس ماہ کی ایک ایک ساعت برکت و خیرات کی باد بہاری لے کر آتی ہے، اللہ کی کرم نوازیوں بندوں پر اس ماہ میں بہت بڑھ جاتی ہیں، پس اس کا اہتمام ہر مسلمان کی ذمہ داری ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ رمضان کے استقبال کی شعبان ہی سے تیاری کرو اور شعبان کے ایام کے گنتے رہو کہ کب شعبان کا مہینہ ختم ہو رہا ہے اور رمضان کا چاند کب نکلنے والا ہے، اور جب رمضان کا چاند دیکھو تو روزہ رکھو اگر ۲۹ رمضان کو عید کا چاند نظر آ جاتا ہے تو دوسرے روز عید مناؤ، کھاؤ پیو اور اللہ کے لئے دو گنا ادا کر کے اس کا شکر ادا کرو، عید کے روز روزہ رکھنا حرام ہے۔ ہاں اگر انتیس^۱ رمضان کو عید کا چاند نظر نہیں آتا ہے تو رمضان کے تیس دن پورے کرو۔ آج کل مزاج بن گیا ہے کہ رمضان کی انتیس^۲ تاریخ کو ہر آدمی پوری کوشش کرتا ہے کہ اب دوسرے روز روزہ رکھنا نہ پڑے اس لئے چاند کی شہادت حاصل کرنے کے لئے جوڑ توڑ کرتا ہے، اور بلا وجہ کی بھاگ دوڑ میں لگا رہتا ہے۔ حالانکہ اسلام نے شرعی شہادت کا ایک اصول اور ایک ضابطہ بنایا ہے اس سے تجاوز کرنا شریعت پر دست درازی ہے

اگر شرعی شہادت شرعی ضابطہ و اصول کے مطابق حاصل نہیں ہو رہی ہے تو شریعت کا حکم ہے کہ پورے تیس دن روزے رکھے جائیں، بس ایک دن نہ روزہ رکھنا پڑے اس کے لئے شریعت کے ضابطہ و اصول کو توڑنا کہاں کی عقلندی ہے۔

اللہ والے تو رمضان کا ایک دن مزید پا کر اس کو غنیمت سمجھتے ہیں، اور ان کو اس کی خوشی ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو پورے تیس دن کے روزہ رکھنے کی توفیق ارزانی فرمائی اور اس آخری دن کو وہ پورے اہتمام سے اپنے ساداتوں و برکات کا ذریعہ بناتے ہیں۔

(۲) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے کہ رمضان سے دو ایک روز پہلے آدمی نفلی روزہ رکھے، الا یہ کہ کسی کی سال کے ایام میں روزہ رکھنے کی عادت ہو اور اتفاق سے وہ دن رمضان سے دو ایک روز پہلے پڑ رہا ہو تو وہ روزہ رکھ لے۔

رمضان سے دو ایک روز پہلے روزہ رکھنے سے اس لئے منع کیا گیا ہے کہ کسی کو یہ اشتباہ نہ ہو کہ یہ جو روزہ رکھا جا رہا ہے وہ رمضان کا روزہ ہے اور رمضان شروع ہو گیا ہے اس اشتباہ سے بچنے کیلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان سے دو ایک روز پہلے نفلی روزہ رکھنے سے منع کیا ہے، مگر چونکہ یہ حکم محض احتیاط کے پیش نظر ہے اس وجہ سے اگر کسی کو سال یا مہینہ میں کسی دنوں میں روزہ رکھنے کی عادت ہے تو وہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے اور ان ایام کے واقع ہونے کی صورت میں وہ رمضان سے دو ایک روز پہلے روزہ رکھ سکتا ہے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چھ دنوں میں روزہ رکھنے سے منع کیا ہے، (۱) رمضان سے ایک روز قبل (۲) بقرعید کے دن (۳) عید کے دن (۴) اور ایام تشریق کے تین دن۔

رمضان سے ایک روز قبل روزہ نہ رکھنے کی مصلحت اوپر والی حدیث میں مذکور ہو چکی ہے، عید بقرعید اور ایام تشریق یہ سب کھانے پینے اور اللہ کی مہمانی کے دن ہیں اس لئے ان ایام میں روزہ رکھنا درست نہیں ہے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اصل عبارت اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ہے، اللہ و رسول کی مرضی و حکم کے خلاف روزہ نماز بھی عبادت نہیں بن سکتے۔

(۴) حضرت عکرمہ فرماتے ہیں کہ ایک اعرابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے کہا کہ میں نے (رمضان کا) چاند دیکھا ہے، آپ نے فرمایا کہ کیا تم لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ پر ایمان رکھتے ہو، اس نے کہا کہ ہاں میں اللہ کی وحدانیت اور آپ کی رسالت کی گواہی دیتا ہوں۔ تو آپ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ لوگوں میں روزہ رکھنے کا اعلان کر دیں۔

شریعت کا مسند یہ ہے کہ اگر آسمان ابراؤد ہو تو ایسی صورت میں ایک عادل آدمی کی بھی شہادت رمضان کے روزہ کے سلسلہ میں قبول کی جائے گی اور چاند کی رویت کا حکم ثابت ہوگا خواہ چاند دیکھنے والا مرد ہو یا عورت، البتہ اگر مطلع صاف ہو تو جماعت کثیرہ کی رویت کا اعتبار ہوگا، تنہا ایک آدمی کی شہادت دوسرے کے حق میں معتبر نہ ہوگی۔ اور اس کی وجہ بالکل ظاہر ہے کہ مطلع صاف ہونے کی شکل میں اگر صرف ایک ہی آدمی گواہی دیتا ہے تو اس سے خطا کا امکان ہے، آخر دوسروں کو یہ چاند نظر کیوں نہیں آیا، ابراؤد ہونے کی شکل میں ایسا جہن ممکن ہے کہ ایک کی نظر کام کھائے اور دوسرے ابراؤد ہونے کی وجہ سے نہ دیکھ سکیں تو احتیاط اسی میں ہے کہ رمضان کے روزہ کا حکم کر دیا جائے۔

البتہ اگر مطلع صاف رہا اور کسی نے رویت ہلال کی گواہی دی اور دوسروں کو چاند نظر نہیں آیا تو دوسروں کو تو نہیں مگر خود اس دیکھنے والے کو روزہ رکھنا ضروری ہوگا، اس لئے کہ اسکے حق میں چاند طلوع ہو چکا ہے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ چاند دیکھنے والے کی شہادت اسی وقت قبول کی جائے گی جب وہ شرعی شہادت دینے کے معیار پر ہوگا۔ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی گواہی دیکر داخل اسلام ہو جاتا تھا تو وہ ہر اعتبار سے پورا دین دار ہوتا تھا۔ مقام صحابیت پر فائز ہو جانے کے بعد اس کی زندگی اسلام کا کامل و مکمل

نمونہ ہو جاتی تھی، اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعرابی (دیہاتی) سے صرف اس کے ایمان کے بارے میں دریافت فرمایا، مزید کسی بات کی تحقیق نہیں کی۔

لیکن آج کا دور کچھ اور ہے فسق و فجور، اور معصیت و منکالت، بدعت و خرافات کذب اور عدم تہ میں ہماری زندگی میں ایسا رچ بس گیا ہے کہ بچے اور جھوٹے کی پہچان بہت مشکل ہو گئی ہے، اس وجہ سے شہادت لینے والا مفتی یا قاضی شہادت دینے والے کے بارے میں بہت چھان بین کرے اور جب اس کا تہین واضح ہو جائے تو اس کی شہادت کو قبول کرے، اس زمانہ میں کسی کا صرف مسلمان ہونا شرعی شہادت کے قبول کرنے کیلئے کافی نہیں ہے۔

(۵) حضرت ابو قتادہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دیکھو یہ رمضان آگیا ہے، یہ بہت مبارک مہینہ ہے، اللہ نے اس کا روزہ فرض کیا ہے، اس ماہ میں جہنم کے دروازے بند کر دیئے جلتے ہیں، اور جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں شیطانوں کو بڑیوں میں کر دیا جاتا ہے، اس مہینہ میں ایک رات ہے جو ہزار مہینوں سے بہتر ہے، جو اس رات سے محروم رہا تو وہ محروم ہی رہا۔

رمضان المبارک کا مہینہ سال کے بقیہ گیارہ مہینوں سے خیرات و برکات اور اللہ کی رحمتوں کے نزول اور اس کی مغفرتوں کی چادر کی وسعت کے اعتبار سے بہت ممتاز ہے، رحمتوں و مغفرتوں اور جہنم سے آزادی کے پروانہ کا یہ مہینہ ہے، اس کا روزہ رکھنا معذوریں کے علاوہ ہر مرد اور عورت پر فرض ہے، اگر روزہ قضا ہو گیا ہے تو دوسرے ایام میں روزہ کی قضا واجب ہے۔ اس ماہ کی خصوصیت نہایت جامع انداز میں آپ نے بیان فرمائی ہے، مثلاً اس ماہ میں جہنم کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں، یعنی عام طور پر لوگ برے کاموں سے بچتے ہیں، جنت کے دروازے کھول دیئے جلتے ہیں یعنی عام طور پر لوگوں کو کار خیر کی توفیق ہوتی ہے، عبادتوں اور ریاضتوں اور صدقات و خیرات کرنے کا ذوق بڑھ جاتا ہے، شیاطین کو بڑیاں پہنادی جاتی ہیں یعنی اللہ کی بے پایاں رحمتوں کے سامنے شیطان کے اضلال و اغواء کے دائرہ بچ

بیکار ہو جاتے ہیں عام لوگوں پر شیاطین کا بس کم ہی چل پاتا ہے۔

اس ماہ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں وہ رات بھی ہے جو ہزار مہینوں کی راتوں سے بہتر ہے، یعنی اس ایک رات میں عبادت و ریاضت اور اللہ کے سامنے مجر و نیاز کا وہ ثواب ملتا ہے کہ دوسرے ایام کی ہزار مہینوں کی راتیں اس ایک رات کا مقابلہ نہیں کر پاتی ہیں، اسی کو لیلۃ القدر یا شب قدر کہا جاتا ہے۔ اس رات میں فرشتے سلامتی کا پیغام لیکر آسمان دنیا کا چکر لگاتے رہتے ہیں اور اللہ کی معرفت کا دامن تصور سے زیادہ وسیع ہو جاتا ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بطور خاص قابلِ توجہ ہے کہ جو اس رات سے محروم ہے تو وہ محروم ہی رہا یعنی اس کی حرماں نصیبی کی انتہا کو مت پوچھو اور اس کی بدقسمتی کے بارے میں سوال مت کرو کہ وہ کتنی بڑی نعمت سے محروم رہا اور اس نے اس ایک رات کو ضائع کر کے اپنے لئے کیسی حرماں نصیبی کو مقدر بنایا۔

اس آخری جملہ سے شب قدر کی غایت درجہ اہمیت و فضیلت معلوم ہوتی ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے عشرہ اخیر میں اس رات کے وقوع کا خیال ظاہر فرمایا ہے اور یہی وجہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کے عشرہ اخیر میں عبادتوں و ریاضتوں اور مجاہدات کا بڑا اہتمام کرتے تھے پوری پوری رات جاگتے عبادت کیلئے کمر کس لیتے اور اپنی اندولج مسطہرات کو جگاتے کبھی کبھی صبح تک نماز و مناجات ہی میں ہوتے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے اس شب قدر کی اہمیت کو امت کیلئے بہت وضاحت سے بیان کر دیا، پس وہ انسان بڑا محروم ہے، جو اس رات کو لایعنی مشاغل اور سونے میں ضائع کر دے۔

مولانا مفتی سید عبد الرحیم صاحب
لاچپوری

مفتی

سنت کی تعریف اور اس کا حکم

خدا را سنت کی قدر پہچاننا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو مضبوطی سے تھام لو
اور آپ کی مبارک اور نورانی سنتوں کو زندہ کرنے کی بھرپور کوشش کرو۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر سنت کی تعریف اور اس کا حکم بیان کر دیا جائے۔
سنت وہ کام جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضوان
اللہ علیہم اجمعین نے کیا ہوا اور اس کی تاکید کی ہو۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين
المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالانواط - تم اپنے اوپر میری سنت
کو اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت کو لازم کرو اور دانتوں سے مضبوط پکڑ لو۔
(مشکوٰۃ شریف ص ۳ باب الاعتقاد بالکتاب والسنة)

نیز حدیث میں ہے :

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو
فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے اپنے بعد اپنے
اصحاب کے اختلاف کی بابت حق تعالیٰ
سے سوال کیا تو اللہ تعالیٰ نے میری جانب

عن عمر بن الخطاب قال سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول سألت ربي عن اختلاف
اصحابي من بعدى فادحني الى
يا محمد ان اصحابك عندي

بمنزلة النجوم في السماء بعضها
اقتوى من بعض ولكل نور فمن
اخذ بشئ مما هم عليه من
اختلافهم فهو عندی علی
هدی۔ قال۔ وقال رسول الله
صلی الله علیه وسلم اصحابی
كالنجوم فبايتهم اقتديتم اهتديتم
سواة زرين۔
رمشکوۃ مشریف ص ۵۵۴ باب مناقب الصحابة

وحی فرمائی، میرے نزدیک آپ کے صحابہ کا
مرتبہ آسمان کے ستاروں کی طرح ہے کہ بعض
ستارے بعض سے قوی ہیں۔ لیکن ہر ستارہ
میں نور ہے، جن چیزوں میں صحابہ کے درمیان
اختلاف ہوا ان میں کسی کے قول کو اختیار کرے گا
وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہوگا، اس کے بعد
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میرے
صحابہ ستاروں کے مانند ہیں، ان میں سے جن
کی اقتدار کرو گے ہدایت کی راہ پاؤ گے۔

مزید احادیث فتاویٰ رحیمیہ ص ۴۹ تا ص ۹۲ جلد چہارم میں ملاحظہ فرمائیں
پھر سنت کی دو قسمیں ہیں (۱) سنت مؤکدہ (۲) سنت غیر مؤکدہ۔
(۱) سنت مؤکدہ وہ ہے جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
اجمعین نے ہمیشہ کیا ہو یا کرنے کی تاکید کی ہو اور بلا عذر کسی ترک نہ کیا ہو اس کا حکم بھی غلاً
واجب کی طرح ہے یعنی بلا عذر اس کا تارک گنہگار اور ترک کا عادی سخت گنہگار اور
فاسق ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم رہے گا۔
(فتاویٰ رحیمیہ ص ۲ ج ۲)

روالمختار معروف بہ ثامی میں ہے :- اعلم ان المشروعات اربعة اقسام
فرض و واجب و سنة و نفل فما كان فعلة اولى من تركه مع منع
التارك ان ثبت بدليل قطعي فرض او بظني فواجب۔ وبلا منع التارك
ان كان مما واظب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم او الخلفاء الراشدين
من بعده فسنّة والا فمن ادب و نفل و السنّة نوعان سنة الهدى
وتركها يوجب اساءة و كراهية كالجماعة و الاذان و الاقامة و نحوها

وسنة الن واخذ وتركها لا يوجب ذلك كسير النبي عليه الصلوة والسلام
 في لباسه وقيامه وقعوده الخ (شامی مشہد مطلب فی السنة وتعریفها)
 رد المحتار میں ہے: وفي الن يلعي الى قوله كترك السنة
 المؤكدة فانه لا يتعلق به عقوبة النار - لحديث من ترك
 سنتي لم تنل له شفاعتي فترك السنة المؤكدة قريب من الحرام
 وليس من الحرام انتهى -

رد المحتار میں ہے: (قوله وفي الن يلعي الخ) وما في الزيلى
 موافق لما في التلويح حيث قال معنى القرب الى الحرمة انه
 يتعلق به محذور دون استحقاق العقوبة بالنار وترك السنة
 المؤكدة قريب من الحرام يستحق حرمان الشفاعة اه ومقتضاها
 ان ترك السنة المؤكدة مكروه تحريما يجعله قريبا من الحرام
 والمراد بها سنن الهدى كالجماعة والاذان والاقامة فان تاركها
 مضلل معلوم كما في التحريم والمراد الترك على وجه الاصرار بلا عذر
 الخ (رد مختار ورد المختار ص ۲۹۵ ج ۵، كتاب المحظور والاباحة)
 شامی میں ایک اور موقع پر تحریر فرمایا ہے: الحاصل ان السنة ان
 كانت مؤكدة قوية لا يبعد كون تركها مكروها تحريما وان كانت
 غير مؤكدة فتركها مكروه تنزيها الخ (رد المختار ص ۲۲۹)
 باب ما يفسد الصلوة وما يكره مطلب في بيان السنة والمستحب

پھر سنت مؤکدہ کی دو قسمیں ہیں (۱) سنت عین (۲) سنت کفایہ

(۱) سنت عین وہ ہے جس کی ادائیگی ہر مکلف پر سنت ہے جیسا کہ نماز تراویح وغیرہ
 (ب) سنت کفایہ وہ ہے جس کی ادائیگی سب پر ضروری نہیں یعنی بعض کے ادا کرنے
 سے ادا ہو جائے گی اور کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گنہگار ہوں گے جیسا کہ محلہ کی مسجد میں

جماعت تراویح وغیرہ۔

شامی میں ہے: (قوله وسنة عین) یسُن لكل واحد من المكلفین بعینه
وفیه اشارة الى ان السنة قد تكون سنة عین وسنة كفاية ومثاله
ما قالوا فی صلاۃ التراویح انها سنة عین وصلاتها بجماعة فی كل محلة
سنة كفاية۔ رشامی ص ۱۶۲ فصل فی القلّة مطلب السنة تكون سنة
عین وسنة كفاية۔

اتباع سنت کے متعلق ارشادات نبوی ﷺ

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
..... من احب سنتی فقد احببني ومن احببني كان معی فی الجنة
رواه الترمذی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۳ بالاعتصام بالکتاب والسنة)
ترجمہ :- حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اور جس نے میری سنت سے
محبت کی (یعنی اس پر عمل کیا) تو اس نے مجھ سے محبت کی اور جو مجھ سے محبت کرے گا وہ جنت
میں میرے ساتھ ہوگا۔ (مشکوٰۃ)

نیز ارشاد فرمایا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر مائۃ شہید۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا جس نے میری امت میں فساد کے وقت میری ایک سنت کو مضبوطی سے پکڑا اور
اس پر عمل کیا تو اس کیلئے سو شہیدوں کا ثواب ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۰۳)
فساد کے وقت ایک سنت زندہ کرنے پر سو شہیدوں کا ثواب کیوں ملتا ہے؟

اس کو شہیدوں کا ثواب کیوں ملتا ہے اس کے متعلق حضرت شاہ محمد اسحاق
محدث دہلوی رحمہ اللہ نے بڑی اچھی بات تحریر فرمائی ہے :

، من تمسك بسنتي عند فساد امتي فله اجر مائة شهيد ،
کو سو شہیدوں کا ثواب ملے گا کیونکہ شہید حقیقی کو جو کفار کے مقابلہ میں لڑ کر شہید ہوا
زخم کی تکلیف ایک بار اٹھانی ہوتی ہے اس واسطے وہ ایک شہید کا ثواب پاتا ہے اور
یہ شخص جو ایسے زمانہ میں کہ کفار اور فساد کا غلبہ ہو رہا ہے سنت نبوی پر چلنے میں ہر طرف
سے طعن اور تشنیع کے زخم سے ہر دم جراحت جسمانی اور روحانی کے الم اور رنج میں
گرنے والا رہتا ہے اس لئے اس کو سو شہید کا ثواب ملے گا اور ہمیشہ مومنین نے مفسدوں
اور بے دینوں کے ہاتھ سے اس طرح طرح کی تکلیف پائی ہے جیسا فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے قال عليه السلام اشدا الناس بلاءا الانبياء ثم الامثل فالامثل بہر حال
رضامندی اور تابعداری اللہ اور رسول کی ہر کام میں ضروری ہے اور یہی باعث ہے فلاح
اور بہتری کا ، دینا چند روزہ ہے آخر اسی اپنے مالک اور خالق سے معاملہ پڑے گا تو ایسا
کونا چاہئے کہ وہاں شرمندگی نہ اٹھاوے اور درخ کا کندہ نہ بنے بلکہ اچھے اعمال ، عمل میں
لاکے خوشی اپنے خداوند قدوس کی حاصل کر کے سزاوار بہشت کے جانے کا اس کے فضل
و کرم سے ہوئے ذالك فضل الله يوتيہ من يشاء والله ذو الفضل العظيم
اللہم اجعلنا منہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے انکار کرنے کو اللہ کے
غضب کا سبب سمجھے ربنا انک من تدخل النار فقد اخزيته وما للظالمين
من انصار ، فلا تجعلنا منہم ۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل امتی
یدخلون الجنة الا من ابى قیل ومن قال من اطاعنی دخل الجنة ومن
عصانی فقد ابى اور تابعداری رسول علیہ الصلوۃ والسلام کی عین تابعداری اللہ تھا
کی ہے ، اللہ جل شانہ نے فرمایا ہے ومن يطع الرسول فقد اطاع الله و
من تولیٰ فمأد سلناک علیہم حفیظا ربنا انا بما انزلت واتبعنا الرسول

فاکتبنا مع الشَّهَدَينِ -

مسائل اربعین فی سنۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲، ۱۳

نیز حدیث میں ہے - من حفظ سنتی اکرمه الله بربع خصال المحبة
فی قلوب البراة والهيبة فی قلوب الفجرة والتسعة فی السارق والثقة
فی الدین - یعنی ! جس نے میری سنت کی حفاظت کی (دل و جان سے اس کو مضبوط
پکڑ لیا، اور اس پر عمل کیا) تو اللہ تعالیٰ چار باتوں سے اس کی تکریم کرے گا (۱) نیک لوگوں
کے دلوں میں اس کی محبت پیدا کرے گا (۲) فاجر اور بدکار لوگوں کے دلوں میں اس کی
بے محبت ڈالے گا (۳) رزق فراخ کر دے گا (۴) دین میں پختگی نصیب فرمائے گا -

(شرح شرعة الاسلام مثله سید علی نراذہ)

نیز حدیث میں ہے : عن مالك بن انس رضي الله عنه مرسلًا قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تركت فيكم امرين لن تضلوا
ما تمسكتم بهما كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم رواه
في السوطا (مشکوٰۃ شریف ۱۳)

حضرت مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے مرسل روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑی ہیں، جب تک تم ان
دونوں کو مضبوطی سے تھامے رہو گے کبھی گمراہ نہیں ہو گے، ایک اللہ کی کتاب یعنی قرآن مجید
اور دوسری چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت (مشکوٰۃ ۱۴)

نیز حدیث میں ہے : من احب سنتي فقد احباني ومن احباني كان
معي في الجنة - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے میری سنت کو
زندہ کیا اس نے مجھے زندہ کیا اور جس نے مجھے زندہ کیا وہ جنت میں میرے ساتھ ہو گا -

(ترمذی شریف ۹۲ ج ۲)

امام مالک رحمہ اللہ کا ارشاد ہے : ان السنة مثل السفينة لوح من رکبها

نجی ومن تخلف عنها غرق - یعنی سنت کی مثال حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کشتی کے مانند ہے جو اس میں سوار ہو گیا (گمراہی سے) بچ گیا اور جو اس پر سوار نہ ہوا (یعنی سنت کو چھوڑ دیا) تو وہ غرق ہو گیا (یعنی ضلالت و گمراہی کے گڑھے میں گر گیا) (فتاویٰ رحیمیہ ص ۲۳۱ ج ۶)

ہام اور اعلیٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں : میں نے اللہ رب العزت کو خواب میں دیکھا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا : اے عبد الرحمن تم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہو، میں نے عرض کیا اے میرے پروردگار آپ کے فضل سے کرتا ہوں، اس کے بعد پھر میں نے کہا، اے رب ! مجھے اسلام پر موت نصیب فرما، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا وعلى السنة اسلام کے ساتھ سنت پر موت آنے کی بھی دعا اور تمنا کرو۔

عن الاوزاعي قال رأيت رب العزت في المنام فقال لي يا عبد الرحمن انت الذي تأمر بالمعروف وتنهي عن المنكر فقلت بفضلِكَ يا رب وقلت يا رب امتني على الاسلام فقال وعلى السنة (تلبیس ابلیس ص ۹)

اتباع سنت سے محبوبیت کا راز

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں خاص برکت کا راز یہ ہے کہ جو شخص آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہیئت (وضع) بناتا ہے اس پر اللہ تعالیٰ کو محبت اور پیارا آتا ہے کہ یہ میرے محبوب کا ہم شکل ہے۔ پس یہ وصول کا سب سے اقرب طریق ہے (اللہ تک پہنچنے کا سب سے قریب راستہ ہے)

(کمالات اشرفیہ، بحوالہ مواظبہ و محبت ص ۱۷۸ حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب امت و کاہنم)

سنت کو ہلکا سمجھنے کا انجام | تفسیر غزیری میں ہے : من تھاؤن بالاداب عوقب بحر مان السنة ومن تھاؤن

بالسنة عوقب بحرمان الفرائض ومن هادن بالفرائض عوقب
بحرمان المعصاة۔ یعنی جو شخص آداب میں سستی کرتا ہے وہ سنت سے محرومی
کی بلا میں گرفتار کیا جاتا ہے اور جو سنت میں سستی کرتا ہے اور اسے ہلکا سمجھتا ہے وہ
فرائض کے چھوٹنے کی مصیبت میں مبتلا ہوتا ہے اور جو فرائض میں سستی کرتا ہے اور ان کو
خفیف سمجھتا ہے وہ معرفت الہی سے محروم رہتا ہے۔ (تفسیر غزالی ص ۲۲) سورہ بقرہ
تحت الایہ ضریبت علیہم الذلۃ ذلک بما عصوا ذکا نوا
یعتداون) نیز نفاں حج ص ۱۰۰ (جمالی آداب)

سُنّت کی اہمیت اور حضرت مجدد الف ثانیؒ - ایک واقعہ

حضرت محبوب بھائی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی خدمت میں ایک بزرگ چشتیہ حاضر
ہو کر عرض کرنے لگے کہ مجھ کو کئی سال نسبت حق میں قبض تھا، آپ کے حضرت خواجہ باقی باشر
رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور قبض کی شکایت کی تو حضرت خواجہ کی توجہ و دعا سے
میری حالت قبض بسط سے بدل گئی، آپ بھی کچھ توجہ فرمائیں کیونکہ حضرت خواجہ رحمۃ اللہ نے
اپنے تمام خلفاء اور مریدین کو آپ کے حوالہ کر دیا ہے، تو حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ
نے ان کے جواب میں فرمایا کہ میرے پاس تو اتباع سنت کے سوا کچھ بھی نہیں، یہ سننے ہی
ان بزرگ پرمال طاری ہوا اور کثرت نسبت اور قوت باطنی کے اثرات سے سر ہند شریف کی
زین جنبش کرنے لگی، حضرت امام ربانیؒ نے ایک خادم سے فرمایا کہ طاق میں سے مسواک اٹھا لاؤ آپ نے
مسواک کو زین پر ٹیک دیا اسی وقت زین ساکن ہو گئی اور ان بزرگ کی کیفیت جذبی بھی جاتی رہی،
اس کے بعد آپ نے ان بزرگ سے فرمایا کہ تمہاری کرامت زین سر ہند جنبش میں آگئی اور اگر فقیر دعا کرے
تو انشاء اللہ سر ہند شریف کے مردے زندہ ہو جائیں لیکن میں تمہاری اس کرامت (جنبش زین) سے اور
اپنی اس کرامت سے کہ دعا سے سر ہند شریف کے تمام مردے زندہ ہو جائیں، اتنا روضوں بطریق سنت
مسواک کرنا بدرجہ افضل جانتا ہوں۔ (دیباچہ درالاثانی شاہ محمد ہدایت علی جے پوری ص ۱۱۶)

تصویر والے ولایتی برتنوں اور کپڑوں کا استعمال اور غیر متقلدین کا نہ ہرک

تصویر کا بنانا یا ایسی اشیاء کا استعمال جن پر تصویریں بنی ہوں ان کا شریعت میں جو حکم ہے وہ مندرجہ ذیل احادیث سے معلوم ہوتا ہے، بخاری کی روایت ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ:

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ان اشد الناس عذابا عند اللہ یوم القیامة المصورون۔
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ اللہ کے نزدیک قیامت کے روز زیادہ سخت عذاب والے وہ ہیں جو تصویر بناتے ہیں۔

بخاری ہی کی روایت حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔

ان رسول اللہ قال: ان الذین یصنعون هذه الصور یعذبون یوم القیمة یقال لهم: امیوا ما خلقتم۔
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگ ان تصویروں کو بناتے ہیں قیامت کے روز انکو عذاب دیا جائیگا، ان سے کہا جائیگا جو تصویر تم نے بنائی ہیں ان میں جان ڈالو۔

بخاری ہی کی روایت ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ جس

لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ونساء ویر۔ گھر میں کتا یا تصویریں ہوتی ہیں فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے ہیں۔

میں نے بخاری شریف کی یہ تین روایتیں قارئین کے سامنے رکھی ہیں یہ خصوصاً غیر متقلدین کو دعوت فکرو نظر دیتا ہوں کہ وہ ان روایتوں کو دیکھیں اور فرمائیں کہ ان صاف اور واضح ارشادات رسول میں ان کو کیا نظر آتا ہے۔

کیا دور دور سے بھی یہ بات نظر آتی ہے کہ ان ولایتی اور غیر ولایتی برتنوں یا کپڑوں کا استعمال شریعت میں جائز ہے جن میں تصویریں بنی ہوں؟ آخر والی حدیث کی شرح میں ابن حجر فرماتے ہیں:

والمل دیان حکمها من جهة امام بخاری کا مقصود تصویر کے بنانے کے مباشرة صنعها ثم من جهة حکم اور اس کے استعمال کرنے کے حکم کو بیان استعمالها واتخاذها۔ کرنا ہے۔

یعنی جس طرح سے تصویروں کا بنانا حرام ہے اسی طرح سے ان تصویروں والے برتنوں اور کپڑوں اور دوسری چیزوں کا استعمال بھی حرام ہے۔

مگر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ان صحیح احادیث کو رد کرتے ہوئے غیر متقلدین کے شیخ الکحل فی الکحل میاں نذیر حسین دہلوی کا ارشاد اور فتویٰ یہ ہے۔

برتنوں ولایتی برتنوں یا کپڑوں کا جن میں تصویریں بنی ہوتی ہیں جائز ہے اور بیع و شرا بھی جائز ہے کہ اس میں ابتذال پایا جاتا ہے، اس صورت میں تعظیم نہیں مقصود ہوتی ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات میں کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ اگر تصویروں کی تعظیم مقصود ہو تو تصویروں والے کپڑوں اور برتنوں کا استعمال ناجائز ہے اور تعظیم مقصود نہ ہو تو جائز ہے۔ میاں صاحب نے اپنی طرف سے گڑبگڑ کی یہ بات کہی ہے اور احادیث کا جو مفہوم تھا اپنی اس تعلیل سے اس مفہوم کو الٹ دیا ہے، اور ایک حرام کو حلال کرنے کی

تنگ و دوس لگے ہوئے ہیں ۔

میاں صاحب نے اپنے فتویٰ میں ایک حدیث نقل کی ہے یہ حدیث بھی بخاری کی ہے ۔ حدیث یہ ہے ۔

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے ایک طاق پر پردہ ڈال دیا تھا جس پر تصویریں بنی ہوئی تھیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پردہ کو ہٹا دیا ۔“

اگر تصویروں کا استعمال کرنا جائز ہوتا تو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تصویر والے پردہ کو ہٹایا کیوں ؟

آگے اس روایت میں ہے :

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کے دستکیے بنا دیئے جو گھر ہی میں رہے ان کو آپ استعمال فرماتے تھے ۔

روایت کے اس حصہ نے بات صاف کر دی کہ اس پردہ کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا گیا اور کپڑے کو تکیے کے لئے استعمال کیا گیا ، یہ ہے تصویر کا استہان و ابتذال ؛ اگر تصویر کو مسخ کر دیا جائے خواہ شکل بگاڑ کر یا کاٹ پیٹ کر تو اس کا استعمال جائز ہے اس لئے کہ ایسے کپڑوں کو تصویر والا کپڑا کہنا مجاز ہے حقیقتہً نہیں ۔ مسند احمد کی جس روایت میں ہے کہ آنحضور ان کیوں میں سے ایک پر ٹیک لگاتے تھے حالانکہ اس میں تصویر تھی ، اس تصویر کا یہی مطلب ہے کہ جب پردہ کو کاٹ پیٹ کر دستکیے بنا لئے گئے تو اس کی اصل شکل باقی نہیں رہی یہ نہیں کہ تصویر جوں کی توں باقی رہی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا استعمال فرماتے رہے ، اگر تصویر ہو بہو اپنی اصلی شکل میں باقی رہتی اور آپ اس کا استعمال فرماتے تو پھر آپ کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہوگا کہ فرشتے اس گھر میں نہیں داخل ہوتے جس گھر میں کتاب یا تصویر ہو ۔ ؟

پھر میاں صاحب کے فتویٰ میں مطلقاً ان کپڑوں اور برتنوں کے استعمال کے جواز کو

بتلایا گیا ہے جو ولایتی ہیں، حالانکہ اگر کسی تصویر والے کپڑے کا استعمال جائز بھی ہے تو اس کی شکل یہ ہے کہ اس کو پامال کیا جائے، نہ کہ اس کو پہنا جائے، تصویر والا کپڑا پہننا حرام ہے، اس میں فخر اور شان کا اظہار مقصود ہوتا ہے، اس جگہ کسی طرح کی پامالی کا تصور بھی دل میں نہیں گزرتا۔۔۔ میاں صاحب کے فتویٰ میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں کہ تصویر والے کپڑوں کا اوڑھنا اور پہننا حرام ہے، تصویر والی چادروں کے اوڑھنے میں کون سی پامالی ہے؟ میاں صاحب کے فتویٰ کی رو سے ایسی چادروں کا استعمال جائز ہے، جو ولایتی اور تصویر والی ہو۔

میاں صاحب کے فتویٰ میں ان ولایتی برتنوں کے استعمال کے جواز کو بھی بتلایا گیا ہے جن میں تصویریں ہوں، ذرا بتلایا جائے کہ تصویر والے برتنوں کے استعمال میں کیا پامالی ہے، پیسے والے منکبر اور نواب اور بادشاہ تصویر والے برتنوں کا استعمال اپنی شان جتلاتے کیلئے کیا کرتے تھے۔ ان برتنوں میں کھانا فخر سمجھتے تھے، کیا یہاں کسی کے ذہن میں اس کا تصور بھی ابھرتا ہے کہ ان مالداروں، نوابوں اور بادشاہوں کا ان برتنوں کا استعمال بطور امتہان اور امتدال کے ہوتا تھا اور ان بادشاہوں نوابوں اور مالداروں کے ذہن میں یہ تصور تھا کہ وہ ان تصویروں کی بخرمئی کر رہے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ میاں صاحب کا یہ فتویٰ غلط ہے، اور اس کے غلط ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، یہ فتویٰ صحیح احادیث کے خلاف ہے، اور اس کے صحیح احادیث کے خلاف ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔

افسوس کہ غیر مقلدین میں حق گوئی اور صداقت کا فقدان ہے، اور یہی وجہ ہے کہ میاں صاحب کے اس غلط فتویٰ کو غیر مقلدین جماعت کے بعض پی ایچ ڈی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو یکسر نظر انداز کر کے اس کے صحیح ہونے کی بات کر رہے ہیں، اور شریعت اسلامیہ میں جو چیز حرام ہے اس کو حلال بتلانے کی جرات کر رہے ہیں، باپ دادا کی اندھی تقلید اندھے بن کر یہ خود کریں اور طعنہ دیں مقلدین کو کہ یہ مقلدین آباؤ اجداد کی تقلید کرتے ہیں۔

سارے جہاں کا جائزہ اپنے جہاں سے بے خبر
 براہ کرم کوئی غیر مقلد یہ کہنے کی جرأت نہ کرے کہ فلاں فلاں فقہاء و محدثین اور فلاں
 فلاں مذہب میں بھی تو تصویر والے کپڑوں کا استعمال جائز بتلایا گیا ہے، فلاں کیا کرتا اور
 کیا کہتا ہے اس سے آپ کو مطلب نہ ہونا چاہئے۔ آپ تو ماشاء اللہ حدیث و سنت والے
 ہیں آپ صرف یہ دیکھئے کہ حدیث کیا کہتی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کیا ہے
 حدیث کی روشنی میں جواز یا عدم جواز کا فیصلہ فرمائیے، ورنہ یہ ہوتے ہوئے مصطفیٰ کا کفار
 مت دیکھ کسی کا قول و قرار کی قوالی بے سود ہوگی۔

میاں صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں ان تصاویر والے ولایتی کپڑوں اور برتنوں
 کی بیع و شراہ کو بھی جائز بتلایا ہے ذرا میاں صاحب کا ہمدرد کوئی پی ایچ ڈی بتلائے
 کہ کیا ان برتنوں کی بیع و شراہ میں بھی بے حرمتی اور ابتذال کا معنی پایا جاتا ہے؟ اگر
 نہیں اور یقیناً تو پھر ایسے حرام برتنوں اور کپڑوں کی بیع و شراہ کے جواز کا فتویٰ میاں صاحب
 نے کہاں سے دیا؟ کیا کوئی غیر مقلد ایک حدیث بھی پیش کر سکتا ہے جس میں تصویر
 والے برتنوں اور کپڑوں کی بیع و شراہ کو جائز بتلایا گیا ہو؟ کیا آنحضرتؐ کے زمانہ میں صحابہ
 کرام اس قسم کے کپڑوں اور برتنوں کی تجارت کرتے تھے؟ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زمانہ کے بعد صحابہ و تابعین میں اس طرح کے برتنوں اور کپڑوں کی تجارت کا ثبوت ہے؟
 اگر نہیں ہے تو پھر تصویر والے برتنوں اور کپڑوں کی تجارت کے جواز کا فتویٰ میاں صاحب
 نے کہاں سے دیا، کیا یہ فتویٰ میاں صاحب نے اپنی رائے سے دیکر حرام کا ارتکاب نہیں کیا ہے؟
 اگر دوسرا کوئی اپنی رائے سے فتویٰ دے تو غیر مقلدین آسمان سر پر اٹھالیں
 اور یہ ایک حرام کو حلال کرنے کیلئے اپنی رائے کا استعمال کریں تو عین دین و شریعت
 قرار پائے۔ مالکم کیف تحکمون۔

میاں صاحب نے یہ فتویٰ صرف ولایتی یعنی سمندر پار والے کپڑوں اور برتنوں
 کے بارے میں دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

برتنا دلائی برتنوں یا کپڑوں کا جن میں تصویریں بنی ہوتی ہیں
جاڑ ہے اور بیچ دشوار بھی جاڑ ہے ۔

ایک غیر مقلد پی ایچ ڈی فرماتے ہیں :
حقیقت یہ ہے کہ قید احترازی کے طور پر نہیں بلکہ امر واقع کے طے پر
میاں صاحب نے ولایتی کا ذکر کر دیا ہے ۔

(ترجمان اہلحدیث دہلی ۲/۹، ۱۶/۱۰، ۱۹۹۹ء)

مگر افسوس یہ ہے کہ یہ پی ایچ ڈی صاحب نے (جن کی زبان ماسٹر آف کل
ڈوینیوں کی بھی زبان کومات کر رہی ہے) اپنے اس دعویٰ پر جس کو وہ حقیقت کہہ کر کے
بیان کر رہے ہیں کوئی دلیل پیش نہیں کی، صرف وہم و گمان سے کام لیا ہے، اور
ولایتی کی نفس صریح ہوتے ہوئے علمی میدان میں وہم و گمان سے کام لینا جاہل پی ایچ
ڈیوں کا کام ہے اہل علم کا نہیں ۔

مولانا میاں صاحب کے مذکورہ فتویٰ پر مولانا محمد ابو بکر غازی پوری نے تبصرہ کیا تھا
کہ یہ غلط فتویٰ میاں صاحب نے محض انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے دیا تھا، برطانوی
دور حکومت میں غیر مقلدین کے ہر بڑے کی کوشش ہوتی تھی کہ سرکار برطانیہ کا تقرب حاصل
کرے سرکار برطانیہ کی حمایت میں کٹانچے لکھے جاتے تھے، مجاہدین کے خلاف فتاویٰ جاری
کئے جاتے تھے، انگریز کمشنروں کی سائٹیفکٹ کے سہارے حج بیت اللہ کیا جاتا تھا، جہاد
منسوخ ہونے کا چرچا کیا جاتا تھا اور اس میں میاں صاحب بھی بہت آگے آگے تھے، مولانا ابو بکر غازی پوری
نے اسی دکھتی رگ پر ہاتھ رکھ دیا تھا، بس کیا تھا دنیا نے غیر مقلدیت میں پیچ و تاب پیدا ہو گیا،
اور اس جماعت کے ایک پی ایچ ڈی صاحب نے جو ماسٹر آف دین و دیانت، تقویٰ و
لہارت سے پورے طور پر مستصف ہیں مولانا غازی پوری کے خلاف منغلظات اگلا شروع
کر دیا اور یہ منغلظات دہلی کی مرکزی جماعت اہلحدیث کا جریدہ بڑے شوق سے شائع کر رہا
ہے ۔ ”منظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی“۔

کیا یہی انصاف کا تقاضا ہے؟

یہ عنوان اس مضمون کا ہے جو دہلی کے ایک غیر متقلد پرچہ میں ڈاکٹر رضار اللہ مبارکپوری
استاذ جامعہ سلفیہ بنارس کے نام سے شائع ہوا ہے، دہلی والے مذکورہ پرچہ کے ذمہ داروں سے
ہم قطعاً ناواقف ہیں اس لئے ہم نے کبھی اس پرچہ کے کسی مضمون کو سنجیدگی سے نہیں لیا ہے،
اس پرچہ کے بیشتر مضامین عایانہ ہوتے ہیں یعنی بالکل غیر متقلدانہ شان کے یہ وجہ بھی ہے
کہ زمزم میں کبھی اس کا نام بھی نہیں لیا گیا، البتہ تعجب یہ ہے کہ اس پرچہ میں ڈاکٹر رضار اللہ مبارکپوری
فاضل محقق کے ایک شمارے میں کئی کئی مضامین ہوتے ہیں۔

اوپر کے عنوان والا مضمون بھی ڈاکٹر رضار اللہ مبارکپوری کا اسی پرچہ کی زیرت ہے اور ڈاکٹر
رضار اللہ کے نام کے توسط سے ہم اس مضمون کے کچھ اقتباسات زمزم کے قارئین کی خدمت
میں اپنے مختصر تبصرہ کے ساتھ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں، موصوف ڈاکٹر
صاحب فرماتے ہیں بلکہ مضمون کا آغاز ہی اس عبارت سے کرتے ہیں۔

”اہل باطل نہایت سے یہ دستور رہا ہے کہ جب بھی حق کی صدا بلند کی گئی۔۔

۔۔۔۔۔ اہل باطل نے اپنے تمام وسائل بروئے کار لا کر حق کی آواز کو دبانے

کی پوری کوشش کی۔۔

ن۔۔ اہل باطل سے مراد متقلدین ہیں اور اہل حق سے مراد غیر متقلدین ہیں، اور معلوم
ہے کہ غیر متقلدیت کا وجود برطانیہ سرکار کے دور میں ہوا ہے تو حق اور باطل کی اصل کشاکش کا دور

غیر مقلدیت کی تاریخ کے پیش نظر دورِ برطانیہ سے شروع ہوتا ہے، اس کی پوری تاریخ میں مسلمانوں کے درمیان خاص طور پر اہلسنت کے تمام فرقوں کے درمیان بحث و نظر اور فک و رائے کا اختلاف تو رہا ہے مگر حق و باطل کا اختلاف نہیں رہا ہے، حق و باطل کے مراد ایمان و شرک کا اختلاف ہے، یہ تو غیر مقلدین نے انگریزوں کی شہ پر تمام مسلمان مقلدین کو جب کافر و مشرک کہنا شروع کیا تو اس وقت سے حق و باطل کی جنگ چھڑی۔

”اگرچہ اہل باطل کو اہل حق کے مقابلہ میں ہمیشہ ہی منہ کی کھانی پڑی ہے“

ن۔ ہمیشہ سے مراد ہے دورِ برطانیہ کے زمانہ وجود سے۔

”شُرک و بدعات سے تعفن زدہ ماحول میں کتاب و سنت کی عطربیز دعوت عام کرنے اور نور حق کے ذریعہ تیرگی کو دور کرنے کا جب اہل حق نے بیڑا اٹھایا“

ن۔ یعنی ارشاد مبارک کا حاصل یہ ہے کہ یہ پورا برصغیر تقلید کی وجہ سے تعفن زدہ تھا اور شرک و بدعت کی تاریکی میں ڈوبا ہوا تھا، تو اہل حق یعنی غیر مقلدین نے غیر مقلدیت کی ایمانی شمع روشن کرنے کا بیڑا اٹھایا اور سرکارِ برطانیہ کے زیر سایہ یہ شمع جب روشن ہوئی تو یہ ظلمت کدہ کفر و شرک غیر مقلدوں کی غیر مقلدیت کی ایمانی شمع سے روشن ہو گیا۔

یعنی کہ دھوم مچ گئی فتحِ مبین کی۔

” (علامہ حق) کی دعوت کی حقانیت اظہر من الشمس ہو چکی ہے۔“

ن۔ محمد شہزاد محمد شہزاد

”دقت مع اللامذہبیہ کے مولف جناب محمد ابو بکر غازی پوری ہیں“

ن۔ جی ہاں صحیح اطلاع آپ کو پہنچتی ہے۔

”موصوف کی اردو عربی کی دیگر تالیفات ہیں، مذکورہ کتاب اور ایک

بعد اس کے دم چیلوں کے منظر عام پر آتے ہیں۔

ن۔ ماشار اللہ اچھی زبان استعمال کی ہے۔

» ایوان دیوبندیت میں بڑے زور و شور کے ساتھ جشن چراغاں منایا گیا،

ن - اور ایوان غیر مقلدیت میں گھپ اندھیرا چھا گیا۔

» حالانکہ غیر جانبداری کے ساتھ کوئی ان کتابوں کا مطالعہ کرے تو اسے

ان میں بحث و تحقیق نام کی کوئی چیز نہیں ملے گی «

ن - بجا ارشاد، واقعہ ان کتابوں میں بحث و تحقیق سے کام نہیں یا گیا ہے بلکہ صرف غیر مقلدین کی کتابوں سے ان کے عقائد و مسائل کے کچھ نمونے بقیہ صفحہ و جلد پیش کر کے غیر مقلدین کی سلفیت کا پول کھول دیا گیا ہے۔

» آپ کا یہ فرمانا کہ (الہیوں میں) لکھ کر اہلحدیثوں نے ظلم کی ابتداء،

کی ہے سراسر بہتان ہے «

ن - اہلحدیثوں نے نہیں بلکہ غیر مقلدوں نے اور معنوی سلفیوں نے، اور رہا بہتان تو بہتان وہ نہیں آپ کی یہ بات ہے۔

» (مقلدین نے) عظمت صحابہ کی پرواہ کے بغیر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

و دیگر صحابہ کرام کو غیر فقیہ، غیر عادل، مجہول، بے سمجھ اور بے علم کہہ کر اس کی ابتداء کی گئی «

ن - کس دیوبندی نے کہا نام تو لو، ورنہ خدا سے ڈرو، اس قسم کی باتوں سے غیر مقلدین پر سب صحابہ و شتم صحابہ و بے توقیری اسلاف کا جو دعویٰ لگ چکا ہے دھلنے والا نہیں ہے۔

» امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور امام بخاری رحمہم اللہ و

دیگر سلف سے ہوتا ہوا یہ سلسلہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم

و دیگر متاخرین اہل علم تک پہنچا «

ن - بات صحیح فرمائی مگر بے حوالہ، حوالہ ہم سے سن لیں تاکہ موقع پر کام آئے۔

نواب وحید الزماں مشہور غیر مقلد عالم فرماتے ہیں :

و یستحب الترضی للصحابۃ غیر ابی سفیان و معاویۃ و عمرو بن العاص

ومغیرۃ بن شعبہ وسمرة بن جنداب « (کنزالحقائق ص ۳۲۲)
یعنی تمام صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے مگر (حضرت) ابوسفیان
(حضرت) معاویہ (حضرت) عمرو بن العاص (حضرت) مغیرہ بن شعبہ
اور (حضرت) سمرہ بن جذب کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں ہے۔
جامعہ سلفیہ کے عظیم محقق صاحب اپنی کتاب تنویر الآفاق میں لکھتے ہیں :
» موصوف عمر نے مصلحت کے پیش نظر باعتراف خویش اس قرآنی حکم
میں ترمیم کر دی « ص ۲۹۵

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کے بارے میں موصوف
محقق کا ارشاد ہے :

» دریں صورت ابن مسعود کی اپنی نظریں اس طرح کا تبلیس والا مشکوک
عمل اگر قابل نفاذ ہے لیکن شریعت کی نگاہ میں اس کا حکم بھی نہایت
واضح اور ظاہر ہے «

امام بخاری کے متعلق ایک غیر مقلد اہل قلم کا ارشاد ہے :

» دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع العلم
ہیں داستان گوئی چابک دستی کے سامنے امام بخاری کی احادیث کے متعلق
تمام چھان بین دھری رہ گئی « (صدیقہ کائنات از حکیم فیض عام ص ۱۱)
» اسی طرح مولانا محمد جو نا گڈھی رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت میں نکلنے والے
دو حقیقی اخبار کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں «

ن ۔ تو یہ تو یہ آپ نے کس کا نام لیا ، اور کس کو رحمۃ اللہ علیہ کہا ، کیا آپ کو معلوم نہیں
یہ دی محمد جو نا گڈھی ہیں جو فاروق اعظم خلیفہ راشد ثانی آنحضورؐ کے پہلو میں بیٹھے والے آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر و دست راست حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں :
پس آؤ سنو بہت صاف صاف اور موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت

فاروق اعظم نے ان میں غلطی کی ۔

ان سائل کے دلائل سے حضرت فاروق بے خبر تھے ۔ (طوبی سمعی ص ۲)
اور یہی محمد جو ناگڈھی وہ ہیں جو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ بکواس
کرتے ہیں ۔

” شریعت اسلام میں تو خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی طرف سے بغیر

رجی الہی کے کچھ فرمائیں تو وہ حجت نہیں “ (ایضاً ص ۳)

ڈاکٹر صاحب کچھ توحید و شرم سے کام لیجے ، صحابہ کرام اور بنی کی شان میں اس قسم کی باتیں
لکھنے والے کو آپ مولانا اور رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں ، اور حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری
دامت برکاتہم العالیہ جب صحابہ کرام اور ائمہ دین و فقہائے اسلام کا دفاع کریں تو آپ انکو
مولانا تو کیا کہتے چور اور اچکا بناتے ہیں ، دیکھئے ان کے بارے میں آپ کی کوثر و تسنیم
ڈوبی ہوئی زبان کا یہ نمونہ ۔

” یہ شخص (غازی پوری) دوسروں کو چور کہہ کر اپنی ماہرانہ و پیشہ ورانہ چوری

سے لوگوں کی توجہ ہٹانا چاہتا ہے ورنہ وہ خود زبردست چور واقع ہوا ہے

چور ہی نہیں بلکہ ایک اچکا ہے “ (تو حمان حدیث دہلی ص ۲ نومبر ۱۹۹۸ء)

مولانا غازی پوری نے کس کو چور کہا ہے ، اور کب کہا ہے ، اور کہاں کہا ہے اس کا جواب
تو آپ سے خدائے گا ، ہم تو صرف آپ سے یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ مولانا غازی پوری نے
کسی صحابی خیر القرون و مابعدہا کے کسی فقیہ و محدث ، بزرگان دین میں سے کسی اللہ والے
کی توہین و تنقیص کی ہے تو بتلائیے اور غازی پوری صاحب کو برا بھلا کہنے کا حق رکھئے ۔
مگر بجائے تعجب ہے کہ جو مرد مجاہد اور اسلام کا غازی صحابہ کرام کا دفاع کر رہا ہو ائمہ و فقہ و
حدیث کے معاندین سے پنجہ آزمائی کر رہا ہو ، بزرگان دین اور اسلاف امت پر دشمنان دین
کے حملوں کا مقابلہ کر رہا ہو اس مرد مجاہد کو آپ چور اور اچکا بناتے ہیں اور مولانا تک نہیں کہتے
اور جو صحابہ کرام اور فاروق اعظم کے بارے میں تبرائکتا ہو اس کو آپ مولانا بھی کہتے ہیں اور

رحمۃ اللہ علیہ کی سوغات سے بھی نوازتے ہیں، خدا را سوچئے آپ کی دینی غیرت کو کیا ہو گیا ہے، اللہ کے بندے برا انکو نہیں کہا جاتا ہے جو برائیوں سے لڑنے والے ہوں، برائیاں پیدا کرنے والوں کو برا کہا جاتا ہے۔

” علمائے اہلحدیث پر الزام عائد کیا جاتا ہے کہ یہی لوگ بدزبان کی ابتدا کرتے ہیں اور انکو کرام و علمائے عظام کی شان میں گستاخی کرتے ہیں “
 ن۔ عرض کر چکا ہوں کہ علمائے اہلحدیث یعنی محدثین کرام پر یہ الزام کوئی عاید نہیں کرتا البتہ غیر مقلدین پر اور بناوٹی سلفیوں و اہلحدیثوں کے بارے میں یہ ضرور سچ ہے کہ یہ نہایت درجہ بدزبان ہوتے ہیں، بڑوں اور چھوٹوں پر، سلف اور خلف پر انکی بدزبانی عا کا بات ہے غیر مقلدین کی بدزبانیوں کے بارے میں خود نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں :
 ” بخدا یہ بڑی حیرت کی بات ہے کہ یہ لوگ (یعنی غیر مقلدین کا ٹولہ) اپنے آپ کو خالص موحّد کہتے ہیں اور اپنے ماسوا سب مسلمانوں کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ خود متعصب اور دین میں غلو کرنے والے ہیں “ (المحطہ ص ۱۵۴)

مشہور عالم مولانا داؤد غزنوی لکھتے ہیں :
 ” دوسرے لوگوں (یعنی مقلدین) کی یہ شکایت کہ اہلحدیث حضرات ائمہ کی توہین کرتے ہیں بلاوجہ نہیں اور میں دیکھ رہا ہوں کہ ہمارے علاقہ میں عوام اس گمراہی میں مبتلا ہو رہے ہیں اور ائمہ اربعہ کے اقوال کا تذکرہ حقّار کے ساتھ بھی کر جاتے ہیں یہ رجحان سخت گمراہ کن اور خطرناک ہے “
 (مولانا داؤد غزنوی ص ۷۷ و ص ۷۸)

اور مشہور غیر مقلد عالم نواب وحید الزماں غیر مقلدوں کے بارے میں لکھتے ہیں :
 ” بعضے عوام اہلحدیث کا حال یہ ہے کہ انھوں نے صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کو اہلحدیث ہونے کیلئے کافی سمجھا ہے، باقی آداب اور سنن اور

اخلاق نبوی سے کچھ مطلب نہیں، غیبت، جھوٹ، افتراء سے پاک نہیں کرتے ائمہ مجتہدین و عنوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں، اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک و کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور کفر پرست کہہ دیتے ہیں۔ (لغات الحدیث جلد دوم ص ۹۱)

ڈاکٹر رضا اللہ مبارکپوری صاحب غور فرمائیں یہ ان کے گھر کی تین وزنی شہادتیں ہیں کہ غیر مقلد ٹولہ اکابر دین کے حق میں نہایت درجہ گستاخ واقع ہوا ہے تو کیا یہ الزام ہے یا حقیقت، اپنے اکابر کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔

۱۰ عالم اسلام کی معروف و مشہور ہر و عنبریز اور نمونہ سلف شخصیت شیخ عبد العزیز بن باز حفظہ اللہ کے نام کھلے خط میں محض ظن و تخمین کی بنا پر ان کو (غازی پوری موصوف) تنقید کا نشانہ بنا چکے ہیں۔

ن۔ ظن و تخمین سے کام لینا تو آپ کا کام ہے، حقیقت پر نگاہ نہیں ہوتی ہے اور جو چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں، آپ نے اسی پرچہ میں موصوف ابن باز رحمہ اللہ کے متعلق لکھا ہے:

۱۱ اپنے تقریباً ۱۰ سال کی مشغول ترین زندگی گزاری

۱۲ سال کی عمر میں آپ کا وقت موعود آن پہنچا۔

یعنی آپ کے اس کلام شریف کے بموجب موصوف ابن باز رحمہ اللہ اپنی وفات کے ایک سال کے بعد بھی ایک سال مشغول ترین زندگی گزارتے رہے۔

آپ کا ابن باز موصوف کے متعلق یہ کلام بھی تحقیق کا شاہکار ہے:

۱۳ تمام مسلمانوں کی حاجت روائی کو اپنی زندگی کا اہم مشن تصور کرتے تھے۔

عجب ہے آپ جیسا موعود ابن باز کو مسلمانوں کی حاجت روائی بتلاتا ہے، مسلمانوں کے حقیقہ میں حاجت روائی صرف اللہ کا کام ہے۔

ابن باز موصوف کے متعلق آپ کا یہ کلام بھی تحقیق کا اعلیٰ شاہکار ہے:

”آپ کی علمی و علمی، مذہبی و تبلیغی و رفاہی خدمات اور کارناموں سے
بھرپور اور کامیاب زندگی کا آغاز ۱۳۳۲ء سے ہوتا ہے اسی سال
آپ نے ۱۲ ذی الحجہ کو ایک مفلوک الحال لیکن علمی خاندان میں
اپنی آنکھیں کھولی تھیں۔“

یعنی آپ کی اس تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ جس سال شیخ ابن باز موصوف پیدا ہوئے اسی
سال سے ماں کے پستان کا دودھ پیتے ہوئے اور گود میں ہلکنے کے سال سے ان کی
مشغول ترین دعوت، علمی و رفاہی زندگی شروع ہو گئی تھی۔ سبحان اللہ۔
مولانا غازی پوری نے شیخ ابن باز پر کوئی تنقید نہیں کی تھی بلکہ ان کو ایک
فتنہ سے آگاہ کیا تھا اور ان کے مقالہ کا حاصل یہ تھا کہ نام کے سلفیوں کی حمایت ان
جیسے ذمہ دار عالم کے لئے مناسب نہیں ہے، ان کی حمایت سے مصنوعی سلفیت کا فتنہ
ہندوپاک و دوسری جگہوں پر پاؤں جمارہا ہے، یہ ایک ذمہ دارانہ بات اور خیر خواہانہ نصیحت
تھی جس کو اچھے انداز میں شیخ کے گوش گزار کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ ہاں آپ
جیسے لوگوں کیلئے وہ مقالہ یقیناً صاعقہ آسمانی تھا جس سے دینائے غیر مقلدیت بلبلانگھی
آپ لوگوں نے اس مقالہ کو بنیاد بنا کر مولانا غازی پوری کے خلاف جو کچھ آپ کے بس میں
تھاسب کر ڈالا مگر ہوا کیا، نتیجہ آپ کو معلوم ہے۔

جس کا حامی ہو خدا اس کو مٹا سکتا ہے کون؟

”لیکن آپ کا یہ فرمانا کہ (الدیوبندیہ) لکھ کر اہلحدیثوں نے ظلم کی ابتدا
کی سراسر بہتان ہے۔“

ن۔ - الدیوبندیہ لکھ کر آپ حضرات نے دینی، دعوتی، رفاہی، علمی، ادبی، اصلاحی

تبلیغی نہایت شاندار کارنامہ انجام دیا ہے۔ خدا جزائے خیر دے۔

”ایضاح الادلہ میں قرآن کی ایک آیت میں مبینہ اضافہ کر دیا اس کی بار بار
طباعت ہوئی لیکن آیت کریمہ میں اضافہ جوں کا توں برقرار رکھا گیا۔“

ن۔ یہ بھی آپ کی تحقیق کا اور سچ بولنے کا نہایت شاندار کارنامہ ہے، الیو بند یہ والے نے بھی یہی تحقیق پیش کر کے نہایت سچ بولا ہے، ویسے آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ الیو بند یہ کتاب کی تالیف سے بہت پہلے اس غلطی کی اصلاح کر لی گئی تھی اور اب ہندوستان و پاکستان میں یہ تصحیح شدہ ادیشن ہی دستیاب ہے، بھول چوک انسانی خاصہ ہے، بخاری شریف میں کتاب الاطعمہ کھول کر دیکھئے قرآن کی آیت لکھنے میں امام بخاری سے شدید چوک واقع ہو گئی ہے (۱)

اذن کی دعائیں الدرجۃ الرفیعة کا لفظ نہیں ہے، بخاری شریف میں یہ دعا منقول ہے، بخاری کی حدیث میں بھی یہ لفظ نہیں ہے، مگر ابن تیمیہ سے بھول ہو گئی اور اس کو بخاری شریف کی طرف منسوب کر دیا، دیکھو فتاویٰ (ص ۱۹۲) (۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ صحیح سند سے مروی درود شریف کی کسی روایت میں ابراہیم و آل ابراہیم کے دونوں لفظ یکجا واقع نہیں ہوئے ہیں حالانکہ صحیح بخاری کتاب التفسیر کی روایت میں یہ دونوں لفظ یکجا موجود ہیں۔ (۳)

(۱) کتاب الاطعمہ باب قول اللہ تعالیٰ کلو من طیبات ما رزقناکم وقوله کلو من طیبات ما کسبتم اصل آیت ہے انفقوا من طیبات ما کسبتم بخاری شریف میں انفقوا کی جگہ کلو ہے، (بخاری شریف جلد ثانی ص ۸۹)

(۲) ابن تیمیہ فرماتے ہیں وفی صحیح البخاری عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما قال: من قال حین سمع النداء اللہم ہذا الدعویۃ التامۃ والصلوۃ القائمۃ ات محمدان الوسیلۃ والفضیلۃ والدرجۃ الرفیعة الخ حالانکہ بخاری شریف والی حدیث میں خط کشیدہ لفظ نہیں ہے، نیز اگر کسی صحیح حدیث میں ہے۔

(۳) ابن تیمیہ فرماتے ہیں: فہذا الاحادیث فی الصحاح لم اجدا فیہا ولا فیما نقل لفظ ابراہیم و آل ابراہیم (فتاویٰ ص ۲۵۲) یعنی یہ صحاح کی روایتیں ہیں، میں نے نہ ان میں نہ دوسری منقول احادیث میں ابراہیم و آل ابراہیم کا لفظ درود میں یکجا نہیں پایا۔

حالانکہ بخاری شریف کی حدیث میں یہ لفظ یکجا واقع ہے۔ (دیکھو کتاب التفسیر ص ۲۵۲)

فتاویٰ ابن تیمیہ سلفی عرب برابر چھاپتے ہیں مگر ان باتوں کی تصحیح نہیں کرتے تو کیا اس کو بنیاد بنا کر امام بخاری، اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہ شور مچانا جائز ہوگا کہ انھوں نے قرآن و حدیث میں تکریف کی ہے، یا سلفی حضرات انکی عقیدت میں ایسے ڈوبے ہیں کہ قرآن کی آیت غلط چھپے حدیث میں ایک لفظ کا اضافہ کر دیا جائے مگر یہ سلفی حضرات ان غلطیوں کو باقی رکھنے پر مصر ہیں، اس قسم کا پردہ پیگنڈہ ادھیوں کا کام ہے، معصوم ذات صرف رسول کی اور بے عیب ذات صرف اللہ کی ہے۔

”جب بھی اہل حق نے حق کی آواز بلند کی اس کو بزور قوت و طاقت بند کرانے کی پوری کوشش کی گئی۔“

ن۔ آپ اہل حق کے یہاں حق کی آواز کیا ہے؟ یہی کہ صحابہ کرام ائمہ دین فقہائے اسلام بزرگان امت اولیاء اللہ کو برا بھلا کہا جائے، افسوس کہ جو ان باتوں کا رد کرے اور اسلاف امت کا دفاع کرے اسکو حق کی آواز دبانے سے آپ تعبیر کر رہے ہیں، زرم شمارہ نمبر میں داستان درد والا مضمون ایک بار اور آپ پڑھ لیں، دیکھیں کہ آپ سلفی حضرات نے ائمہ، فقہاء، محدثین اور اولیاء اللہ و اصحاب احسان و تذکیہ میں سے کس کو چھوڑا ہے۔

”الدیوبندیہ کی تالیف لفاظی، معنوی ہیر پھیر اور الزام تراشی سے مکمل گریز کرتے ہوئے حقائق و واقعات اور ناقابل انکار ٹھوس ثبوت اور بین دلائل کی روشنی میں عمل میں لائی گئی ہے۔“

ن۔ ماشاء اللہ یہ پورا کلام سچائی کا آئینہ صاف و شفاف آئینہ ہے اور اہل حق کا حق کلام ہے بلکہ حق کلام کا بہترین نمونہ ہے۔

(۱) الدیوبندیہ والے نے مولانا محمد سنبھلی کو دیوبندی قرار دیا ہے، کیا یہ سچ ہے؟ دیوبندی

انھوں نے کب پڑھا تھا، علماء دیوبندی ان کا استاد کون ہے؟

(۲) الدیوبندیہ والے نے عنوان قائم کیا ہے ”مشاخ دیوبند زندگی اور موت کے مالک ہیں“

کیا واقعی دیوبندیوں کا یہی عقیدہ ہے؟

(۳) مولانا ظفر احمد تھانوی کی ایک عبارت قواعد فی علوم الحدیث سے الدیوبندیہ والے نے نقل کر کے الزام لگایا ہے کہ انھوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی توہین کی ہے، حالانکہ اس صنف کے حاشیہ میں مولانا ظفر احمد تھانوی کی اس عبارت سے رجوع کی تحریر بھی ہے مولانا ظفر احمد تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مولف نے اس عبارت سے رجوع کر لیا ہے یہ قلم کی غلطی تھی مولف اللہ سے استغفار کرتا ہے، اندائمہ اسلام کے حق میں بے ادبی سے توبہ کرتا ہے، شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ بھی انائمہ اسلام میں سے ہیں۔ اللہ ان پر رحمت نازل فرمائیں۔

اس صریح عبارت کے باوجود ان پر یہ الزام لگاتا کہ انھوں نے ابن تیمیہ کی توہین کی ہے کس قدر ظلم ہے، الدیوبندیہ کا محقق اندھا تھا اس نے حاشیہ میں یہ عبارت نہیں دیکھی تھی۔

(۴) الدیوبندیہ والے نے علماء دیوبند پر یہ افتراء کیا ہے کہ وہ سید اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کے مخالف ہیں، کیا رضار اللہ مار کپوری اس کلام کے حق اور سچ ہونے پر کوئی سچی شہادت پیش کر سکتے ہیں؟

(۵) الدیوبندیہ والے نے لکھا ہے کہ علماء دیوبند کے اکابر غیب کا علم رکھتے تھے، کیا رضار اللہ صاحب علماء دیوبند کی کسی کتاب سے علماء دیوبند کا اپنے اکابر کے بارے میں یہ عقیدہ ثابت کر سکتے ہیں؟

پہلی کتاب اسی قسم کی بکو اس سے بھری ہے، مگر چونکہ یہ کتاب ایک سڑے ہوئے غیر مقلد کی تالیف ہے اس لئے رضار اللہ صاحب کو اس کی سطر کی سطر تحقیق کا آئینہ دکھائی پڑی ہے، اندازہ لگائیے کہ غیر مقلدین اہل قلم کتنا سچ بولتے ہیں۔ اور ان کے یہاں تحقیق ناکس چیز کا ہے۔

”جماعت اہل حدیث کا جماعتی حیثیت سے الدیوبندیہ کی تالیف میں کوئی رول

یا کردار نہیں ہے“

ن۔۔ بجا فرمایا، شاید جناتوں نے پورے سعودیہ اسے چکے چکے پھیلا دیا۔

، گالیوں کے جواب میں گالی نہیں دی گئی ہے اور نہ ہم گالی دے سکتے ہیں۔
 ن - جی ہاں، آپ تو صرف پھول بکھرتے ہیں اور آپ حضرات پھول ہی بکھیر سکتے ہیں۔
 مولانا غازی پوری مدظلہ العالی کی شان میں آپ جتنی چاہیں گل فشان کریں مگر خدا را اپنے
 لوگوں کو سمجھائیے کہ اکابرین و اسلاف کے بارے میں اپنی گل افشانیوں کا سلسلہ بند کریں
 کہ اللہ و رسول کی شان میں گستاخی عرش کو لرزادیتی ہے، رضوان اللہ صاحب سلف متقدمین
 کو جانے دیجئے، قریبی دور میں حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ اسماعیل شہید، حضرت
 سید احمد شہید رحمہم اللہ کی دینی و علمی خدمات کا اعتراف ہمارے دشمن بھی کرتے ہیں، انکی
 عذائے مقبولیت کے تمام اہل حق معترف ہیں، مگر دیکھئے آپ کے جامعہ سلفیہ کے ایک
 فارغ فاضل ان نفوس مبارکہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

”خانوادہ ولی اللہی تقوف کا وہ پر وقار خاندان ہے، جہاں تقوف کی
 تمام تر رعنائیاں پورے جاہ و جلال کے ساتھ جلوہ نگیں ہیں، سجدہ تعظیم
 نذر و نیاز، علم غیب، تصرف فی الکائنات، قبض ارواح، دست غیب
 تحفیر ارواح، کسب فیض، توجہ و التفات، تصور شیخ، تجرد مونی،
 احیاء اموات، زیارت شہدار، وجد و سماع وغیرہ وغیرہ کون سے ایسے
 امور ہیں جو اس خاندان کے بزرگوں سے اوچھل ہیں.....
 اور یہ سن کر تو شاید بہتوں کے ہوش اڑ جائیں کہ شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی برصغیر و ہندوپاک کی وہ مایہ ناز شخصیت ہیں جو بقول خود معصوم عن
 الخطا رکھی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے انھیں دنیا و آخرت کے مواخذہ سے بری

کر دیا ہے۔ (سمن زمہر منہ، ص ۱۴۱ اذ ابوالقاسم عبد العظیم سلفی)

خدا را بتلائیے کہ اس طرح کے استہزائیہ انداز میں اس مبارک خاندان کا کس مسلمان نے
 تذکرہ کیا ہے۔

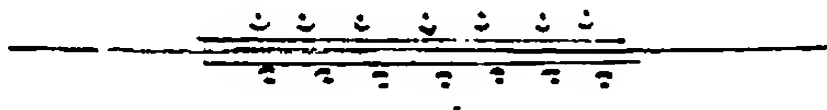
یہی سلفی صاحب اپنی اسی کتاب میں حضرت شاہ اسماعیل شہید کے بارے میں یوں

زہرا فاشانی کرتے ہیں ۔

”شاہ صاحب کے پوتے شاہ اسماعیل شہید اسی خاندانی نظریہ تصوف کے
اس قدر دلدادہ تھے کہ اس کے اثبات میں عقبات جیسی کتاب لکھ ڈالی جو
ابتداء سے انتہاء تک سلفی نظریات اور اسلامی عقاید حقہ کی تردید و مخالفت
پر مشتمل کتاب ہے، اور اپنے پیرو مرشد اور یار غار سید احمد شہید کے ایماء
پر صراط مستقیم نامی کتاب بھی مرتب کی جو اکتساب مقام الوہیت کے علی
طریقوں سے پر ہے“ ص ۱۲

میں سمجھتا ہوں کہ ہر انصاف پسند مسلمان ان نگارشات کی روشنی میں فیصلہ کر سکتا ہے کہ
موجودہ سلفیت کی راہ راہ مستقیم ہے یا ضلالت و غلویت کی راہ ہے، اور مولانا غازی پوری
مظلّم نے جو اس فرقہ کے خلاف نعرہ بزن بولا ہے ان کا یہ اقدام صحیح ہے یا غلط، محض ”اہل حق“
”اہل حق“ ہونے کا نعرہ دہرانے سے اگر کوئی فرقہ اہل حق ہو جائے تو سب سے بڑے
اہل حق تادیابی اور شیعہ ہوں گے، غیر مقلدوں کا نمبر تیسرا ہو گا۔

خدا یا کسی اللہ والے سے بغض و عداوت آپ کا بدترین عذاب ہے، الٰہ العلمین
ہیں اس عذاب سے بچائے رکھیو اور اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے متبعین و
محبوبین کی محبتوں سے ہمارے قلوب کو آباد فرمادیجیو، پروردگار عالم تو ہر ہر قول و
فعل کا حبیب ہے، بارالہ! ہمیں صالح عمل اور سچی اور اپنی والی بات کہنے کی توفیق ارزانی
فرمائیو، صلی اللہ علی النبی الامی والہ وصحبہ اجمعین۔



مفتاح

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

مولانا عبید اللہ رحمانی کے دفتروں کا ذکر

مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری کی شخصیت غیر مقلد حلقوں میں بڑی قدر سمجھی جاتی رہی ہے، شیخ الحدیث کے لقب سے اس حلقہ میں مشہور تھے، ایک صاحب نے جوش عقیدت میں ان کو شیخ الاحادیث کا بھی لقب دے رکھا ہے، فرماتے ہیں :

قابل رشک تھی دربار زندگی
مصلح دین شیخ الاحادیث کی

(شیخ الحدیث نمبر شائع کردہ جامعہ سلفیہ)

یہ شیخ الاحادیث صاحب غیر مقلد ہونے کے باوجود کبھی کبھی فتویٰ دینے کا بھی شوق فرمایا کرتے تھے، ہم ذیل میں ان کے دفتروں کو ماہنامہ توحید کرشنا نگر خیال سے (اپریل ۱۹۹۷ء) نقل کرتے ہیں، ان فتوؤں سے غیر مقلدین کے شیخ الحدیث نہیں بلکہ شیخ الاحادیثوں کی مسائل شرعیہ و فقہیہ میں ژرف نگاہی و دیدہ وری اور علم و فضل کی انتہا کاترین اندازہ لگائیں گے، اور انکو اس سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ جب ان کے شیخ الاحادیثوں کی مسائل شرعیہ میں بصیرت کا یہ حال ہے تو ان کے باشتیہ کا انکے ہزار دعووں و تعلیموں کے باوجود علم و فقہ میں بصیرت کا کیا حال ہو گا۔

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

فقہ و فتاویٰ

سوال :- سوال یہ ہے کہ ہم لوگ بیل ذبح کر نیوالے کو ذبح کرائی دیتے ہیں خواہ بقرعید ہو یا عقیقہ ہو اور خوشی سے نہیں دیتے ہیں بلکہ ذبح کر نیوالا طلب کرتا ہے کہ ۲۰ روپیہ یا ۳۰ روپیہ دو تب ہم ذبح کریں گے تو اس کا طلب کرنا اور ہم لوگوں کا دینا کیسا ہے؟ کیا اس کا طلب کرنا ناجائز ہے؟ حرام ہے؟ اور کیا ہم لوگوں کو مفت ذبح کرانا جائز ہے۔

انعام الحق موضع پہری ڈیم، پوسٹ سندری، رایا کرا ٹاڑ۔ دمکا۔ بہار
- جواب :- قربانی یا عقیقہ کا جانور ذبح کر نیکی اجرت طلب کرنا اور ذبح کر نیکی اجرت دینا درست اور جائز ہے، ذبح کرنے کی اجرت دینے اور لینے میں شرعاً کوئی کراہت اور بقا ح نہیں ہے۔ قرآن کریم اور احادیث سے اس کی ممانعت اور کراہت ثابت نہیں ہے اور نہ ہی کسی صحابی وغیرہ سے کراہت و ممانعت کا فتویٰ منقول ہے بلکہ مطلق کسی بھی حلال جانور کے ذبح کر نیکی اجرت کے جواز کا فتویٰ کتب فقہ میں مذکور ہے۔

.. لو استأجر بذبحة شاة وغيرها يجرؤن كذا في العالم كبرى وغيرها من

کتب الفقہ - (۲)

سوال ۱۔ شریعت محمدی میں غائبانہ نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟ چونکہ ابھی ماہ فروری ۱۹۹۰ء میں جھولا میدان میں ایک دینی جلسہ منعقد ہوا تھا جس میں ابو ظبی کے ایک مولانا عبد الباقی فتح اللہ تشریف لائے تھے انھوں نے نماز جنازہ غائبانہ پڑھنے کو ناجائز قرار دیا ہے اور چیلنج کے ساتھ دعویٰ کیا کہ کوئی ثابت نہیں کر سکتا ہے، جو حدیث ملتی ہے انتہائی درجہ کی ضعیف حدیث ہے۔

۲۔ حضرت انسان کے دادا حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم لوگ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں۔ مگر جن کے دادا کون ہے اور ان کا نام کیا ہے؟ قرآن و حدیث شریف میں کہیں ان کا ذکر ہے؟

السائل :- بشارت اللہ انصاری معرفت عبد الصمد انصاری۔ اے، ایچ گارمنٹ
سوریہ جی کمپاؤنڈ۔ ٹی۔ پی روڈ بانیکہ۔ بمبئی۔

ج :- جنازہ غائبانہ پڑھنے کو مطلقاً ناجائز کہنا اور یہ دعویٰ کرنا کہ جنازہ غائبانہ
کے ثبوت میں جو حدیث بیان کی جاتی ہے وہ انتہائی درجہ کی ضعیف حدیث ہے۔ ہمارے
نزدیک یہ دونوں باتیں بالکل غلط ہیں۔ اہل حدیث کے نزدیک جنازہ غائبانہ پڑھنا جائز
اور درست ہے کیونکہ یہ صحیح حدیث سے ثابت ہے اور یہی امام شافعی اور احمد رحمہما اللہ
کا مذہب ہے لیکن بعض جگہ اہل حدیثوں میں جنازہ غائبانہ پڑھنے کا آج کل جو رواج ہو گیا ہے
اور اس کی رسم پڑ گئی ہے یہاں تک کہ کوئی جمعہ جنازہ غائبانہ سے خالی نہیں جاتا۔ یہ ہمارے نزدیک
افراط اور غلو ہے اور اس کا دستور بنالینا طریق نبوی و عمل صحابہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے
غلط کا ہے۔

خفیہ اور مالکیہ جنازہ غائبانہ کے قائل نہیں ہیں۔ اور اس بارے میں وارد شدہ متفق علیہ
حدیث کی طرح طرح کی تادیلیں کرتے ہیں، ان کے رد کے لئے بعنوان المعبود شرح سنن ابی یوسف،
مرعاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ، "المعنی لابن قدامہ" ملاحظہ فرمائیں۔

ہمارے نزدیک اہل اہل کی راہ یہ ہے کہ علم و فضل، جود و کم، تہدین و تقویٰ وغیرہ میں کسی
کسی ممتاز شخص کی وفات کی یقینی خبر مل جائے تو اس کا جنازہ غائبانہ پڑھ لیا جائے جیسا کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں صحابہ کے ساتھ احمد بن حنبلہ کا جنازہ غائبانہ
پڑھا تھا۔ یہ واقعہ تمام کتب حدیث و سیر و تراجم میں بسند صحیح مروی ہے، احمد بن حنبلہ کا جنازہ
غائبانہ پڑھنے کا دوسرا واقعہ حضرت معاویہ بن معاویہ کا ہے جو بعض کتب حدیث و کتب سیر
و تراجم میں مذکور ہے لیکن اس کے سب طرق روایت ضعیف ہیں، ان دو واقعوں کے علاوہ
کوئی تیسرا واقعہ جنازہ غائبانہ پڑھنے کا منقول نہیں ہے حالانکہ مدینہ منورہ کے علاوہ
مختلف مقامات میں مسلمان موجود تھے اور ان کا انتقال بھی ہوتا رہا، یہ صورت حال اس
بات کی علامت اور دلیل ہے کہ احمد بن حنبلہ و عہد صحابہ میں جنازہ غائبانہ پڑھنے کا دستور

اور عام رواج نہیں تھا اس لئے ہمارے نزدیک احمہ نجاشی اور معاویہ ابن معاویہ
مزن کے راقوں کی بنا پر کبھی کبھار جنازہ فائبا نہ پڑھ لیا جائے تو یہ شرعاً جائز کام ہوگا
اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔ اس کو بدعت اور ناجائز نہیں کہا جائے گا۔ جو ایسا
کہنا ہے وہ افراط اور غلو کا مرتکب ہے۔ (۳)

۲۔ جنوں کا دادا کون تھا اور جن کس کی نسل سے ہیں۔ اور ان کے مورث اعلیٰ کا
نام کیا تھا؟ یہ کسی معتبر یا ضعیف روایت سے بھی احقر کو نہیں معلوم ہو سکا۔ البتہ آیت
(خلق الجنان من مارج من ناس) میں، الجنان، کی تفسیر میں بعض مفسرین
صرف بتنا کہتے ہیں: خلق الجنان، ائی: ابا الجن وهو ابلیس، وقیل: ابا الجن
غیر ابلیس، وقیل: الجنان نفس الجن، ائی: هذا الجنس (یعنی خلق جنس الجنان)
الجمیل حلیۃ تفسیر الجلالین طبع الہند جزء ص ۲۹۸،

هذا ما ظهر لي والعلم عند الله

املاک :- عبد الرحمان المبارکفوری

۱۸/۱۱/۱۴۱۰ھ - ۱۳/۶/۱۹۹۰ء

(۱) شیخ الاحادیث کا جواب تو درست ہے۔ مگر جواز کی جو علت بیان کی گئی ہے یعنی قرآن
و حدیث میں ممانعت کا ذکر نہ ہونا یا صحابہ کرام سے اس کے عدم جواز کا قوی منقول نہ ہونا،
کیسی صاحب علم و فقیہ کا کلام نہیں ہو سکتا، اگر کسی شے کے جائز ہونے اور حلال ہونے کی یہی
وجہ ہو تو چھپکلی اور ہاتھی اور اسی طرح بے شمار جانوروں کا کھانا بھی جائز ہوگا، اس لئے کہ کوئی
غیر مقلد کتاب و سنت یا کسی صحابہ کے قول سے اس کا عدم جواز ثابت نہیں کر سکتا۔
نیز اس قسم کی دلیلوں سے اہل بدعت اپنی بدعتیں ثابت کرتے ہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں
کہ مجلس میلاد میں کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا کتاب و سنت سے ممنوع نہیں ہے نہ کسی صحابی
سے اس کا عدم جواز ثابت ہے، قبروں پر عرس اور توالی بھی اسی وجہ سے جائز ہے کہ اس کا عدم جواز

کتاب وسنت سے ثابت نہیں ہے اور نہ کسی صحابی نے اس کے حرام اور ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔

غرض اگر شیخ الحدیث عبید اللہ رحمائی صاحب کی اس دلیل سے قربانی یا عقیقہ کے جائز کی ذبح کرائی جائز مان جائے تو اس دلیل سے بہت سے حرام جائز حلال ہو جائیں گے اور بہت سی بدعتیں جائز قرار پائیں گی، کوئی فقیہ کسی چیز کے جائز اور حلال ہونے کی دلیل اس بات کو نہیں بناتا ہے کہ اس کے عدم جواز کا ثبوت کتاب وسنت میں نہیں ہے یا کسی صحابی سے اس بارے میں عدم جواز کا فتویٰ منقول نہیں ہے، یہ غیر عالمانہ و غیر فقیہانہ استدلال ہے بلکہ وہ مثبت دلیل پیش کرتا ہے۔

(۲)۔ آخر شیخ الحدیث کو مسئلہ بتلانے کیلئے اسی فقہ حنفی میں پناہ لینی پڑی جسکو آج کل غیر مقلدین کا سلفیت زدہ حلقہ کوک شاستر کہنے لگاہے۔

(۳) آپ شیخ الاحادیث صاحب کا نماز جنازہ غائبانہ کے سلسلہ میں یہ پورا جواب پڑھا جائے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ بقول شیخ الاحادیث صاحب

(۱) اس بارے میں صرف ایک واقعہ جنتہ کے شاہ کا صحیح حدیث سے منقول ہے۔

(۲) حضرت معاویہ بن معاویہ والے واقعہ کی کوئی سند صحیح نہیں ہے۔

(۳) کتب احادیث میں ان دو واقعوں کے علاوہ کوئی تیسرا واقعہ نہیں ہے کہ کسی صحابی کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھی گئی ہو، دوسرے واقعہ کی سند ہی جیسا کہ معلوم ہوا صحیح نہیں ہے، گویا پورے عہد نبوت و عہد صحابہ میں صرف ایک واقعہ شاہ حبش کا ہی نماز جنازہ غائبانہ کے سلسلہ میں ثابت ہے۔

(۴) مولانا رحمائی صاحب کو اعتراف ہے کہ ”مدینہ منورہ کے علاوہ مختلف مقامات میں مسلمان موجود تھے اور ان کا انتقال بھی ہوتا رہا تاہم عہد نبوی و عہد صحابہ میں جنازہ غائبانہ پڑھنے کا دستور اور عام رواج نہیں تھا۔“

ناظرین غور فرمائیں کہ خود شیخ الاحادیث صاحب غیر مقلدین کے

پیشوی کو اعتراف ہے کہ عہد نبوی و عہد صحابہ میں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کا دستور نہیں تھا تو پھر ان غیر مقلدوں کا نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا اور اس کو مسنون کہنا کہاں تک درست و روا ہے ، جو کام عہد صحابہ و عہد نبوی میں نہ رہا ہو اس کو سنت قرار دینا یہ غیر مقلدوں کا ہی اجتہاد ہو سکتا ہے ۔ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ جن کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ مسنون کا کس کو کہا جاتا ہے اور سنت کا اطلاق کسی چیز پر کب ہوگا ۔ ان پیاروں کو بھی شوق اجتہاد بے چین کئے رہتا ہے اور علماء و فقہاء کی تقلید سے غار آتی ہے ، اور جرات کا عالم یہ ہے کہ شرعی مسائل میں ائمہ فقہ و حدیث کے بالمقابل خم ٹھونک کر کھڑے ہو جائیں گے ، اور اپنی منہ زوری کے بن بولے پر میدان جیتنے کی کوشش کریں گے ۔

اعاذنا اللہ من سوء الفہم والجمہل

اس مسئلہ پر مفصل گفتگو مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی کتاب سبیل الرسول پر ایک نظر میں موجود ہے ۔ قارئین اس مسئلہ کو وہیں دیکھ لیں ۔

لطیفہ

جماعتِ غریبار اہلحدیث کی نظر میں انڈے اور مرغی کی قربانی جائز ہے ۔

ایک دفعہ ایک آدمی نے غریبار اہلحدیث کے مدرسہ کے مہتمم کو فون کا اطلاع دی کہ میرے پاس قربانی کی کافی تعداد میں کھالیں موجود ہیں کوئی انتظام کر کے لے جاؤ ، مہتمم صاحب ٹرک لے کر وہاں پہنچ گئے دوکاندار نے مرغی کے انڈوں کے خول دکھا کر کہا یہ ہماری قربانی کی کھالیں ہیں مہتمم بے چارہ شرمندہ ہو کر واپس ہو گیا گویا یوں کہہ رہا تھا ۔

طر بڑے بے آبرو ہو کر تیرے کوچہ سے ہم نکلے

حدیث پر صحت و ضعف کا حکم مراجعہ تہادی ہے

مکرمی حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مدظلہ،

سلام مسنون !

زمزم کے شماروں کا مطالعہ ہم سب کے لئے کافی نظر کشا ثابت ہو رہا ہے، بہت سے اشکالات رفع ہوئے۔ اخاف رحمہم اللہ کی فقہی بصیرت اور ان کی دیدہ وری کے ٹھوس دلائل ہیا ہوئے اور اطمینان و سکون کی کیفیت سے دل میں آسودگی و تازگی پیدا ہوئی، آپ کے بالمقابل غیر مقلدین اہل قلم کی بھی ہم تحریریں پڑھتے ہیں، ان کی تحریروں کے اسلوب لب و لہجہ کی درستی دلائل کا دلائل سے جواب دینے کے بجائے صریح و شام گوئی سے نفرت ہوتی ہے، ہدایت اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہے، وہ جسے چاہے ہدایت دے اور جسے چاہے گمراہی کی وادی تیرہ میں سرگرداں رکھے۔ و ما علینا الا البلاغ۔

حدیث کی صحت و ضعف اور اس کے قابل قبول و ناقابل قبول ہونے پر مختصر سی

والسلام

روشنی عام فہم انداز میں ڈالیں۔

اسرائیل ہوسنی پیٹیل احمد آباد

زمزم !

حدیث کے صحیح و ضعیف ہونے کا فیصلہ کرنا بھی مراجعہ تہادی ہے، محدثین رحمہم اللہ عموماً سندوں کو دیکھ کر اس پر صحیح و ضعیف ہونے کا حکم لگاتے ہیں۔ فقہاء کرام سندوں سے زیادہ درایت کو کام میں لاتے ہیں، اور زیادہ تر اسی بات کو حدیث کے قبول کرنے یا نہ کرنے کی بنیاد بناتے ہیں۔

مثلاً امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

.. حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان میں عمرہ کیا تو آپؐ نے تو روزہ نہیں رکھا اور میں نے روزہ رکھا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز قصر ادا کی اور میں نے پوری نماز پڑھی قصر ادا نہیں کی۔ اس حدیث کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اسناد حسن یعنی اس کی سند حسن ہے گویا سند کے اعتبار سے یہ حدیث محدث امام دارقطنی کے نزدیک قابل قبول ہے۔ مگر اس حدیث میں جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے غور کیا تو اس کے باطل ہونے کا فیصلہ فرمایا۔ اس لئے کہ حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت کے ساتھ رمضان کے مہینہ میں عمرہ کیا جب کہ رمضان کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمرہ کرنا ثابت نہیں ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اس حدیث کو مسترد وجہ سے باطل قرار دیا ہے۔ دوسری وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

الثانی ان فی الحدیث، انھا خرجت معتمراً معه فی رمضان عمرة رمضان وكانت صائمة وهذا کذب باتفاق اهل العلم فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یعمّر فی رمضان قط وانما كانت عمرته فی شوال واذا کان لم یعمّر فی رمضان ولم یکن فی عمرته صوم بطل هذا الحدیث (رقنادی ص ۸۰ ج ۲۲)

یعنی حدیث کے صحیح نہ ہونے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اس حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ انھوں نے رمضان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان کا عمرہ کیا اور وہ روزہ سے تھیں، اور یہ بات اہل علم کے متفقہ فیصلہ کے مطابق جھوٹ ہے اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں کبھی عمرہ کیا ہی نہیں، آپ کا عمرہ شوال میں ہوا کرتا تھا، اور جب رمضان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عمرہ کرنا ثابت نہیں اور عمرہ میں آپ پر روزہ فرض ہی نہیں تھا تو یہ حدیث باطل ہے۔

آپ نے غور فرمایا کہ امام دارقطنی جس حدیث کو سند کی بنیاد پر ثابت مان رہے

ہیں اس حدیث کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ باطل اور جھوٹ بتا رہے ہیں اسی لئے اہل اصول کا یہ فیصلہ ہے کہ سند کے صحیح ہونے سے حدیث کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا، اور نہ سند کے ضعیف ہونے سے حدیث کا ضعیف ہونا ضروری ہے۔

ہمارے نزدیک اس بارے میں فیصلہ کن بات یہ ہے کہ خیر القرون کے فقہاء جو صرف فقیہ نہیں تھے بلکہ حدیث میں بھی بابصیرت تھے ان کا فیصلہ حدیث کے صحیح و ضعیف ہونے کے بارے میں زیادہ موزوں اور قابل قبول ہے، اگر فقہائے کرام اور خصوصاً ائمہ اربعہ کا عمل کسی حدیث پر ہے تو اس کا صحیح ہونا اغلب ہے خواہ اس کی سند ضعیف ہو یا صحیح، شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

فمن تكلم بجهل وبما يخالف الاسماء فانه ينهى عن ذلك (فتاویٰ مکیہ ۲/۲۴۷) یعنی جو بلا علم جہالت سے گفتگو کرے یا ایسی بات کرے جو ائمہ کے اقوال کے مخالف ہو تو اس کو اس سے روکا جائے۔
اس سے معلوم ہوا کہ فقہائے کرام کے اقوال عموماً صحیح حدیث کی روشنی میں ہوا کرتے تھے نیز وہ شریعت کے منشاء ہوتے تھے۔

اسی طرح اگر زمانہ خیر القرون میں کسی حدیث پر عمومی انداز سے عمل ہوتا چلا آ رہا ہے تو وہ حدیث بھی قابل قبول ہے سند کے صحت و ضعف پر نگاہ نہیں کی جائے گی کسی حدیث کے صحیح ہونے کی سب سے قوی دلیل سلف کا اقبال ہے۔ مثلاً بیس رکعت تراویح کی حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے مگر زمانہ خیر القرون میں نیز بعد کے ادوار میں بھی زیادہ مسلمانوں کا عمل بیس رکعت تراویح پڑھنے کا رہا ہے اس وجہ سے سند کے ضعف کے باوجود اقبال سلف کی وجہ سے بیس رکعت ہی تراویح پڑھنا موزوں قرار پائے گا۔ اور یہی وجہ ہے کہ بہت سی احادیث سنداً ضعیف ہیں مگر اہل ترمذی وغیرہ تصریح فرماتے ہیں وعلیہ عمل اہل العلم یعنی سنداً حدیث کے ضعیف ہونے کے باوجود اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

کبھی ایک سند میں متعدد مختلف المعنی حدیثیں ہوتی ہیں، اور ان میں سے کسی ایک کو

کوئی فقہ قبول کرتا ہے اور دوسری پر اس کا عمل نہیں ہوتا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ دوسری حدیث اس کے نزدیک غیر ثابت ہے، بلکہ ایک کو رائج اور دوسرے کو موقوف قرار دینے کی بنا دوسری چیزیں ہوتی ہیں جن کی تفصیل کتابوں میں مذکور ہے۔

آپ کا خط ایسے موقع سے مجھے ملا کہ میری طبیعت ہفتوں سے خراب چل رہی ہے۔ نفاہت اور ضعف بہت ہے، ہمت نہیں ہے کہ کتابوں کی طرف زیادہ رجوع کروں، اگر خدا نخواستہ اتنے سے آپ کی تشفی نہیں ہوتی تو انشاء اللہ کسی دوسرے موقع سے اس کی تفصیل کر دی جائے گی۔ خطوط جب زیادہ جمع ہو جاتے ہیں تو ان کا جواب لکھنا مشکل ہوتا ہے، اس لئے فوری طور پر جو بات ذہن میں تھی عرض کر دی گئی۔ میری کتاب لمبہ فکر یہ اگر مل جائے تو اس کا مطالعہ کر لیں بہت سی باتیں اس سے سمجھ میں آجائیں گی۔

والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

مضمون نگار حضرات کے گزارش

ادارہ مزاحم مضمون نگار حضرات کی خدمت میں بعد ادب یہ گزارش پیش کرتا ہے کہ غیر مقلدیت کے موضوع پر مضامین بھیجنے کی زحمت نہ فرمائیں۔
احمد اللہ خود ادارہ میں اس موضوع پر لکھنے والے موجود ہیں اور انہیں کی تحریرات کیلئے مشکل سے جگہ نکل پاتی ہے۔
یہ بھی اعلان کیا جا چکا ہے کہ زمر میں کتابوں پر تبصرہ نہیں ہوگا، اسلئے اس مقصد کے لئے ادارہ کو کتابیں نہ بھیجی جائیں۔

علم غیب اور علمائے دیوبند

خط اور اس کا جواب

محرم المقام حضرت مولانا محمد ابوبکر غازی پوری صاحب دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

عرض یہ ہے کہ گذشتہ دنوں ترجمان الہدیت دہلی کے کچھ شمارے بعض اجاب نے
لاکر کے دیئے، ان تمام شماروں میں آپ کے خلاف لمبی لمبی تحریریں ہیں۔ مگر چونکہ جو لکھا گیا
ہے اس کا انداز غیر مہذب اور سوقیانہ ہے، جس سے بندہ کو قطعی مناسبت نہیں ہے اس
وجہ سے میرے بس میں نہیں تھا کہ میں ان مضامین کو بالاستیعاب اور غور و فکر سے پڑھتا، مگر کہیں
کہیں نگاہ پڑنے سے اس کا اندازہ لگا کہ لکھنے والے حضرات نے علماء دیوبند کو غیب کا جاننے والا
قرار دیا ہے، بعض واقعات سے استدلال بھی کیا ہے، جماعت دیوبند میں اس عقیدہ کی حقیقت
کیا ہے؟ ان واقعات کا انتساب ان علماء دیوبند کی طرف کہاں تک درست ہے۔ براہ
کرم اشارہ فرمائیں۔

(ایم، اے، روحی گلیوگہ کرناٹک)

نہزم !

علمائے دیوبند اور جماعت دیوبند سے جو لوگ واقف ہیں انہیں خوب معلوم ہے کہ
علمائے دیوبند تو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عالم الغیب ہونے کا عقیدہ
نہیں رکھتے، نہ آپ کے سوا کسی اور ممبر اور پیر بزرگ کے بارے میں ان کا یہ عقیدہ ہے

بریلویوں سے اس معاملہ میں ان کی رزم آرائیاں مشہور زمانہ ہیں، تو بھلا ان کا یا ان کے اکابر کا یہ عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی دوسرا بھی غیب والا ہے۔

غیر مقلدین کی اس قسم کی فضولیات میں پڑنے کے بجائے ان کے حق میں دعائے خیر کرنا چاہئے کہ رب العلین ان کو راہ رشد و ہدایت دکھلائے۔ افسر اور جھوٹ سے بچائے، نفاق کی راہ بڑی پر خطر ہے، اور منافق کی بہت بڑی علامت جھوٹ بولنا ہے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں ان الصفة الفارقة بین المؤمن والمنافق هو الصدق فان اساس النفاق الذي يعنى عليه الكذب، وعلى كل خلق يطبع المؤمن ليس الخيانة والكذب

(فتاویٰ ص ۷۵ ج ۲۰)

یعنی مومن اور منافق کے درمیان فرق کرنے والی صفت راست بازی ہے اسلئے کہ نفاق کی اساس اور بنیاد جھوٹ ہی ہے۔ مسلمان میں تمام خصلتیں جمع ہو سکتی ہیں مگر خیانت اور دروغ گوئی نہیں۔

علمائے دیوبند کے بارے میں اس قسم کا پروپیگنڈہ منافق ہی کرے گا جسے نہ آخرت کا خوف اور بندوں سے شرم و حیا سے مطلب۔

الحمد للہ علمائے دیوبند کی ہزاروں تالیفات ہیں، اور یہ سب پڑھی جانے والی اور بار بار طبع ہونے والی تالیفات ہیں، ہمیں کوئی دکھائے کہ کس دیوبندی عالم نے اپنے بارے میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ غیب والا ہے۔ یا دیوبندی جماعت کے کس فرد نے اپنے علم و شائخ کے بارے میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ غیب داں تھے۔

کسی جماعت اور اس کے اکابر پر کوئی تہمت لگانے سے پہلے ہزار بار اسکے عواقب و انجام کے بارے میں آدمی کو سوچ لینا چاہئے۔

کشف و کرامت کے کسی جزئی واقعہ سے کوئی عقیدہ مستنبط کرنا یہ غیر مقلدین حضرات کا نیا نیا یہود و عیسویں صدی کا اجتہاد ہے۔ اگر عقیدہ کی بنیاد اس قسم کے جزئی واقعات ہوں تو پھر اللہ کے سوا بندوں میں سے غیب والوں کی ایک طویل فہرست تیار ہو جائے گی اور غیر مقلدین جماعت

کے بھی ایسے بغیب داں، بڑی تعداد میں سرفہرست نظر آئیں گے۔

ہاں یہ حقیقت ہے کہ ایمان کامل اور تقویٰ کا نور کبھی انسان میں ایک ایسی کشفی حالت پیدا کر دیتا ہے کہ اس کیلئے بہت سے مظنونات یقین بن جاتے ہیں اور بہت سی وہ چیزیں جو دوسروں کیلئے مخفی ہوتی ہیں وہ اس کیلئے مشاہد ہو جاتی ہیں۔

مثلاً ہم کبھی آسمان کی طرف نگاہ کرتے ہیں تو کسی جھللاتی چیز کے بارے میں وہم و خیال ہوتا ہے کہ وہ ستارہ ہے مگر اس کے ستارہ ہونے کا یقین نہیں ہوتا صرف وہم و خیال کے درجہ کی چیز ہوتی ہے۔ مگر دور بین سے دیکھنے والا قطعی فیصلہ کر دیتا ہے کہ وہ ستارہ ہی ہے کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔

یامثلًا ایٹمی ذرات نگاہ سے نظر نہیں آتے مگر طاقتور دور بینوں سے ان کا نظر آتا کوئی امر محال نہیں رہ گیا ہے۔

یہی حال اہل ایمان اور اہل تقویٰ اور عامیوں کا ہے، تقویٰ اور ایمان کے کمال کی وجہ سے انسان کی باطنی طاقت اور معنوی بے صارت بہت بڑھ جاتی ہے جیسے وہ بین لگانے سے انسان کی بے صارت بڑھ جاتی ہے، اس لئے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ارباب تقویٰ اور اہل ایمان کامل و خالص کو ان چیزوں کا مشاہدہ ہو جاتا ہے جو عام آدمیوں کے حدادراک سے دور ہوتی ہیں مگر ایسا ہونا ہر وقت ضروری بھی نہیں کبھی یہ ادراک ہو گا کبھی نہیں ہو گا۔ جیسے دور بین ہر وقت کام نہیں کرتی ہے کسی عارض کی وجہ سے اس کی قوت کمزور یا بالکل ختم ہو جاتی ہے، جیسے دور بین کے شیشہ پر دھول جم جائے یا اس کے محاذات میں کوئی آڑ آجائے، پہلی شکل میں دور بین صاف دیکھے گی نہیں اور دوسری شکل میں بالکل نہیں دیکھے گی۔

اسی طرح اللہ والوں پر بھی مختلف حالتیں طاری ہوتی ہیں، کبھی وہ عالم بالا تک پہنچ جاتے ہیں اور اس عالم کا بغیب ان کے لئے مشاہد بن جاتا ہے اور کبھی عالم اسفل کی چیزوں کا بھی انھیں ادراک نہیں ہوتا۔

گئے برطارد اعلیٰ شمیم
گئے بر پشت پائے خود نہ بنیم

بہر حال ان کشفی واقعات کو بنیاد بنا کر کسی کے بارے میں یہ کہنا کہ انہیں علم غیب حاصل ہے یا ان کا عقیدہ علم غیب کا ہے، حقائق سے بے خبری کا نتیجہ ہے، اور جہالت کی بات ہے۔

میں نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ بھی تقریباً یہی بات کہتے ہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی ان عبارتوں میں آپ غور فرمائیں۔ فرماتے ہیں :

وَإِذَا كَانَ الْقَلْبُ مَعْمُورًا بِالتَّقْوَى انْجَلَتْ لَهُ الْأُمُورُ وَانْكَشَفَتْ
يَعْنِي جَبَّ تَقْوَى سَلَّ دَلَّ أَبَادَ هُوَ تَأْهَى تَوَادَى كَلَّ لَمَّ مَعَالَمَاتُ بِالْكَلِّ وَافْضَحَ أَوْرَ
كَلَّ جَاتَ هِيَ - (فَادَى مَبْطَأَ)

نیز فرماتے ہیں :

وَكَلَّمَ قَوَى الْإِيمَانِ فِي الْقَلْبِ قَوَى انْكَشَاتِ الْأُمُورَ لَهُ وَعَرَفَ
حَقَائِقَهَا مِنْ بَوَاطِلِهَا وَكَلَّمَ ضَعْفَ الْإِيمَانِ ضَعْفَ الْكَشْفِ لَهُ (أَيْضًا)
يَعْنِي جَبَّ دَلَّ فِي إِيْمَانِ قَوَى هُوَ جَاتَ هِيَ تَوَاسَ كَاشَفَ بَحَّى بَرَّهَ جَاتَ هِيَ أَوْرَ حَزِي
أَسَ كِلَئِ كَلَّ جَاتَ هِيَ وَهَ حَقِيقَتُونَ كَوَ بِأَيْسَ هِيَ، أَوْرَ جَبَّ إِيْمَانِ كَزُورَ هُوَ تَأْهَى تَوَادَى كَلَّ
كَشَفَ بَحَّى كَزُورَ هُوَ جَاتَ هِيَ -

نیز فرماتے ہیں :

وَإِيضًا فَإِذَا كَانَتْ الْأُمُورُ الْكُونِيَّةُ قَدْ تَنَكَّشَتْ لِلْعَبْدِ الْمُؤْمِنِ لِقَوَى
إِيْمَانِهِ يَقِينًا وَظَنًّا فَالْأُمُورُ الدِّينِيَّةُ تَكْشِفُهَا لَهُ أَيْسًا بِطَرِيقِ الْأَوَّلَى -

(ص ۶۶ اِيضًا)

یعنی جب بندوں کیلئے اس کے ایمان کی قوت کے مطابق عالم کون یعنی دنیا و آخرت کے امور کبھی یقین اور کبھی ظن کی شکل میں کھل جاتے ہیں تو دینی امور کا کشف تو انکو بدرجہ اولیٰ

آسان ہے۔

اور اب یہ آخری بات بھی اسی فتادی سے یہ بھی سن لیں۔ فرماتے ہیں۔

و کثیر من اهل الايمان والكشف يلقى الله في قلبه ان هذا الطعام حرام ، فان هذا الرجل كافر - اوفاسق ، اوديوث اولوطى ، اوخمار او مغن او كاذب من غير دليل ظاهر بل بما يلقى الله في قلبه -

(مشکۃ ایضا)

یعنی بہت سے اہل ایمان اور اہل کشف کے دل میں اللہ یہ دلتا ہے کہ یہ کھانا حرام ہے یہ آدمی کافر ہے ، یہ آدمی فاسق ہے ۔ یہ آدمی دیوث ہے ، یہ آدمی لوطی ہے ، یہ آدمی شرابی ہے ، یہ آدمی گویا ہے ، یہ آدمی جھوٹا ہے ، ان باتوں کو بتلانے کیلئے اس کے پاس کوئی ظاہری اور کھلی دلیل نہیں ہوتی ہے ، محض اللہ کے دل میں ڈالنے سے اللہ والے ان باتوں سے باخبر ہوتے ہیں ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی ان عبارتوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ عام آدمی کی قوتِ علم اور ہے اور خاصانِ خدا کی قوتِ علم اور ہے ، اور عام آدمی کے وسائلِ علم و معرفت اتنے نہیں ہیں جتنے سے مقربانِ بارگاہِ الہی کو نوازا گیا ہے ، عام آدمی کی حد ادراک صرف اسی عالم تک ہے جب کہ خاصانِ خدا اور اہل ایمان و تقویٰ کی حد ادراک اس عالم کو پار کر کے اس عالم تک بھی ہے ، مگر اس کی وجہ سے ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ انہیں علم غیب حاصل ہے یہ غیب داں ہیں ، یہ جہالت اور بددینی ہے ۔ عالم الغیب ذاتِ صرف اللہ کی ہے ، اور تمام غیوب کا وہی جاننے والا ہے ، اگر کسی کی قوتِ کشف و علمیہ میں ایمان و تقویٰ کی وجہ سے عام لوگوں کے مقابلہ میں قوت پیدا ہو جائے اور اس کی وجہ سے وہ مانند دورین ان چیزوں کا بھی مشاہدہ کرے جو عام نگاہوں سے اوچھل ہیں ، تو اس کا نام غیب کا جاننا نہیں رکھا جائے گا اور نہ اس کی وجہ سے کوئی غیب داں ہوگا ۔

بزرگوں سے کشف و کرامات کے واقعات کا منقول ہونا تو اتر سے ثابت ہے ،

اور اہل صلاح و تقویٰ سے کشف و کرامت کا صادر ہونا عین ممکن ہے تمام اہل سنت و الجماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ اسی طرح بزرگان دیوبند کا معاملہ ہے، ان میں بھی اہل صلاح اور اہل تقویٰ اور کامل الایمان اور ائمہ کے مخلصین کی ایک جماعت ہر دور میں رہی ہے، اور ان سے بھی سنت ائمہ کے مطابق کشف و کرامت کے واقعات ظہور میں آئے ہیں، ہمیں اس کا انکار نہیں، کشف و کرامت کے ان واقعات سے ائمہ کے یہاں ان کے مقام و مرتبہ اور علو منزلت کا پتہ لگتا ہے، اور ان کے اہل حق ہونے کی یہ بھی ایک بڑی دلیل ہے۔

اگر کسی کو بزرگان دیوبند کی بزرگی کا یقین نہیں ہے، اور ان کے کشف و کرامات کے واقعات کو جھوٹ اور من گھڑت سمجھتا ہے۔ تو اس کو اس کا حق حاصل ہے، مگر ان جزئی واقعات کو بنیاد بنا کر علمائے دیوبند یا جماعت دیوبند کی طرف غلط عقیدہ منسوب کرنا یہ بہت بڑا ظلم ہے۔

واللہ یقول الحق وھو یمھدی السبیل والصواب۔

امام اعظمؒ کے گستاخ کا حشر برا ہوتا ہے

مولانا میر سیالکوٹی صاحب غیر مقلد تاریخ اہل حدیث ص ۴۳۵ میں عنوان قائم کرتے ہیں، استاذ پنجاب حافظ عبد المنان محدث وزیر آبادیؒ۔ پھر ان کے حالات میں ص ۴۳۷ میں لکھتے ہیں آپ ائمہ دین کا بہت ادب کرتے تھے چنانچہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص ائمہ دین اور خصوصاً امام ابو حنیفہؒ کی بے ادبی کرتا ہے اس کا خاتمہ اچھا نہیں ہوتا۔

مفتاح

خمار سلفیت

سلفی، اثری، محمدی اور اہلحدیث نام بدعت ہیں
شیخ کلو سابق سلفی کی تحقیق

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی شیخ کلو سلفی نے اب اپنا نام سلفی بدل دیا ہے، اہلحدیث نام کے بھی انکاری ہو گئے ہیں، محمدی اثری کا بھی انکار کر رہے ہیں۔

باپ - شیخ کلو نے ایسا کیوں کیا، ہمارے اسلاف کے ان ناموں سے بغاوت کی وجہ کیا ہے؟

بیٹا - اباجی شیخ کلو کہتے ہیں کہ ہمارے علمائے ہم کو گمراہ کیا ہے، حدیث میں ان ناموں کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے، صحابہ و تابعین، ائمہ فقہ و حدیث نے ان ناموں کو اپنے نام کا جز ہرگز نہیں بنایا تھا، سلفی و اثری، محمدی اور اہلحدیث یہ سارے نام بدعت ہیں۔

باپ - بیٹا اس کو کسی حنفی دیوبندی نے گمراہ کیا ہو گا، آج کل دیوبندی مولوی ہمارے فرقہ اہلحدیث کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں، خدا ان کے شر سے ہمیں محفوظ رکھے۔

بیٹا - نہیں اباجی یہ بات نہیں ہے، بلکہ شیخ کلو سابق سلفی کی خود اپنی یہ تحقیق ہے۔

باپ - تو کیا انہوں نے اپنا کوئی نیا نام رکھا ہے؟

بیٹا۔ جی اباجی۔ شیخ کلونے اپنا نام اہل قرآن رکھ لیا ہے، اب ان کے گھر پر کھانا ہے۔۔۔ شیخ کلواہل قرآن پاؤں۔

باپ۔ اہل قرآن تو گمراہ فرقہ کا نام ہے، منکرین حدیث کو اہل قرآن کہا جاتا ہے۔ شیخ کلوی سمجھ کو آخر کیا ہو گیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی شیخ کلویوں نے بتلایا تھا، مگر انکی منطق کچھ اور ہی ہے، وہ کہتے ہیں کہ کسی گمراہ فرقہ کے حدیث والا نام رکھنے سے اس نام میں خرابی پیدا نہیں ہو سکتی اس کی وجہ سے یہ حدیث والا نام نہیں چھوڑا جاسکتا۔ انھوں نے کہا کہ دیکھو، وضو میں شیعہ پاؤں پر مسح کرتے ہیں، ہمارے علماء بھی کہتے ہیں کہ وضو میں پاؤں کے مسح کا انکار جائز نہیں، قادیانی لوگ صرف آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں، ہمارے علماء بھی آٹھ رکعت تراویح کا حکم ہم کو دیتے ہیں، شیعہ اور قادیانی اجماع کے منکر ہیں، ہم لوگ بھی اجماع کے منکر ہیں، شیعہ صحابہ کرام پر تبراکرتے ہیں ہمارے علماء بھی صحابہ کرام برا بھلا کہتے ہیں، شیعہ اور قادیانی کہتے ہیں کہ صحابہ کرام کا قول فعل حجت نہیں، ہم لوگوں کا بھی یہی مذہب ہے، قادیانی اور شیعہ قیاس کے منکر ہیں اور جماعت اہل حدیث کا بھی یہی مذہب ہے کہ تعلید جائز نہیں۔

شیخ کلوی کہتے ہیں کہ جب ان اہم مسائل میں گمراہ فرقوں سے ہماری موافقت ہو سکتی ہے۔ اور اس کو برا نہیں جانا جاتا۔ تو اپنا نام اہل قرآن رکھنے میں اگر کسی گمراہ فرقہ سے موافقت ہو جائے تو اس کی وجہ سے حدیث والا نام چھوڑا نہیں جائے گا۔

باپ۔ بیٹا اہل قرآن حدیث والا نام کہاں سے ہو گیا؟

بیٹا۔ اباجی شیخ کلوی کہتے ہیں کہ حضرت ابو عبیدہ کی روایت ہے کہ آنحضرت نے صحابہ کرام کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔ اوتروا یا اہل القرآن۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۲) یعنی قرآن والو تر پڑھو، نیز فرماتے ہیں کہ مصنف عبد الرزاق ہی میں حضرت ابی کعب

کی روایت ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **الوتر علی اهل القرآن**
(مہر) یعنی وتر اہل قرآن پر ہے۔

ابا جی شیخ کلو سابق سلفی فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے آج تک ہیں گمراہ
کیا تھا، حدیث والا نام چھوڑ کر غیر حدیث والے نام پر ہم کو جمائے رکھا، سنت
والا نام چھوڑ کر بدعت والے نام کو ہمارے نام کے ساتھ چسکا دیا۔
باپ - بیٹا شیخ کلو کی تحقیق تو بڑی تنگڑی ہے۔ سلفی، اشری، اہل حدیث نام کا تو
واقعی کسی حدیث سے پتہ نہیں چلتا۔

بیٹا - تو ابا جی ہمارے یہ جو بدعتی نام ہیں یہ ہم نے اپنے باپ دادا کی تقلید میں
رکھے ہیں؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

فضیلة الشيخ جمن سلفی نے غیر مقلدیت کو خیر باد کہا اور مقلد بن گئے

بیٹا - ابا جی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - محلہ سلفیان میں بڑا کہرام مچا ہے۔ ابن بازیہ اور ابانے نوجوان شیخ جمن کو
محلہ سلفیان سے نکال رہے ہیں۔

باپ - کیوں بیٹا۔ شیخ جمن تو ہماری جماعت کے بڑے مقتدر فرد ہیں، سلفیان محلہ والے
تو ان کی بڑی عزت کرتے تھے، یہ حادثہ کیوں پیش آیا؟

بیٹا - شیخ جمن نے اعلان کر دیا ہے کہ انھوں نے اب غیر مقلدیت کو خیر باد کہہ دیا ہے۔
اور مقلدیت کو مذہب بنا لیا ہے، اسی پر ابن بازیہ والے نوجوان برہم ہیں، وہ
کہتے ہیں کہ سلفیان محلہ میں غیر مقلدوں کے علاوہ اور کوئی نہیں رہ سکتا۔

باپ - بیٹا اس محلہ سلفیان میں تو بہت سے قادیانی، شیعہ، مشکین سنت رہ رہے ہیں تو

ان نوجوانوں کو ان کے رہنے پر کیوں اعتراض نہیں ؟

بیٹا - اباجی ابائیے و ابن باز یے کہتے ہیں کہ ہیں قادیانیوں، شیعوں اور منکرین سنت کے رہنے پر کوئی اعتراض نہیں ہے اس لئے کہ یہ سب کے سب غیر مقلد ہی فرقہ کے لوگ ہیں۔ ان میں کا کوئی فرقہ تقلید کا قائل نہیں، ان کا مذہب و عقیدہ بھی ہم ہی لوگوں جیسا ہے۔ البتہ ہم کسی مقلد کو اس توحید والے محلہ میں نہیں رہنے دیں گے اس لئے کہ تقلید شرک ہے ہم شرک کو برداشت نہیں کر سکتے۔

باپ - بیٹا یہ شیخ جن کو بیٹھے بیٹھائے کیا ہو گیا انھوں نے غیر مقلدیت چھوڑ کر مقلدیت کو کیوں مذہب بنا لیا ہے، کیا کسی دیوبندی خنئی نے گمراہ کیا ہے ؟

بیٹا - اباجی، میں کئی روز سے دیکھ رہا تھا کہ وہ روزانہ قرآن کے بجائے بخاری شریف کی تلاوت کرتے ہیں، بس بخاری پڑھتے پڑھتے ایک دم سے ان کا ذہن بدل گیا اور انھوں نے مقلد ہونے کا اعلان کر دیا۔

باپ - بیٹا بخاری شریف تو عربی میں ہے، شیخ جن کو عربی آتی نہیں، تو بخاری کی تلاوت کیسے کرتے تھے۔

بیٹا - وہ اردو والی بخاری کی تلاوت کرتے تھے۔

باپ - تو ان کو بخاری میں کیا نظر آ گیا کہ وہ غیر مقلد سے مقلد ہو گئے، اور اپنا دین و ایمان کھو بیٹھے۔

بیٹا - اباجی میری ان کی اس بارے میں گفتگو ہوئی تھی، ان کا کہنا ہے کہ بخاری شریف اول سے آخر تک تقلید کی اساس پر قائم ہے، وہ کہتے ہیں کہ جب امیر المومنین فی الحدیث کو تقلید سے چارہ نہیں تو ہم کو کیا حق ہے کہ ہم تقلید کا انکار کریں۔

باپ - بیٹا شیخ جن تو بہت کم لکھے پڑھے ہیں، مالدار بیشک وہ بہت ہیں، اسی مالدار کی وجہ سے لوگ ان کی عزت کرتے تھے۔ مگر وہ عالم تو نہیں ہیں انھوں نے امام بخاری اور ان کی کتاب بخاری کے بارے میں اتنی بڑی بات کیسے کہہ دی۔

بیٹا - اباجی یہ تو ہمارا قصور ہے، ہم ہی نے یہ شور مچا رکھا ہے کہ براہ راست کتاب و سنت سے حکم معلوم کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ ہماری جماعت کی یہی دعوت ہے اب تو ہر جاہل کے ہاتھ میں بخاری و مسلم کا نسخہ ہوگا اور اب اسی قسم کے فتنے پیدا ہوتے رہیں گے۔

باپ - مگر یہ تو بتاؤ کہ شیخ جن کہتے کیا ہیں، کیسے انھوں نے کہہ دیا کہ بخاری شریف کی اساس تقلید پر ہے۔

بیٹا - اباجی ان کا کہنا ہے کہ امام بخاری حدیث اپنے شیخ پر اعتماد کر کے قبول کرتے ہیں، انکا شیخ اپنے شیخ پر اعتماد کرتا ہے، اور یہ شیخ اپنے شیخ پر اعتماد کرتا ہے، اور یہ اعتماد والا سلسلہ آنحضرتؐ تک چلا جاتا ہے، کسی پر اعتماد کر کے اس کی بات کو بلا دلیل مان لینا ہی تو تقلید ہے، امام بخاری نے اپنے شیخ سے حدیث سنی اور اس کی صحت پر ان سے کوئی دلیل طلب نہیں کی بلا دلیل اس حدیث کو آنحضرتؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حدیث مان لیا، یہ تقلید نہیں تو اور کیا ہے۔

شیخ جن کہتے ہیں کہ کوئی غیر مقلد عالم یہ نہیں ثابت کر سکتا کہ امام بخاری نے اپنے شیخ سے اس حدیث کے حدیث ہونے پر دلیل طلب کی ہو، اسی طرح امام بخاری کے شیخ نے اپنے شیخ سے دلیل طلب کی ہو، تو معلوم ہوا کہ بخاری کی تمام تر روایات کا دار و مدار تقلید پر ہے، اور یہی تمام احادیث کی کتابوں کا حال ہے پس جب محدثین کو حدیث کے بارے میں تقلید سے چارہ نہیں تو ہاشما کی اوقات کیا ہے کہ ہم تقلید کا انکار کریں، اگر احادیث کے قبول کرنے میں محدثین تقلید پر مجبور ہیں تو عوام کو مسائل شرعیہ معلوم کرنے میں مجتہدین کی تقلید سے کیسے انکار کیا جاسکتا ہے۔

باپ - بیٹا شیخ جن کی بات تو بڑی گہری ہے، دل کو لگتی بھی ہے، دماغ کو چھوٹی بھی ہے مگر بیٹا اس کا چرچا نہیں ہونا چاہیے، ورنہ ہمارے مذہب کی عمارت ڈھرام

نیچے آجائے گی۔

بیٹا۔ اباجی ہماری جماعت میں تو بڑے زور آور پہلوان قسم کے محققین ہیں، دکتور
سلفی جمع سالف، محقق بحرانی، علامہ قلم توڑ، پی ایچ ڈی شہ زور وغیرہ وغیرہ
تو کیا یہ لوگ اس دھڑام گرتی عمارت کو کسب حال نہیں کئے؟
باپ۔ یہ سہ نہیں بیٹا۔

نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے کہ نہیں؟

باپ۔ بیٹا نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے، ہمارے نواب صاحب
بھوپالی فرماتے ہیں۔

”وچوں نماز جنازہ یکے از نماز ہاست کہ در ایں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
لاصلوۃ الا بفاتحۃ الکتاب ارشاد فرمود پس ایں قدر در فرضیت
قرأت فاتحہ دریں نماز بلکہ در شرطیتش کہ عیش عدم نماز باشد کافی ست۔“

(بدوراللاہد ج ۱ ص ۹۲)

یعنی چونکہ نماز جنازہ بھی ایک نماز ہے، اس وجہ سے حکم لاصلوۃ الا بفاتحۃ
الکتاب، نماز جنازہ میں بھی سورہ فاتحہ پڑھنی فرض ہے بلکہ شرط ہے، کہ بلا سکے
نماز ہی باطل ہوگی۔

بیٹا۔ اباجی تو نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنی فرض اور شرط ہے اور بلا اس کے نماز جنازہ
باطل ہوگی۔ مگر ہماری جماعت کے بڑے عالم مولانا حکیم صادق تو فرماتے ہیں کہ،
سورہ فاتحہ کا پڑھنا نماز جنازہ میں سنت ہے۔ (صلوۃ الرسول ص ۴۳)

تو اب ہم کس کی تقلید کریں نواب صاحب کی یا حکیم صادق کی ۔
 باپ ۔ بیٹا نہ صادق صاحب کی تقلید کرو نہ نواب صاحب کی بلکہ خود تحقیق کرو، تقلید
 شرک ہے۔

بیٹا ۔ اباجی سورہ فاتحہ ہر تکبیر کے بعد ہے کہ صرف پہلی تکبیر کے بعد ؟
 باپ ۔ بیٹا حکیم صادق صاحب فرماتے ہیں ۔

تکبیر اولیٰ کے بعد سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے (صلوۃ الرسول)
 اس سے معلوم ہوا کہ صرف ایک بار سورہ فاتحہ پڑھی جائیگی تکبیر اولیٰ کے بعد
 بیٹا ۔ مگر اباجی حدیث کی کتابوں میں تو لکھا ہے کہ چوتھی تکبیر کے علاوہ پہلے کی تینوں
 تکبیروں میں سورہ فاتحہ پڑھی جائیگی، شیخ جن سلفی کا یہی مذہب ہے۔ وہ فرماتے
 ہیں کہ مصنف عبدالرزاق میں لکھا ہے ۔

عن ابن جریج قال حدثت عن ابی ہریرۃ دابی الدار دعا والنس بن
 مالک و ابن عباس انہم کانوا یقرأون بام القرآن ویدعون و
 یتغفرون بعد کل تکبیرۃ من الثلاث ۔ (مصنف عبدالرزاق ۴۹۲)
 یعنی ابن جریر فرماتے ہیں کہ مجھ سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ حضرت
 ابوذر دار، حضرت انس بن مالک اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم سورہ
 فاتحہ پڑھتے دعا کرتے اور میت کے لئے استغفار کرتے تھے۔ تینوں تکبیر میں سے
 ہر تکبیر کے بعد ۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ چاروں صحابہ کرام تین دفعہ سورہ فاتحہ پڑھتے تھے
 تو اب ہم کس کی تقلید کریں، حکیم صادق سیالکوٹی کی کہ ان صحابہ کرام کی ؟
 باپ ۔ نہ تم حکیم صادق کی تقلید کرو اور نہ صحابہ کرام کی تقلید کرو، تقلید حرام ہے بلکہ خود
 تحقیق کرو۔

بیٹا ۔ اباجی آپ نے تو مجھے عربی اور دینی علوم پڑھنے ہی نہیں دیا، میں تو دینی و شرعی علوم

نرا جاہل ہوں، شرعی مسائل کی از خود میں کیسے تحقیق کروں گا۔

باپ۔ بیٹا دیکھو نماز جنازہ سب پر فرض نہیں ہے اس لئے اگر تم اس مسئلہ کی از خود تحقیق نہیں کر سکتے ہو تو نماز جنازہ ہی مت پڑھو تاکہ جائز و ناجائز کا پھر ہی ختم ہو جائے۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے سبھی علماء کلا عموماً ہوتا ہے کہ وہ قرآن و حدیث سے بہت کرتے ہیں تو آخر ایک ہی مسئلہ میں ان کی رائے الگ الگ کیسے ہو جاتی ہے، اختلاف تو رائے اور قیاس کو مذہب بنانے والے لوگوں میں ہوتا ہے؟

باپ۔ ہم لوگ محض احناف مقلدین کی مندیں کہتے ہیں کہ ہم رائے اور قیاس پر عمل نہیں کرتے، ورنہ ہمارے سبھی اکابر کا رائے اور قیاس پر عمل ہوتا ہے، اسی وجہ سے ایک مسئلہ میں ہمارے علماء کے مختلف اقوال ملتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی کسی کی مندیں ایک حقیقت کا انکار کرنا اور عوام کو درغلانا اور دھوکہ دینا رکھنا یہ حرام نہیں ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

نماز جنازہ میں رفع یدین اور غیر مقلدین کا مذہب

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ فضیلۃ الشیخ کلونماز جنازہ کی ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے ہیں، کیا ان کا یہ عمل جائز ہے؟

باپ۔ بیٹا فضیلۃ الشیخ کلونماز کے محقق بحرانی عالم ہیں ان کا قول بلا دلیل نہیں ہو سکتا ہمارے علماء نے لکھا ہے۔

جنازہ میں ہر تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھانا مستحب ہے، فتاویٰ ثنائیہ (صفحہ ۶)

فضیلہ الشیخ مملوکا اسی فتویٰ پر عمل ہوگا۔

بیٹا۔ مگر اباجی اس بارے میں کوئی صحیح مرفوع قولی یا فعلی یا تقریری حدیث موجود نہیں ہے تو پھر نماز جنازہ میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرنا مستحب کیسے ہوگا۔
 باپ۔ بیٹا یہ کہاں لکھا ہے کہ اس بارے میں کوئی صحیح مرفوع قولی یا فعلی یا تقریری حدیث موجود نہیں ہے، ہمارے علماء کے پاس ضرور کوئی صحیح مرفوع قولی یا فعلی یا تقریری حدیث ہوگی۔ ہمارے علماء کا مذہب حدیث پر ہوتا ہے۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے بڑے مولانا عبید اللہ رحمانی صاحب فرماتے ہیں۔
 ”تکبیرات جنازہ کے ساتھ رفع یدین کے بارے میں کوئی صحیح مرفوع قولی یا فعلی یا تقریری حدیث موجود نہیں ہے۔“ (صفحہ ۵ فتاویٰ ثنائیہ)

باپ۔ بیٹا تم نے مولانا رحمانی کی آدھی بات نقل کی ہے۔ ان کا پورا فتویٰ تو نقل کرو۔
 بیٹا۔ اباجی فتویٰ میں آگے کی بات ہم لوگوں کے مطلب کی نہیں ہے، بلکہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔ مولانا رحمانی آگے لکھتے ہیں:
 ”البتہ بعض صحابہ سے ضرور ثابت ہے۔“

اباجی صحابہ کا قول و فعل تو ہمارے یہاں حجت ہی نہیں ہے، تو اس کا ذکر کرنا ہی بیکار ہے، دیکھئے قاضی شوکانی صاحب کتنی شان سے فرماتے ہیں۔

”دافعال الصحابة واقوالهم لا حجة فيها، (نیل الاوطار ص ۳۱۷)
 یعنی صحابہ کے اقوال اور افعال سے دلیل نہیں پکڑی جاسکتی ہے۔ وہ دلیل کے لائق نہیں ہیں۔“

باپ۔ بیٹا تم نے مولانا رحمانی صاحب کی اب بھی پوری بات نقل نہیں کی دیکھو آگے اور کیا لکھا ہے۔

بیٹا۔ اباجی آگے کی بات بڑی خطرناک ہے اس سے تو ہمارے مذہب کی بنیاد ہی ہل جاتی ہے اور ہم لوگوں کی ساری اہم دینیات خاک میں مل جاتی ہے۔ مولانا رحمانی

فرماتے ہیں :

بعض ضعیف احادیث کی رو سے تکبیرات جنازہ کے ساتھ رفع یدین کرنا جائز ہے ۔

ہم لوگ تو دعویٰ یہ کرتے ہیں کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنا حرام ہے، ضعیف حدیث سے شریعت کا مسئلہ ثابت نہیں ہوتا اور رحمانی صاحب فرماتے ہیں کہ ضعیف سے نماز جنازہ میں رفع یدین کرنا جائز ہے ۔

اباجی ہمارا ایک عالم کہتا ہے کہ نماز جنازہ کی ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرنا مستحب ہے (مثلاً امر لسی صاحب) اور رحمانی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جائز ہے اور ہمارے پرکھوں کے پرکھے شوکانی صاحب فرماتے ہیں ۔ نماز جنازہ میں رفع یدین کرنا جائز نہیں ہے ۔ ان تینوں فتوؤں میں سے کون فتویٰ حق ہے ۔
باپ ۔ یہ نہیں بیٹا ۔

مسئلہ آمین شیخ البانی کی نظر میں

شیخ البانی غیر مقلد فرماتے ہیں :

فالا قرب الی الثواب	پس زیادہ بہتر اس مسئلہ میں
فی هذه المسئلة ما ذهب	اذا شافعی کا مذہب ہے کہ
الیہ الشافعی ان یجہر الامام	اما آمین جہر سے کہ لیکن مقتدی
دون المؤمنین والله اعلم	آمین آواز سے نہ کہیں واللہ اعلم

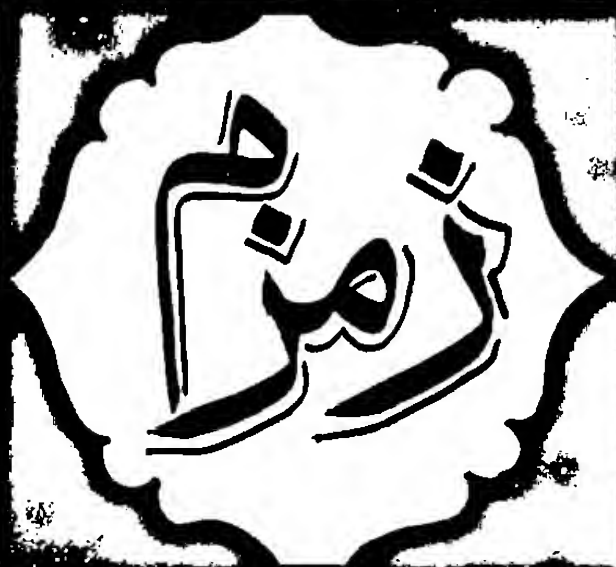
رسالة الامادیت الضعیف والموضوعہ ص ۳۶۸

سُنّت کا مفہوم

غیر مقلدوں کو سنت سنت کرتے ہوئے غرگز گئی مگر آج تک ان بیچاروں کو یہی نہ معلوم ہو سکا کہ سنت کا مفہوم کیا ہے، شریعت میں جب سنت کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس کا مطلب ہوتا ہے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ عمل جس پر آنحضورؐ سے مواظبت یا کم از کم اکثر اوقات میں اسکا کرنا ثابت ہو اور بعد میں صحابہ کرام نے بھی اسکو اپنا معمول بنایا ہو۔ کبھی کبھار یا اتفاقاً طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کسی کام کو کیا ہے تو اس عمل کو سنت نہیں کہا جاتا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپؐ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا ہے، تو چاہے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو غیر مقلدین سنت کہیں مگر دنیا کا کوئی عاقل مسلمان کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو سنت نہیں کہہ سکتا ہے۔ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپؐ نے روزہ کی حالت میں بعض ازواج کو بوسہ لیا، اگر آنحضورؐ کا یہ عمل سنت ہے تو غیر مقلدین اس عمل کو بطور سنت ضرور اپنائیں مگر کسی عاقل سے اس کی توقع نہ رکھیں کہ وہ روزہ کی حالت میں بیوی کے بوسہ لینے کو سنت کہیگا، کبھی کسی عارض کی وجہ سے یا بیان جواز کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی کام کرتے تھے، اسکو شرعی سنت نہیں کہا جاتا۔

مکتبہ اتر غازی پور کے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۲۰
شمارہ ۱۲



ذیقعدہ : ذی الحجہ
۱۴۲۰ھ

مدیر سہول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— ۹۰ روپے
پاکستان کیلئے۔ پاکستان سٹور روپے سالانہ
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر مالک سے ڈس ڈالر امریکی



مکتبہ اتر غازی پور قاسمی منزل سید وارہ غازی پور پوری

فون نمبر۔ ۲۲۱۷۵۷ — ۰۵۴۸

بین کوڈ — ۲۳۳۰۰۱

محمد اسحاق مفتاحی

فہرست مضامین

۳	ادارہ	علی میاں بھی اللہ کو پیارے ہو گئے
۴	مدیر	اداریہ
۹	محمد ابوبکر غازی پوری	بنوی ہدایات
۱۳	خط ادراک کا جواب	ائمہ متوعین کا معرفتِ حدیث میں مقام
۲۰	"	صحابہ کرام کو بُرا کہنے والا اہلسنت نہیں قرار پائیگا
۳۰	"	مجلس میلاد کا موجد کون؟
۳۵	"	دعوتِ اتحاد و اتفاق بطور فیشن
۴۵	لطیف شیرازی	خمارِ سلفیت
۵۹	محمد ابوبکر غازی پوری	ایک تبلیغی سفر

مکتبہ

شمس الحسن محلہ کوٹ ادری

مفتاح

(از ادارہ)

علی میاں دہبی

اللہ کو پیارے ہو گئے

ادھر گوشہ چند برسوں میں ہندوپاک کی کئی عظیم دینی و علمی شخصیتیں ہم سے جدا ہو گئیں، ان کا غم ہم سے بھولا نہیں جاتا، و نیات کے پیہم صدیوں سے ہمارے ذہن و دماغ اور قلوب متاثر تھے ہی کہ ابھی ابھی امت مسلمہ ایک بہت عظیم دنیاوی حادثہ سے دوچار ہو گئی۔ یعنی اسی رمضان المبارک کی ۲۲ تاریخ کو جمعہ کے دن قبل نماز جمعہ "علی میاں" اللہ کو پیارے ہو گئے۔ "علی میاں" یہ نام علم و دین، فضل و کمال، شرافت و مردت، انسانی ہمدردی و اسلامی مواسات و موافات، لطف و کرم، جود و سخا اور عفو و درگزر تقویٰ و پرہیزگاری، حیا و عفت کا عنوان تھا۔

علی میاں کا حادثہ وفات صرف برصغیر ہند کے مسلمانوں ہی کیلئے ایک عظیم سانحہ نہیں ہے بلکہ پورے عالم اسلام بلکہ پوری دنیائے انسانیت کیلئے ایک زبردست خسارہ ہے، علی میاں کی ذات والا صفات کا تعلق صرف برصغیر ہند سے نہیں تھا بلکہ عرب و عجم پر آپ کی شخصیت چھائی ہوئی تھی۔

اس ہمدی کے اس اخیر دور میں پوری دنیائے اسلام پر جو اثر اور جو وزن "علی میاں" کا تھا یہ بات عرب و عجم کی کسی اور شخصیت کو حاصل نہیں تھی، اللہ کی طرف سے مقبولیت و محبوبیت کے بڑے عظیم مقام سے آپ نوازے گئے، یہ بلند مرتبہ ہر کسی کو نہیں ملا کرتا۔ یہ مرتبہ بلند ملا جس کو مل گیا۔

یہ مبالغہ نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ پورے برصغیر ہند کے مسلمانوں کے لئے علی میاں
 مایہ افتخار تھے، یہاں کے مسلمانوں کا سر پوری دنیا میں مولانا کی وجہ سے بہت اونچا
 تھا، عربی زبان پر ایسا قابو کہ ان کی عربی تحریر و انشاء پر عرب کے ادباء و فضلاں بھی سر
 دھنتے تھے، شام کے ایک بہت بڑے ادیب و مصنف شیخ محمد المجدوب نے مجھ سے کہا
 کہ علی میاں بہت خوبصورت عربی لکھتے ہیں۔

علی میاں کا تعلق ہندوستان میں جس بلند قامت خاندان سے تھا اس کی طرف
 انتساب ہی کسی کے لئے بھی باعث فخر ہو سکتا ہے اس کے سوا ذاتی خوبیوں و کمالات
 کی آپ کی ذات ایک ایسا مجموعہ تھی جس کی طرف صرف رشک کی نگاہ سے دیکھا جاسکتا تھا۔
 و لیس علی اللہ بمستنکر

ان یجمع العالم فی واحد

کی تفسیر تھی، علی میاں رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ و (وخلہ) فسیح جنانہ
 بے نظیر خلیب، عربی و اردو کے بلند پایہ و صاحب طرز ادیب، باکمال مصنف
 ذہانت و فطانت کے گوہر آبدار، حق گو و بے باک، زہد و ورع میں بے مثال، قانت و
 عابد، امت مسلمہ کیلئے دھڑکتا اور تڑپتا دل اور بے چین روح والی شخصیت، محبوب
 قائد، نفرت نہیں محبت کے اصول پر گامزن، ان کمالات و صفات کے مجموعہ تھے علی میاں۔
 قابل رشک تھی علی میاں کی زندگی اور زندگی سے زیادہ قابل رشک تھی علی میاں کی
 موت، رمضان کا مبارک مہینہ، اس ماہ مبارک کا اخیر عشرہ جمعہ کا دن، قرآن پاک
 ہاتھ میں لئے اور سورہ کہف و سورہ یس کی تلاوت کرتے قبل مہلوة جمعہ علی میاں اللہ کو
 پیارے ہوئے، گویا موت کا فرشتہ رحمت و مغفرت کی چادر لئے حاضر ہوا تھا کہ علی میاں
 کو اس رحمت و مغفرت کی چادر میں لپیٹ کر اللہ کے حضور پیش کرے اور ان کو موت
 سے پہلے یہ مزدہ جائفرا سنائے۔

یا ایہا النفس المطہیئة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة

فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی ۔

ادارہ زمزم مولانا مرحوم کے اہل خاندان دارالعلوم ندوہ کے تمام وابستگان
و متعلقین کو اس عظیم سانحہ کے موقع پر اظہار تعزیت کرتا ہے اور ان کے غم میں برابر کا
شریک ہے ۔

(نوٹ)

زمزم کا یہ شمارہ پریس جانے کو تیار تھا کہ مولانا مرحوم کے حادثہ وفات کی اطلاع
ملی، جلدی جلدی میں یہ تاثراتی و تعزیتی چند سطریں لکھ کر اپنے غم کا بوجھ دل سے ہلکا کیا
گیا ہے، مولانا مرحوم پر مفصل مضمون انشا اللہ جلد ہی شائع کیا جائے گا۔

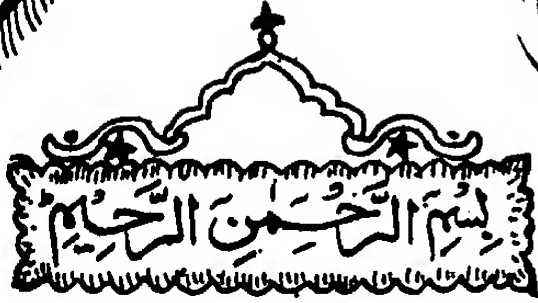
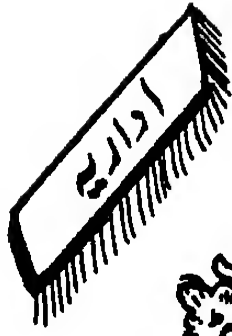
پاکستان میں زمزم کے شائقین

اس پتہ پر رابطہ قائم کریں

مولانا محمد ابوالایاز ملکانی

جامعہ سراج العلوم عید گاہ لودھراں

پاکستان



اس شمارہ پر زمزم اپنا دوسرا سال ختم کر رہا ہے ، اللہ کا شکر ہے کہ زمزم نکالنے کا جو مقصد تھا وہ بڑی حد تک پورا ہوا ، اور لوگوں نے زمزم میں شائع ہونے والے مضامین کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا۔

جیسا کہ زمزم کے پہلے شمارہ کے ادارہ میں لکھا گیا تھا کہ سلفیت جو وقت حاضر کا بہت بڑا فتنہ بن کر ابھر رہی ہے۔ اور سلفیت کے نام پر مسلمانوں میں بے راہ روی پیدا کی جا رہی ہے۔ زمزم کا ہدف بطور خاص یہ فتنہ رہے گا۔ ناظرین نے محسوس کیا ہوگا کہ ہم نے اپنے ممکن بھر مسلمانوں کو اس فتنہ سے آگاہ کیا اور اس کی خطرناکی کا احساس دلانے کی پوری کوشش کی ، الحمد للہ ثم الحمد للہ کہ ہماری کوششوں کے اچھے نتائج برآمد ہوئے مسلمانوں میں بیداری پیدا ہوئی اور سوئے ہوئے اہل قلم جاگ پڑے ، عام طور پر سلفیت کے خلاف مضمون نگاری سے پہلو تہی کی جا رہی تھی مگر زمزم کی آواز صدا بھرا ثابت نہیں ہوئی متعدد ذمہ دار اہل قلم نے ملک کے باحیثیت پرچوں میں سلفیت کے خلاف مضامین لکھے ، جگہ جگہ تقریریں ہوئیں ، مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والی کتابوں سے عام لوگوں نے بھی اور اہل قلم حضرات نے بھی استفادہ کیا ، مقررین نے ان کتابوں سے فائدہ اٹھا کر اپنے خطاب عام میں لوگوں کو اس فتنہ کی طرف متوجہ کیا۔

سلفیت کے خلاف زمزم کی یہ آواز بروقت تھی اور اس کی گونج ہندوپاک کے علاوہ عرب دنیا میں بھی سنائی دینے لگی ، زمزم کے مجاہدین ہندوپاک کے علاوہ عرب ممالک میں بھی

ہیں، اور زمزم کا مطالعہ بڑے ذوق و شوق سے کرتے ہیں۔

عرب ممالک کا حال کچھ عجیب سا ہے وہاں ہر طرح کے لٹریچر پہنچ سکتے ہیں مگر دینی پرچوں و کتابوں کا پہنچنا بڑا دشوار ہوتا ہے، بڑی تحقیق و تفتیش کے بعد دینی لٹریچر کو عرب زمین میں داخلہ ہو سکتا ہے، خدا کا شکر ہے کہ زمزم کے قارئین خود اپنے طور پر زمزم کے حصولیابی کا انتظام کرتے ہیں، اس سے زمزم کے بارے میں ان کے شوق و دلچسپی اور اس کی قدر دانی کا پتہ چلتا ہے۔

مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والی متعدد کتابیں پاکستان میں بھی طبع ہو گئی ہیں اور زمزم کی ایک معتد بہ مقدار وہاں پہنچ رہی ہے، زمزم کا مطالعہ بڑے ذوق و شوق سے ہوتا ہے پاکستان کے متعدد پرچوں نے زمزم کے بارے میں بڑا اچھا تبصرہ کیا اور سلفیت کے خلاف اس کی کاوشوں اور کوششوں کو بروقت اقدام قرار دیا۔

سلفیت کے نام پر مسلمانوں کو اسلاف سے برگشتہ کیا جا رہا ہے، تحقیق و عدم تقلید کے واسطے ان کا رشتہ صحابہ تک سے کاٹ دینے کی پوری کوشش کی جا رہی ہے، کتاب و سنت کی من مانی تشریح غیر مقلدین کا مزاج بن گیا ہے اور یہی مزاج عوام میں بھی پیدا کیا جا رہا ہے، غیر مقلدین نے ان پڑھ نوجوانوں کو جن کا دینی مطالعہ کچھ نہیں ہے، مزاج آزادانہ ہے انہیں کو چارہ دینے کی پوری کوشش کی ہے، اور جب یہ جاہل تقلید سے آزاد ہو جاتے ہیں تو ان کی زبان اسلاف کے خلاف، محدثین و ائمہ دین کے خلاف بے تکاں چلتی ہے، اور جن کو دین کے الف باسے بھی واقفیت نہیں ہوتی ہے وہ ائمہ فقہ و حدیث کی غلطیاں نکالتے ہیں ترجمے والی حدیث کی کتابیں ہاتھ میں لئے پھرتے ہیں اور مجتہد بن کر عوام میں فتنہ و انتشار پیدا کرتے ہیں۔

غیر مقلدین نے اس قسم کے نوجوانوں کی ہر جگہ ایک تعداد پیدا کر دی ہے جو عوام ہی نہیں علماء سے بھی الجھتے ہیں۔ اور چونکہ ان کا غیر مقلدیت کا اختیار کرنا بطور تفریح کے ہوتا ہے اس وجہ سے ان جاہل نوجوانوں کو عوام اور علماء سے الجھنے میں مزہ ملتا ہے۔

افسوس غیر مقلدیت و سلفیت نے دین کو تماشا و مذاق بنا کے رکھ دیا ہے، اسلاف امت
ائمہ فقہ و حدیث مذاہبان دین اور اولیاء اللہ کے دامن تقدس کو تار تار کرنا غیر مقلدین نے
اپنا شیوہ بنالیا ہے، عربوں سے ملنے والی دولت کا یہ ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں،
مگر ان کو معلوم نہیں کہ خداوند قدوس کی نگاہ میں ہر شخص کا عمل ہے، اور خدا اپنے محبوبین سے
جنگ کو پسند نہیں کرتا۔ جب ظلم و تعدی کا طوفان حد سے بڑھ جاتا ہے تو خدا کی پکڑ اپنا رنگ
دکھاتی ہے، اور یہ ظالمین ملک ملک دیدم دم نکشیدم کی منزل میں ہوتے ہیں۔

صاف اور سیدھی راہ وہی ہے جس پر اسلاف گامزن تھے اور جس کی طرف انھوں
نے ہماری رہنمائی کی ہے، اس راہ کو چھوڑنے والا اور اسلاف کے دامن سے کٹ کر زندگی گزارنے
والے کا انجام بخیر نہیں ہے وہ خود بھی گمراہ ہو گا اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا، ایسے لوگوں
کی صحبت و رفاقت سے پناہ چاہنی چاہئے، ہدایت کا سرا اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ ہیں ہر وقت
اس سے ہدایت و استقامت کی دعا کرتے رہنا چاہئے۔

ادارہ زمزم اپنے قارئین سے گزارش کرتا ہے کہ وہ نئے سال کے چنڈہ بھیجنے کا اور
زمزم کے لئے خریدار بنانے کا اہتمام فرمائیں، آپ ہی کے تعاون سے یہ پرچہ اپنی ذمہ داریوں کو
پورے طور پر انجام دے سکتا ہے، زمزم کا ہر قاری اگر پانچ خریدار بنانے کا عہد کرے تو انشاء اللہ
یہ پرچہ اپنا سفر بلا کسی پریشانی کے جاری رکھ سکے گا، امید ہے کہ زمزم کے محبین و قدرداں
ہماری اس بات کی طرف توجہ فرمائیں گے۔

مکتبہ اثریہ سے کتابیں دی پی بھیجنے کا سلسلہ بالکل بند ہے مگر رقم پیشگی آنے پر
کتابیں رجسٹرڈ بھیجنے کا اہتمام کیا جاتا ہے اور اس میں تاخیر نہیں کی جاتی، اسلئے جو حضرات
مکتبہ اثریہ سے کتابیں منگوائیں وہ پہلے پیشگی رقم بھیج دیں۔

نبوی ہدیہات

(۱) حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا :
 بہترین صدقہ یہ ہے کہ صدقہ کرنے کے بعد آدمی دوسرے کا محتاج نہ ہو جائے ، اور اونچا ہاتھ
 نیچے والے ہاتھ سے بہتر ہے ، اور صدقہ کی ابتدا اپنے اہل و عیال سے کر دو ، (مسلم شریف)
 اس حدیث پاک میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو تین ہدایتیں فرمائی ہیں۔
 (۱) ایک یہ کہ صدقہ کرنے والا اس کا خیال رکھے کہ اپنا مال دوسروں پر اتنا نہ خرچ کر دے کہ
 اس کے پاس کچھ نہ رہ جائے اور بعد میں اس کی ضرورتیں پوری ہونی دشوار ہوں ، صدقہ
 کرنے کے بعد وہ دوسروں کا محتاج ہو جائے ، ہر چیز میں اعتدال شریعت کا مزاج ہے اور
 شریعت اسی مزاج پر لوگوں کو ڈھالنا چاہتی ہے۔

صدقہ کرنا بڑے ثواب کا کام ہے مگر صدقہ کرنے کے بعد اگر افسوس کرنا پڑے کہ ہم نے
 بلا وجہ دوسروں پر سب مال خرچ کر دیا اور اب اپنی ضروریات کے لئے میں خود دوسروں کا محتاج
 ہو گیا ہوں تو ایسے شخص کو صدقہ کا ثواب بھی نہیں ملے گا ، یعنی مال بھی گیا اور ثواب سے بھی
 محروم رہا۔

البتہ وہ لوگ اس حکم سے مستثنیٰ ہوں گے جو مقام صدیقیت پر فائز ہیں اور جن کو اپنا
 تمام مال بھی اللہ کے راستہ میں خرچ کرنے کے بعد کسی قسم کی پشیمانیاں لاحق نہیں ہوتی ، اس
 امت میں یہ مقام صحابہ کرام میں صدیق اکبرؓ کو حاصل تھا۔

(۲) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری ہدایت یہ ہے کہ آدمی سوال سے بچے اور مانگنے

کی عادت ڈالنے کے بجائے دینے کی عادت ڈالے، سوال کرنا باعثِ ذلت ہے اور دوسروں پر خرچ کرنا یا دوسروں کی ضروریات کو پورا کرنا یہ عمدہ خصلت اور عزت کی بات ہے، مسلمان کی شان یہی ہونی چاہئے کہ وہ ذلت والے کاموں سے بچے اور عزت والا کام کرے۔

(۳) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیسری ہدایت یہ ہے کہ نفلی صدقات میں پہلے اپنے گھر والوں کی رعایت کرے، بیوی بچوں پر بھی خرچ کرنا صدقہ ہے اور ماں باپ کی خدمت بھی باعثِ قرب ہے، پہلے اپنے گھر کے لوگوں کا خیال کرے پھر جب مزید وسعت ہو تو دوسروں پر خرچ کرے، گھر والوں کو محروم کر کے اور ان کی ضروریات سے مہرٹ نظر کر کے دوسروں پر خرچ کرنا یہ دینداری کی بات نہ ہوگی۔

(۲) حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ آنحضرتؐ کا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ آپ کا حکم تھا (اتلحفوا فی المسئلة یعنی مانگنے میں اصرار مت کرو۔

بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے خصوصاً جن کا پیشہ ہی سوال کرنا ہوتا ہے کہ سوال کرتے ہیں اور مانگنے والے کے پیچھے پڑ جاتے ہیں، اور دینے والا تنگ آ کر کچھ دیتا ہے، اس طرح سے جو چیز حاصل کی جائے اس میں برکت نہیں ہوتی ہے، کسی کو مجبور کر کے اس کے پاس سے کچھ لینا یہ نہایت گری حرکت ہے، اور مسلمانوں کی شان کے خلاف ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اس حدیث میں یہ ارشاد ہے کہ اگر میں بھی کسی کو طبیعت کی رضا مندی سے نہ دوں تو اس میں برکت نہ ہوگی، برکت اس چیز میں ہوتی ہے کہ دینے والا جی خوش ہو کر دے۔

(۲) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ اکرم نے فرمایا کہ آدمی ہمیشہ سوال کرنے اور مانگنے ہی میں لگا رہتا ہے (اور یہ اس کی عادت ہو جاتی ہے) وہ قیامت کے روز اللہ کے سامنے اس حال میں حاضر ہو گا کہ اس کے چہرے پر گوشت کا کوئی حصہ نہیں ہو گا۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ سوال کرنے کی عادت بنالینا اور لوگوں سے مانگ مانگ کر اپنی ضرورتوں کو پوری کرنا اور اپنی خواہشات کی تکمیل کرنا شریعت کی نگاہ میں نہایت مبغوض عمل ہے، تصور کر اس آدمی جس کا چہرہ گوشت سے مٹا ہوا ہو کتنا کڑوا اور بھیانک چہرہ اس کا ہوگا، دوسروں کے سامنے شرم سے اپنا چہرہ نہیں اٹھائے گا، اسی قسم کا حال اس شخص کا قیامت کے روز ہوگا جو مانگ مانگ کر اپنا پیٹ بھرتا ہے۔ (۴) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صبح کو آدمی نکلے، لکڑی جمع کرے اور پیٹھ پر لاد کر اس کو بیچے اور جو آمدنی ہو اس میں سے وہ کچھ صدقہ بھی کرے اور اپنی ضروریات بھی پوری کرے دوسروں کا دست نگرانہ رہے یہ بہتر ہے اس سے کہ وہ کسی سے سوال کرے، معلوم نہیں وہ اسے دیگا بھی یا نہیں۔

حاصل اس حدیث شریف کا یہ ہے کہ آدمی محنت مزدوری کر کے جو کمائے وہی بہتر ہے، سوال کرنا مانگ اور عار کی بات ہے، جس سے مانگا جائے مزدوری نہیں ہے کہ وہ دے بھی دے، مانگنے کے بعد جس سے مانگا جائے وہ انکار کر دے تو بڑی ذلت محسوس ہوتی ہے، اس لئے اس ذلت سے بچنے کی ہر تدبیر کرنی چاہئے خواہ اس کے لئے معمولی سے معمولی کام کرنا پڑے، اور خواہ جنگل سے لکڑی جمع کر کے بازار میں بیچنا ہو، یہ محنت اور مشقت کا معمولی کام ذلت کا کام نہیں ہے، ذلت کا کام سوال کرنا ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سوال سے واضح کر دیا کہ آمدنی کا جائز ذریعہ خواہ کتنا بھی معمولی ہو اس میں کسی طرح کا عیب نہیں ہے، آدمی معمولی کام کر کے کچھ کمائے اور اپنی بھی ضرورت پوری کرے اور اس میں سے کچھ دوسروں پر بھی خرچ کرے یہ زیادہ بہتر ہے کہ آدمی مانگنے اور سوال کرنے کی عادت ڈالے۔ اس حدیث شریف میں اس کا بھی اشارہ ہے کہ آدمی کو اپنی کمائی میں سے دوسروں پر بھی خرچ کرنے کی عادت پیدا کرنی چاہئے، خواہ آمدنی تھوڑی ہو یا زیادہ، فیاضی اور سخاوت اسلام کی شان ہے۔ (۵) حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کہیں

عطیہ دیا جاتا تھا، تو میں کہتا کہ یا رسول اللہ میرا عطیہ انکو دے دیجئے جو مجھ سے زیادہ محتاج ہیں، چنانچہ ایک دفعہ اسی قسم کا موقع تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام میں عطیہ تقسیم فرما رہے تھے، میں نے اس موقع پر بھی یہی عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول میرا عطیہ آپ اس کو دے دیں جو مجھ سے زیادہ محتاج ہو، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر اس کو لے لو، پھر فرمایا جو مال تمہیں خود سے بلا کسی لاپرواہی اور توقع کے ملے اس کو لے لیا کہ داور جو اس طرح سے حاصل نہ ہو تو اس کے پیچھے مت پڑو۔ (مسلم شریف)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کی عجیب انداز سے تربیت فرمائی ہے۔ ایک طرف سوال کرنے سے مطلقاً منع فرمادیا اور اس کی بابت کو صحابہ کرام کے خوب ذہن نشین کرادیا، دوسری طرف آپ نے اس کا بھی خیال رکھا کہ کبھی استغناء کی عادت آدمی میں کبر اور عجب کی شان پیدا کر دیتی ہے اور وہ اپنے کو دوسروں سے بہت ممتاز سمجھنے لگتا ہے، اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت سنی کہ اگر اللہ کی طرف سے خود کچھ ملنے کا بلا سوال و طلب کے انتظام ہو جائے تو آدمی کو اس سے استغناء بھی نہیں برتنا چاہئے بلکہ اسے اللہ کا عطیہ اور اس کا فضل شمار کر کے اسے قبول کر لینا چاہئے اور اللہ کا شکر ادا کرنا چاہئے، البتہ طمع و حرص سے اپنے نفس کو پاک بنائے رکھنے کی پوری کوشش کرنی چاہئے۔

(۶) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر آدمی سونے کی ایک وادی بھی حاصل ہو جائے جب بھی وہ دوسری سونے کی وادی کی خواہش کرے گا، اور آدمی کا منہ تو قبر میں جاتا ہی بند کرے گا۔

یعنی آدمی کی حرص کبھی ختم نہیں ہوتی ہے، اگر مال و دولت کا انبار بھی انکے پاس ہو سونے اور چاندی کے خزانے کا وہ مالک ہو مگر ہل من مزید کا نعرہ وہ لگاتا ہی رہتا ہے، حریص آدمی کا منہ مرنے کے بعد ہی بند ہوتا ہے۔

اس حدیث کے آخر میں یہ جملہ بھی ہے کہ اللہ اس کی توبہ قبول کرتا ہے جو توبہ کرے یعنی آپ نے اشارہ فرمایا کہ حرص و طمع بڑی بری عادت ہے آدمی کو اس سے توبہ کرنا باقی ملے۔

ائمہ متبوعین کا معرفت حدیث میں مقام

زاد مجدہ

محترم المقام مولانا غازی پوری صاحب

بعد سلام مستنون و نیاز شوق

کتابیں سب پہنچ گئیں، زمزم کے بھی سارے شمارے مل گئے، آپ نے اپنے خرچ سے ان کتابوں کو رجسٹری بھیج کر مزید کرم فرمایا۔ جزاک اللہ میں نے جو خط لکھا تھا اس کی مزید وضاحت یہ ہے کہ احادیث کے مدونات ائمہ متبوعین کے زمانہ کے بعد وجود میں آئے۔ محدثین کرام نے شہروں شہروں میں پھر کر حدیث کو جمع کیا پوری زندگی اسی میں صرف کردی، ان کے زمانوں میں حدیث کی خوب چھانٹ پھٹک بھی ہو گئی تھی اسلئے ان کو سنت کا علم اور احادیث کی صحت و سقم کا علم ائمہ متبوعین سے زیادہ ہو گا۔ اسلئے ائمہ کرام کے جواقوال ان احادیث کے خلاف ہوں ان کا قبول کیا جانا محل نظر ہے، ترجیح محدثین کی جمع کردہ احادیث کو حاصل ہوگی۔

والسلام

سلیمان راشد رام پوری

مقیم مال نورنگہ اوکھلا - دہلی

سرازم !

غالباً آپ کے ذہن میں یہ ہے کہ ائمہ متبوعین محدثین نہیں تھے، حالانکہ مجتہد وہ ہو ہی نہیں سکتا جس کی نگاہ کتاب و سنت میں بہت دقیق اور بہت وسیع نہ ہو، ائمہ متبوعین کو اجتہاد کا بلند ترین مقام حاصل تھا، اس وجہ سے ان کا کتاب و سنت میں مقام بہت بلند ہونا امر یقینی ہے، احادیث رسول پر ائمہ متبوعین رحمہم اللہ کی بڑی وسیع نظر تھی بعد کے محدثین کو یہ فیضیت حاصل نہیں تھی، محدثین میں امام بخاریؒ

امام مسلم کا درجہ بہت اونچا سمجھا جاتا ہے، مگر ائمہ بقوہ عین کے مقابلہ میں معرفت احادیث میں ان کی نظر کم تھی، امام بخاری و امام مسلم کو کون اہل علم امام مالک اور امام احمد بن حنبل پر فوقیت دے گا، امام احمد بن حنبل امام شافعی کے شاگرد تھے، امام شافعی امام محمد کے شاگرد تھے امام محمد حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے شاگرد تھے، اور یہ بات طے ہے کہ متقدمین کا علم متاخرین سے زیادہ تھا، احادیث کی معرفت جو متقدمین کو حاصل تھی، وہ متاخرین کو کہاں حاصل ہو سکتی تھی۔

معرفت سے مراد ہماری یہاں یہ ہے کہ احادیث رسول کو احادیث رسول ہونے کی جانچ اچھیکھ، معرفت حدیث سے یہ مراد نہیں ہے کہ کس کو کتنی حدیثیں یاد تھیں، احادیث کا زیادہ یاد ہونا اہل حقیقت کے نزدیک کوئی بڑا کام نہیں ہے، کہا جاتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو تین لاکھ حدیثیں یاد تھیں کسی نے کہا کہ چھ لاکھ حدیثیں یاد تھیں، ان میں ایک لاکھ صحیح حدیثیں تھیں، اگر یہ بات صحیح ہے تو آپ فرمائیں کہ امام بخاری کو ایک قول کے مطابق دو لاکھ اور ایک قول کے مطابق پانچ لاکھ وہ حدیثیں یاد تھیں جو صحیح نہیں تھیں، اور ظاہر ہے کہ صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان سے دینی زندگی میں کام نہیں لیا جاسکتا تھا، تو پھر اتنا بڑا غیر صحیح حدیث کا ذخیرہ جمع کرنا حافظہ کا تو کہاں قرار دیا جاسکتا ہے مگر اس کا عملاً فائدہ خود امام بخاری کو یا امت کو کیا پہونچا اور یہ کام کون سا خوبی کا ہوا۔

اب ایک لاکھ صحیح حدیث والی بات تو اہل علم کو معلوم ہے کہ احادیث رسول کا خالص متن دس ہزار سے زائد نہیں، تو زیادہ سے زیادہ خالص احادیث رسول کا ذخیرہ دس ہزار حدیث ہوا، اب یہی دس ہزار حدیث صحابہ و تابعین کے اقوال و آثار کے ساتھ بڑھتے بڑھتے لاکھوں تک پہونچتی ہیں، ہزاروں کا لاکھ تک پہونچنے کی علت تعدد طرق و اختلاف اسانید ہے اور کبھی ایک ہی حدیث کا متعدد و مختلف الفاظ سے مروی ہونا علت بنتا ہے، اب مثلاً ایک حدیث ہے اور اس کو کسی محدث نے دس آدمیوں

سے سنا تو اب وہ ایک حدیث دس ہو گئی، حقیقت میں حدیث ایک اور گنتی میں دس
بعض بعض محدثین کا یہی ذوق تھا کہ ایک حدیث کی سندیں اور اس کے طرق زیادہ
سے زیادہ کئے جائیں سو انہی کو شش یہ ہوتی تھی کہ مختلف بلاد و امصار کا سفر کریں
اور اسی ایک حدیث کو متعدد شیوخ سے روایت کریں، بعض نے اس طرح ایک حدیث
کو سو واسطوں سے نقل کیا اور بعض نے ایک حدیث کو پانچ سو واسطوں سے نقل کیا
پس وہ ایک حدیث محدثین کی اصطلاح میں ایک سو اور پانچ سو کہلائی، یہ ذوق حدیث
حدیث رسول کے ساتھ شیفتگی و تعلق کا اظہار تو بتاتا ہے، مگر عملاً دینی زندگی میں
اس کا فائدہ مفقود، اگر کسی کے نزدیک یہ کمال کی بات ہے تو کسی کے نزدیک اس سے
حدیث کے بارے میں پیچیدگیوں کا بھی ظہور ہوا اور سنت کے باب میں شبہات کا
دروازہ کھلا۔

اور اس کی شرح یہ ہے کہ جتنے طرق بڑھتے گئے اور احادیث کی جتنی سندیں
اگ لگ ہوتی رہیں طرح طرح کے رواۃ بھی ان سندوں کی زینت بنتے گئے۔ ان میں
ثقة بھی تھے اور ضعیف بھی، اور خالص ثقة بھی اور خالص ضعیف بھی، اب ایک حدیث
جو اپنے ابتدائی دور میں جب تک دو تین واسطوں سے روایت کی جاتی تھی وہ بلا
غبار قمع تھی۔ اس میں کسی کو کوئی کلام نہیں تھا اس کا حدیث رسول ہونا دن کے اجالا
کی طرح واضح تھا، مگر جب یہ حدیث دوسرے ادوار میں پہنچی اور محدثین کے ذوق
حدیث و شوق حدیث نے اس کی سندیں متعدد کر کے ایک حدیث کو کئی حدیث کر دیا،
تو اس کی سندیں طرح طرح کے رواۃ کے آجانے کی وجہ سے اس پر طرح طرح کا کلام
بھی ہونے لگا اور جو حدیث اپنے دور اول میں بالکل بے غبار تھی اور دن کے اجالا
کی طرح اس کی صحت واضح تھی اب وہ حدیث شکوک و شبہات کے گھیرے میں آ گئی۔
میں اپنی اس بات کو بہت سہول نہیں دینا چاہتا مگر اتنا ضرور کہوں گا کہ دراول
کے فقہاء و محدثین کے بارے اور خصوصاً ائمہ متبوعین کے بارے میں کسی کا یہ کہنا کہ انہیں

حدیث کا علم اصحاب دوا دین حدیث سے کم تھا، صواب نظریہ پر مبنی نہیں ہے اور نہ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق ہے، اگر ائمہ متبوعین نے اپنے کسی فقہی مسئلہ کی بنیاد کسی حدیث کو بنایا ہے تو اس کا صحیح ہونا امر غالب ہے اور بعد کے کسی محدث کا اسکے بارے میں اس کے سوا فیصلہ کرنا قابل قبول نہ ہوگا، خواہ وہ فن حدیث کا کتنا بڑا بھی کیوں نہ اٹا ہو۔ (۱۱)

ائمہ متبوعین کے زمانہ میں تین چار واسطوں سے احادیث مروی ہوتی تھیں اور ان میں کبھی صحابی و تابعی کا دو واسطہ ہوتا تھا، ایک دو واسطے سے تابعین کے ہوتے تھے، اس زمانہ میں احادیث رسول کے بارے میں احتیاط و تورع بھی عام و مشہور بات تھی تقویٰ و تدین کا غلبہ تھا، اس لئے احادیث کی صحت و ضعف کو پرکھنا جتنا ان ائمہ کے زمانہ میں آسان تھا بعد کے ادوار میں اتنا آسان نہیں رہا، آخر کیا وجہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی پوری صحیح بخاری میں وہی ۲۲/۲۳ حدیثیں سرمایہ افتخار قرار پائیں جن کو ثلاثیات کہا جاتا ہے، ائمہ متبوعین کے زمانہ میں انھیں ثلاثیات کا عمومی رواج تھا۔ جس کا جی چاہے مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد، کتاب الآثار لابن یوسف و کتاب الآثار و کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ، للامام محمد شیبانی و کتاب الام للامام شافعی و مصنف عبد الرزاق، و مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ کتابوں کا مطالعہ کر کے دیکھ لے۔ میری یہ گفتگو اگرچہ خلاصہ ہے اہل علم ہی کی تحقیقات کا اور جو کچھ کہا گیا ہے یہ انھیں کے کلام سے ماخوذ ہے مگر ہمارے کم فرما آپ جیسے حضرات شاید اس کو

(۱۱) صحیح حدیث ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس پر عمل کرنا بھی ضروری ہو، حدیث پر عمل کرنے کیلئے صحت حدیث کے ساتھ ساتھ مجتہدین ائمہ کرام اور بھی بہت سی چیزوں کو نگاہ میں رکھتے ہیں، مثلاً یہ کہ وہ منسوخ نہ ہو، یا یہ کہ وہ عام متواتر عمل رسول کے خلاف نہ ہو، یا یہ کہ اس کا تعلق کسی اتفاقی حادثہ سے نہ ہو، ان کے علاوہ اور بہت چیزوں پر مجتہدین ائمہ کی نگاہ ہوتی ہے۔

انسانہ قرار دیں اس لئے کہ اس قسم کی باتوں سے آپ حضرات کے کان آشنا نہیں ہیں، اس لئے میں یہاں آپ کے بھی معتبر اور ہمارے بھی بزرگ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے کلام سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں جن سے میری ان باتوں کی تائید ہوتی ہے، ان اقتباسات میں آپ ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں گے تو آپ کیلئے حقیقت تک پہنچنا آسان ہو جائے گا اور میری ان باتوں کو بھی آپ قابلِ توجہ قرار دیں گے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اس بحث کے ضمن میں فرماتے ہیں :

بل الذین کانوا قبل جمع
هذه الدوا دین اعلم
بالسنة من المتأخرین بکثیر
یعنی یہ کہنا درست نہیں ہے کہ کتب احادیث
کے مؤلفین و جامعین کا علم زیادہ ہوگا، بلکہ جو ائمہ
قبو عین احادیث کی ان تالیفات و مدونات سے
پہلے تھے وہ اپنے متأخرین ائمہ حدیث کے مقابل میں
سنت کے بہت زیادہ جاننے والے تھے۔

اور اس کی وجہ بقول ابن تیمیہ یہ ہے فرماتے ہیں -

لان کثیرا ما بلغهم و صح
عندهم قد لا يبلغنا الا عن
مجهول، او باسناد منقطع
اولا يبلغنا بالکلیة فکانت
دوا دینهم صدورهم التي
تعوی اضعاف ما فی الدوا دین
وهذا امر لا یشک فیہ من
علم القضاة - (رفادی ص ۲۳۹)

اسلئے کہ بہت سے احادیث جو انھیں پہنچیں
اور جن کی صحت انکو پایہ ثبوت کو پہنچی، ممکن
ہے کہ وہ حدیثیں ہم تک کسی مجہول سلسلہ پہنچی
ہوں یا ایسی سند سے جو منقطع ہے، یا وہ حدیثیں
ہیں بالکل پہنچی ہی نہ ہوں۔
ان ائمہ کرام کے دوا دین ان کے سینے تھے اور
ان سینوں میں کتابوں کے زیادہ علم تھا اور یہ وہ حقیقت
جس کے بارے میں وہ شبہ نہیں کر سکتا جو صورت
حال اور اصل قضیہ سے واقف ہے۔

دوسری جگہ ابن تیمیہ محدثین کے حدیث کے قبول کرنے یا نہ کرنے کی وجہ

بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

فان الاحادیث كانت قد انتشرت واشتهرت لكن كانت تبلغ كثيرا من العلماء من طرق ضعيفة وقد بلغت غيرهم من طرق صحيحة غير تلك الطرق فتكون حجة من هذا الوجه (ایضاً ص ۲۲)

یعنی احادیث (بعد کے ادوار میں) پھیلیں اور مشہور ہوئیں لیکن بہت سے محدثین کو وہ حدیث کمزور سندوں سے پہونچیں (تو وہ ان کے نزدیک ناقابل حجت قرار پائیں) جبکہ دوسروں کو یہ حدیث صحیح سندوں سے پہونچیں تو اس وجہ سے وہ ان کے نزدیک حجت قرار پائیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے اس کلام میں آپ بار بار غور کریں تو وہ تمام حقیقتیں آپ کیلئے ایک ایک کر کے کھلتی چلی جائیں گی جن کا میں نے اپنے سابقہ کلام میں مفصلاً ذکر کیا ہے۔

آپ حضرات سے ایک گزارش یہ ہے کہ آپ ائمہ متبعین اور خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کے بارے میں سنجیدگی سے غور کرنے اور فیصلہ کرنے کا انداز اپنائیں، اگر اللہ کے یہاں یہ محبوبیت و مقبولیت کے انتہائی مقام پر نہ ہوتے تو چارہ دانگ عالم میں ان کا یہ شہرہ نہ ہوتا اور پوری دنیا میں انھیں کے نام کا آواز نہ گونجتا، انھیں کے مذہب و فقہ کے پیروکار زمین کے چپے چپے پر نظر نہ آتے، آج امام بخاری جیسے جلیل القدر محدث کی کتاب صحیح بخاری کو تو ہر شخص احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہے مگر ان کے فقہی نظریات متقل مکتبہ فکر اختیار نہ کر کے اور نہ کوئی آج امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہر کر کے جانا پہچانا جاتا ہے۔“

(۱) کمال کی بات تو یہ ہے کہ آپ جیسے المحدث حضرات بھی امام بخاری سے تعلق کے اظہار کے باوجود صحیح بخاری کی تمام احادیث پر عمل پیرا نہیں ہیں اور نہ امام بخاری کے تمام فقہی نظریوں کو قبول کرتے ہیں تاہم بغیر ان چاروں۔

اما بخاری تو خیر بہت بعد کے ہیں ائمہ متوہین کے ہم عصر جو ائمہ ذہ حدیث تھے مثلاً
 اما اوزاعی، امام ثوری امام لیث وغیرہم ان میں سے ان ائمہ اربعہ کے مقابلہ میں کسی
 کا بھی چراغ نہیں جل سکا، ان ائمہ کے مذاہب و فقہ کا ذکر آج صرف کتابوں میں ہے۔
 دین اسلام اور شریعت اسلامیہ پر آج پوری دنیا میں عمل انہیں مذاہب
 اربعہ کے واسطے سے ہو رہا ہے۔ یہ مذاہب اربعہ دین و شریعت کے حفاظت کا
 ذریعہ ہیں، اگر خدا نخواستہ اللہ کا یہ تکوینی اور غیبی نظام و انتظام نہ ہوتا اور دنیا کے مسلمان
 غیر مقلد ہو کر جیتے تو اسلام کا شیرازہ بکھر جاتا، اور شریعت خیالات و رجحانات کے تابع
 ہو جاتی، اور پھر انا نحن نزلنا الذکر و انا لہ لحافظون کا خدائی وعدہ
 پورا نہ ہوتا۔

یہ مذاہب اربعہ ہی حقیقت میں اس آیت کریمہ میں جو وعدہ ہے اس کے حق
 اور سچے ہونے کی عملی تفسیر ہیں، انہیں مذاہب کے طفیل قیامت تک انشاء اللہ
 و سنت پر عمل اور ان کی حفاظت ہوتی رہے گی۔

بقیہ مآ کا

چاہئے، اگر آدمی توبہ کرے گا تو اللہ اس کی توبہ قبول کرے گا، اگر وہ زندہ ہے
 تو حرص و طمع کی عادت اس سے ختم ہوگی اور مر گیا ہے تو آخرت کا عذاب اس سے
 ہلکا ہوگا۔

خط اور اس کا جواب

- (۱) صحابہ کرام کو برا کہنے والا اہل سنت نہیں قرار پائے گا۔
 (۲) تمار کین تقلید کا نام عقلاً و شرعاً غیر مقلد سے زیادہ کوئی اور مناسب نہیں
 مگر می ہولانا محمد ابو بکر غازی پوری صاحب

سلام سنون !

اولاً میں صاف کر دوں کہ میں مسلکاً اہل حدیث ہوں، دہلی میں میری تعلیم مکمل ہوئی ہے مجھے آپ سے کسی مسئلہ پر الجھنا نہیں ہے نہ بحث میرا مقصود ہے، میں آپ سے صرف دو باتوں کا سوال کروں گا۔

(۱) اہل حدیث جماعت کو آپ اہلسنت و الجماعت میں سے شمار کرتے ہیں یا نہیں اگر اہل حدیث اہل سنت و الجماعت نہیں ہیں، تو اس کے دلائل آپ کے پاس کیا ہیں، معلوم ہونا چاہئے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب و سنت سے جو ثابت ہو وہی مذہب ہے۔

(۲) آپ جماعت اہل حدیث کے افراد کو غیر مقلد کہتے ہیں، جبکہ اس نام سے ہم اپنے کو مخاطب نہیں کرتے ہیں جو نام پسند نہ ہو تو اس نام سے ہمیں پکارنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز، آپ کی تحریروں سے متاثر ہو کر دیوبندی جماعت کے تمام پرچے اب ہمیں اسی نام سے یاد کرتے ہیں، کیا اس کا گناہ آپ کو نہیں ہوگا۔

مذہبیر احمد السلفی، بستی یوپی

نہزم !

مجھے آپ کی صاف گوئی پسند آئی، میرے پاس بہت سے خطوط آتے ہیں جن میں حنفی ظاہر کر کے سوال کیا جاتا ہے، میں ان خطوط کا جواب نہیں دیتا، آپ اہل حدیث ہیں خدا مبارک کرے، آپ کے دونوں سوالوں کا جواب مختصراً عرض ہے۔

(۱) کسی جماعت کا اہل سنت والجماعت ہونے کا دعویٰ کرنا یا کسی جماعت کا یہ کہنا کہ اس کا عقیدہ کتاب و سنت پر ایمان کا ہے، اہل سنت ہونے کیلئے محض یہ دعویٰ اور زبانی جمع خرچ کافی نہیں ہے، دیکھئے قادیانی تک یہ کہتے ہیں کہ ان کا مذہب اسلام ہے، وہ کتاب و سنت پر یقین رکھتے ہیں، ان کی کتابیں پڑھئے تو وہ کتاب و سنت سے استدلال بھی کرتے نظر آئیں گے۔

ان کے اس دعویٰ کے باوجود اہل سنت والجماعت تو کچھ کوئی مسلمان انکو مسلمان بھی نہیں سمجھتا۔

شیعہ فرقہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ شیعیان علی اور محبان اہلبیت میں سے ہے اور وہ اپنے مسائل و عقیدہ کو کتاب و سنت سے پیش کرتا ہے، مگر اہل نظر انکو محبان اہل بیت و شیعیان علی سمجھتے ہیں اور نہ ان کے کتاب و سنت کے دعویٰ ہی کو صحیح سمجھتے ہیں۔ کسی اہل سنت والجماعت ہونا حقائق اور اس کے واقعی عقائد کی روشنی میں ثابت ہوگا۔ اور دیکھا جائے گا کہ اس فرقہ کی اساسی و بنیادی کتابیں کیا کہتی ہیں، اور اس فرقہ کے اکابر علماء کیا عقیدہ رکھتے ہیں، اس روشنی میں کسی کے بارے میں اہلسنت والجماعت ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا۔

اب آپ ذرا صرف ان چند باتوں میں غور کریں جو میں آپ کی جماعت کے اکابر کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں۔

(۱) نزل الابرار نواب وحید الزماں صاحب حیدرآبادی کی کتاب ہے اس میں

صحابہ کرام کے بارے میں لکھا ہے

ان جاء کھفنا سق بنبا فتبینوا نزلت فی دلیذا بن عقبہ
وکذا الک توله تعالیٰ من کان مومنا کمین کان فاسقا، ومنه
یعلم ان من الصحابة من هو فاسق کالولیدا، ومثله یقال فی

اس عبارت کا ترجمہ میں بدرجہ مجبوری آپ کے لئے کر رہا ہوں ورنہ دل نہیں چاہتا کہ اس بیہودہ عبارت کا ترجمہ کروں ، ترجمہ یہ ہے ۔

ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا والی آیت ولید بن عقبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے ، اور اسی طرح یہ آیت بھی من کان مومنا کمین کان فاسقا اور اس سے جانا جاتا ہے کہ صحابہ میں سے کچھ لوگ فاسق بھی تھے ۔ جیسے ولید ، اور یہی بات کہی جائیگی معاویہ ، عمرو ، مغیرہ اور سمرہ کے بارے میں بھی ۔

حضرت ولید بن عقبہ ، حضرت معاویہ بن سفیان حضرت عمرو بن عاص حضرت مغیرہ بن شعبہ ، اور حضرت سمرہ بن جذب رضی اللہ عنہم اجمعین یہ سب جلیل القدر اور عظمت و شان والے صحابی ہیں ، ان صحابہ کرام کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ نے (رسالت) کیلئے مجھے پسند کیا۔ اور (میری رفاقت و صحبت کیلئے) میرے اصحاب کو میرے لئے چنا۔ ان صحابہ کرام کے بارے میں خدا نے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کہا ، اور ان کی اتباع کا مسلمانوں کو حکم فرمایا ۔

ذرا آپ ٹھنڈے دماغ سے سوچیں کہ صحابہ کرام کے بارے میں یہ کسی اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہو سکتا ہے ؟

انہیں نواب و حید الزماں صاحب کی ایک کتاب کنز الحقائق ہے ، اس میں ان صحابہ کرام کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کو رضی اللہ عنہ کہنا بھی جائز نہیں ہے ، اصل عبارت اور اس کا ترجمہ ملاحظہ ہو ۔

وليستحب الترضى للصحابۃ خير ابي سفیان ومعاوية وعمرو

بن العاص ومغیرہ بن شعبہ وسمیٰ بن جنداب ۲۴۳

یعنی صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے مگر ابو سفیان ، معاویہ ، عمرو

بن عاص ، مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جذب کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں ہے ۔

بجلا بتلایئے کہ یہ کسی اہلسنت کا عقیدہ ہو سکتا ہے ، اور کسی سنی کی زبان سے یہ بات

نکل سکتی ہے۔

نواب صاحب کی کتاب صدیہ دومہدیحی آپ کی جماعت اہلحدیث کی بہت معتبر کتاب ہے۔ اس میں صحابہ کرام اور خصوصاً حضرت معاویہ کو جو کچھ کہا گیا ہے اس کا نقل کرنا بھی دشوار ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ صحابہ کرام کے بارے میں جن کا یہ عقیدہ ہو کہ معاذ اللہ ناسخ بھی تھے اس کو اہلسنت کہنا جائز ہوگا، یا وہ فرقہ اہلسنت والجماعت میں سے شمار ہوگا۔ آپ کے ذہن میں یہ بات نہ آئے کہ یہ نواب و حید الزماں کی ذات رائے ہے اور اہلحدیث نامی فرقہ کا ان عقائد سے کوئی تعلق نہیں، یہ عذر اسلئے قابل قبول نہیں کہ ان دونوں کتابوں نزل الابرار و ہدیۃ المہدی کا تذکرہ جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع شدہ کتاب اہلحدیث کی تصنیفی خدمات میں کیا گیا ہے۔ اور نزل الابرار کے متعلق تو تالیف کے یہ کلمات لکھے گئے ہیں کہ یہ فقہ اہلحدیث میں مشہور کتاب ہے اور عوام و خواص میں مقبول ہے، اور اس کتاب نزل الابرار کو مولانا ابوالقاسم سیف بناری مشہور اہلحدیث عالم اور اہلحدیث مناظر نے اپنے اہتمام میں اپنے مطبع سعیدی بنارس سے ۱۳۲۸ھ میں اپنے حواشی کے ساتھ شائع کیا تھا۔

مولانا ابوالقاسم سیف بناری نے اپنے حواشی میں بہت سی جگہ مصنف سے اختلاف ظاہر کیا ہے مگر افسوس یہ ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں نزل الابرار کے مصنف کا جو بیہودہ کلام ہے اس پر مولانا ابوالقاسم نے کوئی حاشیہ نہیں لگایا، اس سے معلوم ہوا کہ یہ بناری صاحب خود بھی اس سے متفق ہیں، معاذ اللہ۔ اس لئے کسی بھی اہلحدیث نامی شخص کو یہ حق نہیں ہے کہ اس کتاب کو اہلحدیث فرقہ کی متفق علیہ کتاب قرار دے۔ صحابہ کرام کے بارے میں آپ کے تمام اکابر و اصاغر کا عقیدہ یہ ہے کہ نہ ان کا فہم حجت ہے، نہ ان کا قول دین و شریعت میں حجت ہے، اور نہ ان کا عمل حجت ہے، خلفائے راشدین تک کا قول و فعل اور عمل آپ کے یہاں حجت نہیں ہے۔

اہلسنت والجماعت کا یہ عقیدہ نہیں ہے، یسعیوں فار جیوں نا صبیعوں کا عقیدہ ہے، پھر اہلحدیث فرقہ کو آپ کیسے اہلسنت فرقہ قرار دیں گے۔

صحابہ کرام کے بارے میں آپ کے مرکزی ادارہ جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع شدہ تنویرالآفاق نامی کتاب میں جو کچھ لکھا ہے وہ کسی سنی کے قلم سے صحابہ کرام کے بارے میں نہیں لکھا جاسکتا، اس کتاب کی صرف دو عبارتیں پیش کرتا ہوں۔ مصنف کتاب لکھتا ہے :

ہم آگے چل کر کئی ایسی مثالیں پیش کرنے والے ہیں جن میں احکام شرعیہ

ونصوص کے خلاف خلفائے راشدین کے طرز عمل کو پوری امت نے اجتماعی

طور پر غلط قرار دیکر نصوص و احکام شرعیہ پر عمل کیا ہے۔ " مٹا

خدا را آپ فرمائیں کہ جن خلفائے راشدین کے بارے میں اللہ کے رسول کا یہ ارشاد ہے کہ تم میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑو ان خلفائے راشدین کے بارے میں اہلحدیث نامی فرقہ کا یہ عقیدہ و مذہب کہ خلفائے راشدین خلاف نصوص اور احکام شرعیہ کے خلاف کام کرتے تھے اور پوری امت نے ان کے طرز عمل کو غلط قرار دیا اور اس کو رد کر دیا کیا کسی بھی اہلسنت کی زبان و قلم پر یہ بیہودہ کلام آسکتا ہے۔ اور کسی بھی سنی کا یہ مذہب و عقیدہ ہو سکتا ہے۔

ایک جگہ یہ مصنف خلفائے راشدین ہی کے بارے میں لکھتا ہے۔

.. اسی بنا پر ہم دیکھتے ہیں کہ اپنی ذاتی مصلحت بینی کی بنیاد پر بعض خلفائے

راشدین نے بعض احکام شرعیہ کے خلاف بنیال خویش اصلاح و مصلحت

کی غرض سے دوسرے احکام صادر کر چکے تھے ان احکام کے سلسلہ میں

ان خلفاء کی باتوں کو عام امت نے رد کر دیا۔ " مٹا

اس پوری عبارت میں ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ خلفائے راشدین کے بارے میں اس قسم کی باتیں کسی اہلسنت والجماعت فرقہ کا کوئی فرد لکھ سکتا ہے، اس عبارت کی ایک

ایک سطر اس بیہودہ مصنف کے صحابہ سے بغض کو ظاہر کر رہی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس کی عداوت و دشمنی کو آشکارا کر رہی ہے، اس قسم کی بیہودہ کتابیں جامعہ سلفیہ سے شائع ہوں اور پھر کبھی ادارہ اہل سنت کا ادارہ کہلائے تعجب نہیں تو اور کیا ہے۔

میں اہلحدیث فرقہ کے اور دوسرے عقائد و مسائل سے اس وقت تعرض نہیں کرتا خطا کے جواب میں ساری باتیں لکھی نہیں جاسکتی ہیں۔

آپ سے گزارش کروں گا کہ صرف انہیں مذکورہ باتوں میں آپ کتاب و سنت کی روشنی میں غور کر کے بتائیں کہ صحابہ کرام کے بارے میں جن کا اس قسم کا عقیدہ اور مذہب ہوا ان کو اہلسنت و الجماعت میں سے شمار کرنا کیونکر جائز ہوگا، ممکن ہے کہ آپ کے نزدیک صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں اس قسم کی بکواسیں دین و ایمان قرار پائیں اور ان عقائد کے بارے میں آپ اپنے کو اہلحدیث اور اہلسنت ہی سمجھیں، مگر ہمارے نزدیک صحابہ کرام کے بارے میں جن کا یہ عقیدہ اور مذہب ہوا اس کا تعلق اہلسنت و الجماعت سے قطعاً نہیں ہے، اور انشاء اللہ آپ بھی اگر اہلحدیث ہوں گے تو ہماری بات کو قبول کریں گے اور ہماری موافقت فرمائیں گے۔

(۲) آپ کا دوسرا سوال ہے کہ جب اہلحدیث فرقہ اپنے کو اہلحدیث کہتا ہے تو اس کو ہم غیر مقلد کیوں کہتے ہیں۔

اس کا جواب اوپر والے جواب ہی سے معلوم ہو گیا کہ اہلحدیث نام رکھنے سے کوئی فرقہ اہلحدیث نہیں ہو جائے گا، شیعہ اگر صحابہ کرام کو برا بھلا کہنے اور قرآن کو محرف ممتنع کے باوجود اپنے کو مسلمان کہیں تو ان کو مسلمان نہیں کہا جاسکتا، قاریانی ختم نبوت کا انکار کریں اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے بارے میں گندی باتیں کہیں اور پھر خود کو مسلمان بھی کہیں تو کوئی عقل والا ان کو مسلمان نہیں کہے گا، کوئی فرقہ یا جماعت اپنا کچھ بھی نام رکھ لے اگر اس کے عقائد درست نہیں ہیں تو اس کو ہدایت یافتہ جماعت نہیں تسلیم

دیاجائے گا۔

دوسری بات یہ ہے کہ آپ حضرات یعنی اہل حدیث نام کا فرقہ تقلید کو شرک بتلاتا ہے، کافرین اور شرکین کے بارے میں قرآن کی جو آیتیں ہیں ان کا مصداق مقلدین کو بھی تسلیم دیتا ہے اور ان کو کافروں اور شرکوں کی فہرست میں رکھتا ہے، تو جب تقلید شرک ہے اور مقلدین مشرک ہیں تو عدم تقلید عین ایمان قرار پایا، اور لفظ غیر مقلد مومنین کا ہم معنی ہوا۔ تو آخر تقلید کو شرک سمجھتے ہوئے یا کم از کم گمراہی سمجھتے ہوئے غیر مقلد یا غیر مقلدیت کا کلمہ آپ حضرات کو ناگوار کیوں ہوتا ہے، یہ تو آپ کا حقیقی پہلی نام ہے، اس لفظ یا نام کا استعمال تو آپ حضرات تارکین تقلید کو بطور فخر کرنا چاہتے ہیں، اس نام سے معلوم نہیں آپ حضرات کو چڑکیوں ہوتی ہے، غیر مقلدیت کو آپ عین ایمان بھی قرار دیں اور غیر مقلد کے لفظ سے آپ چڑیں بھی یہ منطق ہمارے پلے نہیں پڑتی، براہ کرم آپ بتلائیں کہ جب آپ کا مذہب عدم تقلید ہے تو غیر مقلد کا لفظ آپ کو ناگوار کیوں ہے؟

آپ حضرات نے اپنا مختلف نام رکھا ہے، کبھی اپنے کو موحّد کہا، کبھی محمدی کہا کبھی اہل حدیث کہا کبھی سلفی کہا کبھی انشئی کہا مگر ان تمام ناموں کا اپنے کو صحیح مصداق قرار دینے کیلئے آپ حضرات کو بڑا زور صرف کرنا پڑے گا مثلاً اگر اپنے کو موحّد کہیں گے تو کوئی اعتراض کر سکتا ہے کہ آپ کا عقیدہ ہے کہ زندہ اور مردہ لوگوں سے توسل جائز ہے، نواب وحید الزماں اپنی کتاب نزل الابرار میں لکھتے ہیں۔

التوسل الی اللہ تعالیٰ بالانبیاء والصالحین من عبادہ

جائز و مستوی فیہ الاحیاء والاموات (ص ۱۷)

یعنی اللہ کے بندوں انبیاء اور صالحین سے وسیلہ بچھڑانا جائز ہے

اس میں مردے اور زندے سب برابر ہیں۔

اس عقیدہ کے ساتھ کوئی خالص موحّد نہیں رہ سکتا، اسلئے آپ کا نام موحّد رکھنا

جائز نہیں ہے۔

اگر آپ اپنے کو محمدی کہیں گے اور بطور علم اپنی جماعت کا یہ نام رکھیں گے تو کوئی اعتراض کر دے گا کہ مسلمانوں میں یہ نام بطور علم کبھی بھی متعارف نہیں رہا، اسلئے بطور علم یہ نام رکھنا بدعت ہے۔

اگر آپ اپنے کو اہلحدیث کہیں تو اس پر یہ اعتراض ہے کہ حدیث کی مختلف قسمیں ہیں، صحیح، ضعیف، شاذ، معکر، معروف، مشہور، متواتر، معضل، مرسل، موقوف وغیرہ آپ کون سی حدیث والے ہیں، اہلحدیث الصحیح، اہلحدیث الضعیف، اہلحدیث الشاذ، اہلحدیث المنکر، اہلحدیث المعروف، اہلحدیث المشہور، اہلحدیث المتواتر اور اہلحدیث المعضل، اہلحدیث المرسل یا اہلحدیث الموقوف یا یہ تمام اقسام والے اہلحدیث ہیں، آج تک آپ کی جماعت نے اس کو صاف نہیں کیا کہ آخر آپ کون سی حدیث والے ہیں۔

جب حدیث کا معنی حدیث کی ان تمام اقسام میں مشترک ہے تو جب تک آپ متعین نہ کر دیں کہ ہم اس معنی والے اہلحدیث ہیں، اس وقت تک اس لفظ کا استعمال آپ کیلئے کیسے جائز ہوگا۔

سلفی کا لفظ آپ حضرات اپنے لئے استعمال کرتے ہیں یہ بھی درست نہیں بھلا آپ خود سوچیں کہ صحابہ کرام کے بارے میں جب آپ کی جماعت کا عقیدہ و مذہب وہی ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے تو پھر آپ کو سلفی کیسے کہا جاسکتا ہے جبکہ اصل سلف تو صحابہ کرام ہی ہیں۔

اثری کا لفظ بھی آپ کی جماعت پر فٹ نہیں ہوتا، اسلئے کہ اثر کا کلمہ حدیث رسول اور اقوال صحابہ و تابعین میں مشترک ہے، اور آپ حضرات کے نزدیک صحابہ کا قول و عمل حجت نہیں تابعین کی بات تو الگ رہی اسلئے اس کلمہ کا استعمال بھی نزوہ کو اور فریب قرار پائے گا۔

بہر حال ان ناموں کے استعمال میں (جب آپ ان کو استعمال کریں گے) مختلف اشکالات و شبہات پیدا ہوں گے، مگر غیر مقلد کا لفظ آپ کے عقیدہ اور مذہب کے مطابق مومن کا ہم معنی ہے، نیز آپ کے مسلک و مذہب کا بہترین ترجمان بھی ہے۔ اسلئے آپ کی جماعت کے لئے اسی نام کا استعمال ہر طرح مناسب ہے، جب تک آپ کا عقیدہ و مذہب ترک تقلید کا رہے گا اس لفظ کا استعمال آپ کیلئے کیا جاتا رہے گا اگر آپ کو یا آپ کی جماعت کو اس کلمہ غیر مقلد سے تکلیف پہنچتی ہے تو پھر ہمیں یہ کہنا پڑیگا کہ ترک تقلید آپ کا مذہب نہیں ہے۔

ہمارا طریقہ اتباع شریعت تقلید کا ہے، یعنی ہم اپنے بڑوں کی رہنمائی میں دین و شریعت اور کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں، اس بنا پر آپ ہمیں مقلد کہتے ہیں، ہمیں اس نام پر کبھی اعتراف نہیں ہوتا، اور ہم اپنی مقلدیت کا برملا اظہار کرتے ہیں، اور اپنے مقلد ہونے پر خدا کا شکر ادا کرتے ہیں، تو پھر کیا یہ بات کسی بھی درجہ میں معقول ہے کہ آپ حضرات ایک طرف عدم تقلید کا مذہب و عقیدہ بھی رکھیں اور دوسری طرف غیر مقلد کے نام سے اظہار بیزاری بھی کریں۔

اور اب میں اس بات پر اپنی بات ختم کرتا ہوں کہ آپ نے لکھا ہے کہ ہمارا عقیدہ و مذہب یہ ہے کہ کتاب و سنت سے جو ثابت ہو وہی مذہب ہے۔

میرے بھائی یہ آپ حضرات کی محض قوالی ہے، اور صرف زبانی دعویٰ ہے، یہ آپ کا عقیدہ و مذہب نہیں ہے، اگر یہی عقیدہ و مذہب ہوتا تو صحابہ کرام کے بارے میں آپ کا عقیدہ و مذہب وہ نہ ہوتا جن کا پہلے سوال کے جواب میں قدر تفصیل سے تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ اللہ کے رسول کا صریح ارشاد ہے علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين المہدیین اور آپ کا عقیدہ اور مذہب خلفا راشدین مہدیین کے بارے میں یہ ہے کہ نہ ان کا قول حجت نہ فعل نہ فہم، بلکہ آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ خلفا راشدین خلاف کتاب و سنت کام کرتے تھے اور کچھ لوگ صحابہ میں سے معاذ اللہ فاسق بھی تھے۔

قرآن کا ارشاد

السَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ

بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ۔

اس آیت میں صحابہ کرام کے متبعین کے بارے میں بشارت خداوندی ہے کہ ان سے اللہ راضی اور وہ اللہ سے راضی ہوئے، مگر آپ کی جماعت کو صحابہ کرام کی اتباع و تقلید سے غار اور شرم ہے، بلکہ آپ کو (حکم خداوندی اور فیصلہ خداوندی کے خلاف) صحابہ کرام کی ایک جماعت کو رضی اللہ عنہم کہنا بھی گوارا نہیں ہوتا زبان سے آپ بڑے بڑا دعویٰ کر سکتے ہیں، مگر اہل نظر تو آپ کے ہر دعویٰ کو حقائق کی کسوٹی پر رکھیں گے اس کے بعد ہی آپ کا کوئی دعویٰ معتبر ہوگا، اور آخری اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ آپ کی یہی بات کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ جو کتاب و سنت سے ثابت ہو وہی مذہب اور دین ہے، آپ کو اہل سنت و الجماعت سے خارج کرتی ہے، اس لئے کہ تمام اہل سنت کے نزدیک دلائل شرعیہ چار ہیں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع اور قیاس، شیعوں نے اجماع اور قیاس کا انکار کیا تو مسلمانوں نے ان کو اہل سنت سے خارج کر دیا تو اجماع اور قیاس کے انکار کے بعد آپ کو کیسے اہل سنت میں سے شمار کیا جائے گا۔

وَالسَّلَامُ

محمد یوسف کفرغزنی پوری

مکتبہ مفتاحی

مجلس میلاد کا موجب کون ؟

خط اور اس کا جواب

محترم و محکم حضرت مولانا غازی پوری صاحب مدیر مجلہ زمزم
اسلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی !

آپ کی کتابیں اور مجلہ زمزم سے اجاب استفادہ کر رہے ہیں، غیر مقلدین برادران
کے بارے میں اندازہ ہوتا ہے کہ ہیں اب تک کچھ معلوم نہیں تھا اور ہم لوگ ایک شاندار
غلط فہمی میں پڑے تھے ان کو اہلحدیث اور اہل سلف سمجھتے رہے، آپ نے ان کے بارے
میں اتنی معلومات فراہم کر دی ہیں کہ اب پڑھے لکھے اور سنجیدہ لوگوں پر ان کا فریب نہیں چلے گا
طبع و حرم کے مرضی کی بات الگ ہے۔

ہمارے اطراف میں ہمارے بعض لوگ یہ کہہ رہے ہیں مجلس میلاد جو رضا خانی
کرتے ہیں اس کی ایجاد کا سہرا بھی غیر مقلدین ہی کے سر ہے، اس کی کیا حقیقت ہے، براہ
کرم مطلع فرمائیں۔ والسلام

علاء الدین قاسمی مظفر پور بہار

ترجمہ ! پہلے آپ یہ معلوم کریں کہ یکمیت فرقہ یا جماعت گزشتہ زمانہ میں
غیر مقلدین کا وجود اسلام کی پوری تاریخ میں کبھی نہیں رہا، ظاہر یہ نام کا ایک فرقہ تھا
جو قیاس و اجماع کا منکر تھا مگر اسلام کی ابتدائی چند صدیوں کے اندر اندر اس کا نام و نشان
مٹ گیا پوری دنیائے اسلام میں ائمہ اربعہ کے زمانوں کے بعد صرف مقلدین ہی رہے،

اور مذاہب اربعہ پر عام مسلمانوں کا عمل رہا، غیر مقلدین نام کے فرقہ کا وجود ہندوستان میں دور برطانیہ میں ہوا۔

ازمنہ گزشتہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہوئے جو تقلید کے بندھن سے آزاد رہے مگر یہ شخصی اور انفرادی بات تھی ایسے لوگوں کو مسلمانوں نے کبھی اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا۔ نہ اس قسم کے لوگوں کی کبھی جمعیت یا گروہ بن پایا، اس قسم کے لوگ پیدا ہوئے اور ختم ہو گئے۔ غیر مقلدین حضرات بھی بحیثیت فرقہ یا جماعت دور برطانیہ سے پائے جا رہے ہیں اس عہد سے پہلے ان کا وجود تاریخ میں نہیں ملتا، جیسے رہنما خانی یا قادریانی۔

اہل بدعت کا وجود ہر زمانہ میں رہا ہے مگر بحیثیت جماعت ان کا وجود سرکار برطانیہ سے پہلے کبھی نہیں رہا ہے، ان کا وجود بھی سرکار برطانیہ ہی کی دین ہے۔

اسلام کی تاریخ میں مدعی نبوت کئی گزرے ہیں، مگر جماعتی حیثیت سے صرف قادریانی پائے گئے، غلام احمد دیان بھی سرکار برطانیہ کا پروردہ تھا۔

درحقیقت انگریزوں نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور ان کے شیرازہ اتحاد کو منتشر کرنے کیلئے مختلف چالوں کا انتخاب کیا تھا، انھیں میں سے ان کی ایک چال یہ تھی کہ مسلمانوں میں دین و مذہب کے ناپر مختلف فرقے اور جماعتیں پیدا ہوں تاکہ مسلمان مذہبی جنگ اور فردوسی مسائل میں الجھے رہیں، اور انگریز ٹھاکر سے حکومت کرتا رہے اور آزادی کی لڑائی زور نہ پکڑے، انگریز تو تھک ہار کر چلا گیا مگر یہ فرقے ہرج بھی موجود ہیں۔

جلس میلاد کے سلسلہ میں ہماری معلومات کی حد تک یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی

ایجاد کا سہرا غیر مقلدین (بحیثیت جماعت) کے سر ہے، مگر یہ ضرور ہے کہ اس کا موجب اور اس کا مروج دلوں ہی آزاد خیال، اور منکرین تقلید تھے، مذاہب اربعہ کے خلاف سبب و شتم ان کا مشغلہ تھا، اور خود سے اجتہاد کے مسائل پر عمل کرنا ان کی سوچ تھی، شیخ الحدیث مولانا سرفراز خاں صاحب صفدر مدظلہ نے اپنی بے نظیر کتاب راہ سنت میں اس کی تھوڑی

سی جو تفصیل دی ہے، اسی کی روشنی میں یہ عرض کیا گیا ہے۔ شیخ احمد سیٹ ظفر فرماتے ہیں:

پوری پچھ صدیاں گزر چکی تھیں کہ اس بدعت کا کہیں

مجلس میلاد کی تاریخ | مسلمانوں میں رواج نہ تھا۔ نہ نہ تو کسی صحابی کو سوجھی

نہ تابعی کو نہ کسی محدث کو اور نہ فقیہ کو، نہ کسی بزرگ کو اور نہ کسی ولی کو یہ بدعت اگر سوجھی تو ایک مسرف بادشاہ کو اور اس کے ایک رفیق دنیا پرست مولوی کو۔ یہ بدعت ۶۳۰ھ میں موصل کے شہر میں مظفر الدین کو کمری بن اربل (المتوفی ۶۳۰ھ) کے حکم سے ایجاد ہوئی جو ایک مسرف اور دین سے بے پروا بادشاہ تھا (دیکھئے ابن خلکان وغیرہ) اور امام احمد بن محمد "مصری مالکی" لکھتے ہیں کہ:

کان ملکا مسرفا یا مر علماء زمانه
ان یعموا با ستنباطهم واجتہادہم
وان لا یتبعوا۔ لہذا ہب غیر ہم حتی
مالت الیہ جماعۃ من العلماء وطائفة
من الفضلاء ویحتفل لمولد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم فی الربیع الاول
وہو اول من احداث من الملوک
ہذا العمل (القول المعتمد فی عمل الملوک)

وہ ایک مسرف بادشاہ تھا۔ علماء زمانہ سے
کہا کرتا تھا کہ وہ اپنے استنباط اور اجتہاد پر عمل
کریں اور غیر کے مذہب کی پیروی نہ کریں حتیٰ کہ
(دنیا پرست) علماء اور فضلاء کی ایک جماعت
اس کی طرف مائل ہو گئی اور وہ ربیع الاول
میں میلاد منعقد کیا کرتا تھا۔ بادشاہوں میں
وہ پہلا شخص ہے جس نے یہ بدعت
گھڑی ہے۔

اور یہ مسرف بادشاہ بیت المال اور رعایا کی لاکھوں کی رقم اس بدعت اور جشن
پر صرف کر دیتا تھا اور اس طرح اس نے رعیت کے قلوب کو اپنی طرف مائل کرنے کا ایک
دینی ڈھونگ رچا رکھا تھا اور بے دریغ ملک اور قوم کی رقم کو اس طرح برباد کر دیا کرتا
تھا۔ چنانچہ علامہ ذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) نقل کرتے ہیں کہ:

کان ینفق کل سنة علی مولد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم نحو ثلث مائۃ الف۔
وہ ہر سال میلاد (جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
پر تقریباً تین لاکھ روپیہ خرچ کیا کرتا تھا۔

اور جس دنیا پرست مولوی نے اس جشن کے دلدادہ بادشاہ کیلئے محفل میلاد کے جوازیں مواد اکٹھا کر دیا تھا، اس کا نام حمز بن وحید ابو الخطاب (المتوفی ۶۳۳ھ) تھا جس کو اس کتاب کے مہلے میں صاحب آریل اور سرف بادشاہ نے ایک ہزار پونڈ انعام دیا تھا (دول الاسلام ص ۱۴) اب ذرا اس مولوی کی تعریف بھی ملاحظہ کر لیجئے کہ وہ حضرت کیسے تھے؟ حافظ ابن حجر عسقلانی نقل کرتے ہیں کہ :

کثیر الوقیفہ فی الاثمۃ و فی التلف
من العلماء خبیث اللسان احمق
شدید الکبر و قلیل النظر فی امور الدین
متھافنا (لسان المیزان ج ۲ ص ۲۹۶)
وہ ائمہ دین اور سلف کی شان میں بہت ہی
گستاخی کیا کرتا تھا۔ گندی زبان کا مالک تھا
بڑا احمق اور متکبر تھا دین کے کاموں میں بڑا
بے پروا اور سست تھا۔

نیز حافظ موصوف نقل کرتے ہیں کہ :

قال ابن التجار ایت الناس مجتمعون
علی کذب و ضعفہا -
علامہ ابن تجار فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں
کو اس کے جھوٹ اور ضعف پر متفق پایا۔

(لسان المیزان ج ۲ ص ۲۹۵)

غیر مقلدین حضرات کے کچھ اکابر نے مجلس میلاد کے سلسلے میں جو نرم رویہ اختیار کیا ہے اور اس پر نکیر کرنے کو اچھا نہیں سمجھا ہے، شاید اس کی وجہ یہی ہو کہ اس کا موجب ان کا ہم خیال تھا، دیکھئے مشہور غیر مقلد عالم نواب وحید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں:

ولا یجوز الانکار علی امور مختلفۃ فیہا بین العلماء کغسل

الرجل و مسحہ فی الوضوء، و التوسل بالاموات فی الدعاء
و الدعاء من اللہ عند قبور الاولیاء و الانبیاء و ارسال الیہم
فی الصلوٰۃ و وطی الامراء و الاماء فی الدبر و المتعة، و الجمع
بین الصلوٰتین، و اللعب بالشطرنج و الغناء و المزامیر و الفاتحۃ
الموسومۃ او مجلس المیلاد و هو المنقول عن امامنا احمد

بن احمد ، (ہدایۃ المہدی ص ۱۱۸)

یعنی ان امور کا جو علماء کے مابین مختلف فیہ ہیں انکار کرنا جائز نہیں ہے
مثلاً وضو میں پاؤں کا دھونا یا اس پر مسح کرنا ، دعا میں مردوں کا وسیلہ
پکڑنا ، انبیاء و اولیاء کی قبروں کے پاس دعا کرنا نمازیں قیام کی حالت
میں دونوں ہاتھوں کا پھوڑے رکھنا ، بیویوں یا باندیوں سے وطی فی الدبر
کرنا اور متعہ کرنا ، اور شطرنج کھیلنا ، گانا بجانا اور مروجہ فاتحہ دنیا زلود
میلاد کی مجلس (ان امور پر انکار کرنا جائز نہیں ہے) اور یہی بات ہمارے
امام احمد بن حنبل سے منقول ہے ۔

نواب صاحب کے اس فرمان عالی سے یہ معلوم ہوا کہ مجلس میلاد بدعت نہیں ہے ، اسلئے کہ
بدعت پر انکار تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے ، آپ نے فرمایا ہے کُلُّ بَدْعَةٍ
ضَلَالَةٌ ہر بدعت گمراہی ہے ۔

البتہ یہ بات سخت باعثِ تعجب ہے کہ نواب صاحب نے ان باتوں پر علم انکار
کو امام اہل سنت حضرت امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب کیا ہے ، اور فرماتے ہیں ۔
یہی ان سے منقول ہے ، حالانکہ یہ صراحۃً غلط ہے اور امام عالی مقام کی ذاتِ سیر
افترا ہے ۔

والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

مجلس مفتاحی

دعوتِ اتحاد و اتفاق بطور فیشن

خط اور اس کا جواب

محترم المقام زید محبکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے مزاج سامی بکیر ہو، زمزم پابندی سے مل رہا ہے، اور شوق و ذوق سے پڑھا جا رہا ہے، ہمارے ایک دوست فرماتے ہیں کہ اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کے مابین اتحاد و اتفاق کی دعوت اصل ہے، اختلافی مسائل تو کبھی ختم ہونے والے نہیں ہیں تو کیوں اس پر اپنی انرجی اور طاقت کو ضائع کیا جائے۔

میں نے ان کی بات آپ کے گوش گزار کی ہے اور بس۔ والسلام
عین اللہ قاسمی گونڈہ

نہ ہضم !

جو بات آپ کے دوست نے کہی ہے اس قسم کی باتیں کرنا آج کل فیشن بن گیا ہے اس قسم کی باتیں وہ کرتا ہے جس کی دینی حس کمزور ہوتی ہے، جس کا دینی شعور ناچختہ ہوتا ہے جس کا قلب ایمانی حرارت و غیرت سے خالی رہتا ہے۔

یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جن کا احساس اپنے اور اپنے خاندان والوں اپنی بہن بیٹیوں اپنی بیوی بہوؤں کے بارے میں بڑا لطیف ہوتا ہے، اور اگر کسی نے ان کے بارے میں ان کے خاندان کے بارے میں کچھ کہہ دیا تو اس کو یہ قطعاً برداشت نہیں کرتے، اور حق اور ناحق کی پرواہ کے بغیر لڑائی جھگڑا اور جو تم بیزار پڑا کرتے ہیں، اس وقت ان کا جذبہ دعوت اتحاد و اتفاق سرد خانہ میں چلا جاتا ہے، لیکن صدیق و عمر کی بیٹیوں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں اور مسلمانوں کی ماؤں اور اسلام کے حیا لے سپوتوں کے بارے میں کوئی کچھ کہی کہہ اور بک دے تو ان کی رگ حیمت پھڑکتی

نہیں، انکے چہرے کارنگ نہیں بدلتا کوئی کہتا ہے کہ یہ تحقیق ہے، کوئی کہتا ہے کہ آزادی قلم و فکر اور
پر قدغن نہیں لگایا جاسکتا اور اگر کسی نے حمیت دینی و غیرت اسلامی سے مجبور ہو کر ان بکواسوں کے خلاف
کچھ کہا اور سنا تو مسلمانوں کے اتحاد میں رخنہ قرار دیا جاتا ہے

لطیفہ کے طور پر یہ بات سنئے کہ مولانا عبد الماجد دریا بادی مرحوم اتفاق و اتحاد کے بہت
بڑے داعی تھے اور ان کا جذبہ اتحاد و اتفاق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ قادیانی مردود اور اس کی جماعت
کو خارج از اسلام قرار دینے پر معترض تھے، اور قادیانیوں کو جو مسلمان نہ سمجھتا اور ان کو کافر کہتا
مولانا دریا بادی کو اس کی یہ بات اسلامی اتحاد و اتفاق کے خلاف نظر آتی تھی، گویا ختم نبوت کا متکو
قادیانی بھی ان کے نزدیک مسلمان ہی تھا، اور اس کے خلاف کچھ لکھنا اور کہنا ان کی رائے میں اسلامی اتحاد
کے خلاف بات تھی اور اس سے مسلمانوں کی شیرازہ بندی کا بکھراؤ تھا، یہ تو ان کا دین و شریعت کے
بارے میں احساس تھا۔

اس کے برخلاف ان کا اپنے بارے میں احساس اس قدر نازک تھا کہ ان کے ایک لفظ
کے ترجمہ پر مولانا ابوالکلام آزاد نے نہایت باوقار اور عالمانہ انداز میں اعتراض کر دیا کہ فلاں انگریزی
لفظ کا جو ترجمہ دریا بادی صاحب نے کیا ہے اس سے بہتر اس کا اردو میں فلاں ترجمہ ہوگا، یہ بات
مولانا دریا بادی کو اتنی بری لگی کہ مہینوں اپنے پرچے میں اس پر بحث چلاتے رہے اور نہایت
اوچھے انداز میں مولانا ابوالکلام جیسی کوہ ہمالہ شخصیت سے الجھتے رہے اور بات اتنی آگے بڑھی کہ
دوسروں کو بیچ بچاؤ کرنا پڑا۔

یعنی ایک شخص دین و شریعت کے بارے میں اس قدر بے حس اور موٹے احساس کا ہے کہ
ختم نبوت کے متکو کو بھی اسلام سے خارج نہیں سمجھتا اور قادیانیوں کے خلاف قلم و زبان چلانے کو
مسلمانوں کے اتحاد میں رخنہ ڈالنا سمجھتا ہے، اور اس کا اپنے بارے میں احساس اتنا نازک ہے کہ
ایک لفظ کے ترجمہ میں اس کی غلطی پر متنبہ کیا گیا تو اس کے جذبات و انانیت کو ایسی چوٹ لگی کہ مہینوں
اس پر وہ بحث کرتا رہا اور اپنے ترجمہ کی حقانیت کو ثابت کرنے کیلئے سیکڑوں صفحات اس نے
سیاہ کر دیئے۔

آج کل ہندوستان و پاکستان میں ایک جماعت کا کہنا یہ ہے کہ شیعوں سے بھی ہاتھ دلاؤ، اور خمین کو امام انقلاب اسلامی سمجھو، شیعوں کے خلاف کچھ لکھنا اسلام کے اتحاد کو نقصان پہنچانا ہے اور مسلمانوں کی شیرازہ بندی کا تار پود بکھیرنا ہے۔

حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ شیعہ کا مذہب ہی صحابہ کرام پر تبرکنا ہے، ام المومنین عائشہ صدیقہ و حفصہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں گندگی پھیلانا ہے، اور قرآن کو محرف ماننا ہے، خمینی نے صحابہ کرام اور خصوصاً شیخین رضی اللہ عنہما کے بارے میں اپنی کتابوں میں جو کچھ لکھا ہے اہل علم کو معلوم ہے، اور اُس جماعت کے اہل علم افراد کو بھی معلوم ہے، مگر ان حضرات کا اس کے باوجود بھی یہی کہنا ہے کہ تم اے مسلمانو! ان تمام باتوں کو گوارا کرو مگر صحابہ کرام کی عظمت و تقدس کو پامال کرنے والوں کے خلاف زبان نہ دلاؤ، قلم نہ چلاؤ۔ اس سے مسلمانوں کی وحدت ختم ہوتی ہے اور اسلامی اتحاد کی عظمت گھٹتی ہے۔

دین و شریعت اور صحابہ کرام کے بارے میں جو اس قدر بے حس اور مردہ ضمیر ہیں وہ اپنے قائد اور لیڈر کے بارے میں اتنے ہی باس اور زندہ ضمیر ہیں کہ اگر کسی نے اس کے خلاف قلم چلا دیا تو یہ زمین و آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں اور ان کا قلم اس وقت تک متحرک رہتا ہے جب تک کہ ان کے خیال میں انھوں نے اپنے قائد کے ساتھ حق و نادراری ادا نہ کر دیا ہو۔

حالانکہ یہ قائد صاحب کا خود حال یہ ہے کہ صحابہ کرام فقہاء عظام محدثین کا مقدس گروہ اولیاء اللہ، مجاہدین اسلام اور دین کے تمام خدام ان کی خاں داری نگارش کا زبردست نشانہ بن چکے ہیں، مگر اس جماعت کا حال یہ ہے کہ صحابہ کرام پر موصوف کی تنقید فقہاء اور محدثین پر ان کا اعتراض اور موصیائے کرام کے بارے میں ان کی سو قیانہ تحریریں یہ سب اس کو اسلام کی زبردست خدمت نظر آتی ہے اور اس میں اسلامی اتحاد اور وحدت کلمہ کا جگنو جگمگ کرنا نظر آتا ہے، البتہ موصوف قائد پر کسی قسم کی تنقید اسلام کے خلاف سازش قرار پاتی ہے۔

موجودہ زمانہ میں سلفیت زدہ غیر مقلدیت کا لاندہب ٹولہ اسلام کے خلاف دین و شریعت کے خلاف، فقہاء و محدثین کے خلاف بزرگان دین کے خلاف زبردست سامراجی سازش ہے،

انگریزوں نے اس کو کھڑا ہی اس لئے کیا تھا کہ اس کو دین و شریعت کے خلاف استعمال کیا جائے اور اسلامی علوم و فنون اور ان کے ماہرین و خدام کو ساقط الاعتبار قرار دے کر اسلام کی بنیاد کو ہلادیا جائے اور مسلمانوں کے دلوں میں جو اپنے دین کا تقدس و احترام ہے اور کتاب و سنت سے جو ان کا ربط و تعلق ہے، اور صحابہ کرام و فقہاء و محدثین سے جو ان کا ایک قوی نسبت ہے اس کو کمزور کر دیا جائے۔ چنانچہ اس ٹولہ نے یہی خدمت انجام دی، اور مسلسل کتاب و سنت اور ان کے خدام فقہاء و محدثین اور دین و شریعت کے ناقلین صحابہ کرام پر کی۔ ملغاجاری ہے اور ہر روز اس میں شدت پیدا ہوتی چلی جا رہی ہے۔

اس ٹولہ کی پوری کوشش یہ ہے کہ صحابہ کرام کی ذات کو مجرد کر دو اور کتاب و سنت کو ساقط الاعتبار بنا دو حتیٰ کہ بخاری و مسلم سے بھی مسلمانوں کا رشتہ کاٹ دو، مگر انگریزوں نے شروع ہی سے ان کو یہ سبق پڑھا رکھا ہے، تم نام سب سے زیادہ کتاب و سنت کا لو اور اسلام سے نسبت و تعلق کو ظاہر کرتے رہو تاکہ تمہارے اسلام میں کسی کو شک نہ ہو اور کتاب و سنت سے تمہارے تعلق و محبت کا دعویٰ مشتبہ نہ قرار پائے۔

اس ٹولہ نے کتاب اللہ کے متعلق تو یہ سازش رچی کہ دین و شریعت میں جو اس کا پہلا درجہ تھا اس کو دوسرے نمبر پر کر دیا اور یہ کہا کہ ہم کتاب اللہ کی وہی بات مانیں گے جو رسول کی حدیث و سنت کے مطابق ہوگی، یعنی اہل درجہ حدیث و سنت کہے اور کتاب اللہ کی حیثیت کو ثانوی درجہ کی چیسز قرار دیا۔

حدیث کے بارے میں یہ سازش رچی کہ ہم وہی حدیث مانیں گے جو صحیح ہوگی اور جس کی سند میں شبہ ہوگا اس کو ہم تسلیم نہیں کریں گے۔

پھر یہ کہا کہ بخاری و مسلم کی روایتوں کے مقابل ہم کسی حدیث کو تسلیم نہیں کریں گے۔ اگرچہ وہ صحیح ہی کیوں نہ ہو۔

پھر بخاری و مسلم کی روایتوں کو بھی مختلف جیلوں اور بہانوں سے رد کرنا شروع کر دیا اور بخاری و مسلم کے جو رواۃ تھے ان پر جرح شروع کر دی۔ تاکہ ان راویوں سے اعتبار ختم ہو تو

بخاری و مسلم کی روایتوں پر سے بھی اعتبار اٹھ جائے۔

میں یہاں اپنی بات کو مختصر کرتے ہوئے ایک مثال سے اس آخری بات کو واضح کرنا چاہتا ہوں۔

بخاری و مسلم کے مشہور راوی امام زہری ہیں جن کی جلالت شان پر تمام ائمہ حدیث متفق ہیں اور ان کی روایتوں سے مسلم، بخاری بھری پڑی ہیں، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری غیر مقلد کے مشہور عالم ہیں، وہ امام زہری کے بارے میں فرماتے ہیں فی سندہ نہ ہری و ہومدلس وردا عن طلحة بن عبيد الله بالعننة فكيف يكون اسنادہ صحیحاً۔ (ابکار ص ۱۱۸) یعنی اس حدیث کی سند میں زہری ہیں اور وہ مدلس ہیں انھوں نے اس حدیث کو طلحہ ابن عبد اللہ سے روایت کیا ہے، اسلئے اس کی اسناد کیسے صحیح ہوگی۔

اس کتاب میں ایک جگہ فرماتے ہیں۔ ففی اسنادہ الزہری و ہومدلس و رواہ عن سالم بالعننة فكيف يكون صحیحاً۔ (ابکار ص ۱۹۷)

یعنی اس حدیث کی سند میں زہری ہیں اور وہ مدلس ہیں اور اس حدیث کو انھوں نے سالم سے عننہ سے (یعنی عن سے) روایت کیا ہے، اسلئے یہ حدیث کیسے صحیح ہوگی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ امام زہری جو بخاری و مسلم کے راوی ہیں اور زبردست حدیث ہیں وہ چونکہ مدلس ہیں اس لئے ان کی ہر وہ حدیث ناقابل اعتبار ہوگی جو عن سے وہ روایت کریں۔ امام زہری علیہ الرحمہ کی بخاری و مسلم میں عن سے کتنی روایتیں اس کو تو اس وقت جانے دیجئے، بخاری کی صرف اس روایت کو لیجئے۔

حدیثنا علی بن عبد اللہ قال حدثنا	راہ بخاری فرماتے ہیں کہ ہم سے علی بن عبد اللہ
سفیان قال حدثنا الزہری عن	نے بیان کیا انھوں نے کہا کہ ہم سے سفیان نے
محمد بن الربیع عن عبادۃ بن	بیان کیا انھوں نے کہا ہم سے زہری نے بیان کیا
صامت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ	زہری عن سے محمد بن ربیع سے اور محمد بن
وسلم قال لا صلوة لمن یقل بفاعتہ	ربیع عن سے عبادہ بن صامت سے روایت

الکتاب - (بخاری) کرتے ہیں کہ اس شخص کی نماز نہیں جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

ناظروں دیکھ رہے ہیں کہ امام زہری (جو بقول مشہور غیر مقلد عالم عبد الرحمن مبارکپوری مدلس ہیں اور ان کی عن والی روایت صحیح نہیں ہوتی) کچھ روایت عن ہی سے امام بخاری نے روایت کی ہے اور اسکو قبول کیا ہے اور اپنی صحیح میں اسکو درج کیا ہے اور تمام مسلمانوں نے اس کو قبول کیا ہے۔

لیکن غیر مقلدین کی سازش یہ ہے کہ امام بخاری کی یہ روایت ناقابل قبول ہو اور اسطرح بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ذات سے اعتماد ختم ہو کہ انھوں نے اپنی کتاب صحیح بخاری میں غیر صحیح سند والی بھی روایت کی ہے۔

خیر یہاں تو بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی کتاب صحیح کے بارے میں غیر مقلدین کی یہ سازش تھی، اب آئیے دیکھئے کہ یہ ٹولہ بخاری کے علاوہ کبھی بڑے بڑے محدثین اور دین کے اصلی خدام صحابہ کرام کے بارے میں کیا کہتا ہے اور ان کو ناقابل اعتبار بنانے کی کیا سازش رچے ہوئے ہے۔ ہر مسلمان اس بات کو تسلیم کرے گا کہ خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا مطلب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے زیادہ کوئی نہیں سمجھ سکتا اور پھر اس کے بعد ماہرین شریعت فقہار و محدثین کا نمبر آتلیے۔

اب آئیے دیکھئے کہ بخاری کی اس صحیح حدیث کا مطلب صحابہ کرام اور فقہار و محدثین نے کیا بیان کیا ہے، اور غیر مقلدین نے ان کی تشریح و توضیح کو کس انداز سے ٹھکرا دیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت کو اس سند سے امام ابو داؤد نے بھی اپنی کتاب سنن میں نقل کیا ہے، ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ بخاری کی اس سند میں ایک راوی سفیان یعنی ابن عیینہ بھی ہیں، سفیان بن عیینہ اس حدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ قال سفیان لمن یصلی وحدا لا (یعنی امام داؤد فرماتے ہیں کہ سفیان نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ) تنہا نماز پڑھنے والے کے بارے میں یہ حدیث ہے، اس حدیث کا

مقتدی سے تعلق نہیں ہے۔

لیکن غیر مقلدین حضرات نے نہ امام ابو داؤد کی بات مانی اور نہ اس حدیث کے روایت کرنے والے راوی سفیان بن عیینہ کی بات مانی اور کہا کہ ہم مقتدی بن کر بھی سمدہ فاتحہ ضرور پڑھیں گے۔

حضرت امام احمد بن حنبل محدث بھی ہیں اور فقیہ بھی ہیں اور ان کا امام اہلسنت ہونا تو مشہور ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جیسا کہ ترمذی میں ہے۔

واما احمد بن حنبل فقال معنی
قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة
لمن یقرأ بفاتحة الكتاب اذا کان
یعنی امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اللہ کے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث لا صلوة
لمن یقرأ بفاتحة الكتاب کا مطلب یہ ہے
وحداکہ - کہ جب آدمی تنہا نماز پڑھے۔

لیکن امام احمد بن حنبل جیسے محدث اور فقیہ کی شرح کو بھی غیر مقلدین نے رد کر دیا اور صاف صاف اعلان کر دیا کہ لایجوز تخصیصہ بقول احمد ولا بقول سفیان یعنی امام احمد اور امام سفیان کے قول سے اس حدیث کی تخصیص کر یہ صرف لیکلے پڑھنے والے کیلئے حدیث ہے جائز نہیں ہے۔ (تحفۃ الاحوذی ص ۲۵۴)

اس طرح حدیث کی شرح و بیان میں نہ امام احمد کا قول معتبر رہا اور نہ سفیان کا۔ حالانکہ امام احمد نے یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی تھی بلکہ صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہ کے حوالہ سے کہی تھی امام ترمذی امام احمد کی بات نقل کرتے ہیں۔

قال احمد فہذا رجل من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم تاول
قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم
لا صلوة لمن یقرأ بفاتحة الكتاب
یعنی امام احمد نے فرمایا کہ یہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابی (حضرت جابر رضی اللہ عنہ)
ہیں، انہوں نے اس حدیث لا صلوة لمن
یقرأ بفاتحة الكتاب کی تفسیر کی ہے کہ اس
حدیث کا تعلق تنہا نماز پڑھنے والے سے ہے۔
ان هذا اذا کان وحداکہ۔

جب غیر مقلدین نے دیکھا کہ معاملہ صحابی کا آگیا ہے تو بلی تھیلے سے باہر آگئی اور رافضیت کی زبان سے یہ کہا جانے لگا کہ ایں قول صحابی است و قول صحابی حجت نیست (عرف الجاہلی) یعنی یہ صحابی کا قول ہے اور صحابی کا قول حجت نہیں ہے، اور پھر بات اتنی آگے بڑھی کہ یہ کہا جانے لگا کہ نہ صحابی کا فہم حجت ہے اور نہ عمل حجت ہے۔ (۱)

گو یا صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جن سے ہم تک دین پہنچا ان کو ان غیر مقلدین نے ہاتھ والا آدمی سمجھ لیا کہ دین میں وہ بالکل ناقابل اعتبار ہو کر رہ گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

بہت سے صحابہ کرام تابعین عظام اور محدثین کا یہ مذہب ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو قرأت کرنی چاہئے مگر صحابہ کرام کے بارے میں یہ طرز گفتگو کسی کا نہیں رہا، مقتدی کو سورہ فاتحہ کا پڑھنا یا نہ پڑھنا اتنا اہم مسئلہ نہیں ہے جتنا کہ اس مسئلہ نفی کو بہانہ بنا کر صحابہ کرام کی ذات کو مجروح اور ناقابل اعتبار بنانے کا مسئلہ ہے، اور اب تو اس گروہ کا بغض صحابہ اتنا بڑھ گیا ہے کہ ان کے مرکزی جامعہ سے شائع ہونے والی کتابوں میں صاف صاف لکھا جانے لگا ہے کہ صحابہ کرام بلکہ خلفائے راشدین بھی خلاف نصوص کام کرتے تھے، اور کتاب و سنت کے احکام کو پس پشت ڈال کر اپنی ذاتی مصلحت بینی اور بخیاں خویش امت کی اصلاح کی خاطر احکام شریعت میں ترمیم کر دیا کرتے تھے۔ خلاف نصوص فتویٰ دیتے تھے اور امت ان کے خلاف شریعت فتوؤں و احکام کو رد کرتی چلی آتی ہے۔ صحابہ کرام کے بارے میں ان کا ذہن و مزاج شیعیت اور رافضیت سے کتنا ہم آہنگ ہو چکا ہے اس کا اندازہ لگانے کے لئے جامعہ سلفیہ سے شائع ہونیوالی کتابوں میں سے صرف تنویر الآفاق مصنفہ مولانا رئیس احمد ندوی کا مطالعہ کافی ہوگا۔

مہربان من، اپنے دوست سے فرمائیں کہ کیا ہم اتنے بے غیرت ہو گئے ہیں یا ان کی فرمائش ہے کہ ہم اتنے بے غیرت ہو جائیں کہ دین کے خلاف، شریعت کے خلاف

کتاب و سنت کے خلاف ، صحابہ کرام اور فقہاء و محدثین کے خلاف اللہ والوں کے خلاف سب کچھ سنتے رہیں اور اپنا لب سب لیں ، قلم توڑ کمد کھ دیں ، روایات کی سیاہی کو بہا دیں اپنے جذبات پر قدغن لگالیں ، بے حس ہو جائیں نہ قادیانیوں کے خلاف کچھ کہیں ، نہ شیعوں کے خلاف کچھ بولیں نہ غیر مقلدین کے بارے میں لب کشائی کریں نہ ان کے خلاف ایک حرف نکالیں جو اسلاف سے امت کا رشتہ کاٹنے اور توڑنے کی بھرپور کوشش میں لگے ہوئے ہیں ، اس لئے کہ ہمارے عمل سے اور ہمارے قلم کی حرکت سے مسلمانوں کا اتحاد پارہ پارہ ہو رہا ہے مسلمانوں کی اجتماعیت کا شیرازہ بکھر رہا ہے ، خواہ یہ نام کے سنی مسلمان دین و شریعت پر سلسل شب خون مارتے رہیں اور اسلاف کو مطعون اور صحابہ کرام کی ذات کو مجروح کرتے رہیں ، فقہاء کرام کے بارے میں گندگی پھیلاتے رہیں ، ان کا یہ عمل اور انکی یہ سلسل کا دشیں اور کوششیں ، نہ مسلمانوں کے اتحاد کے خلاف ہوں اور نہ اس سے آپ کے جذبات مجروح ہوں ، بلکہ اسی تخریبی عمل کو دین کی خدمت تصور کیا جائے ۔ آہ ثم آہ ہالکم کیف تحکمون ۔

ہم کتاب و سنت کا دفاع کریں ۔ صحابہ کرام کے بارے میں لوگوں کو صحیح رخ پر لانے کی کوشش کریں ، ائمہ دین اور فدا مان شریعت کے احترام و عقیدت کو دلوں میں باقی رکھنے کی جگہ دو کریں ، محدثین کی عظمت کو پامال نہ ہونے دیں ، احادیث رسول پر عمل کرنے کے جذبہ کو فروغ دیں ، فقہاء امت نے دین کے فروغ دینے اور تمام دنیا میں دین کی روشنی پھیلانے کی جو ناقابل فراموش خدمات انجام دی ہیں انکی خدمات پر پانی پھرنے والوں کے قلم و زبان کی زہر ناکیوں سے لوگوں کو آگاہ کریں اور ان کے دامن فریب میں پڑنے سے بچائیں تو ہمارے بارے میں ہمارے دوست کہتے ہیں کہ یہ مسلمانوں کے اتحاد کو ختم کرنے کی کوشش ہے ، آہ ثم آہ ہالکم کیف تحکمون ۔ ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ بار الہ تو ہمیں اس دن تک ہی کیلئے زندہ رکھ جب تک ہمارے دلوں میں غیرت ایمانی بیدار رہے ، اور ایمان کی حرارت سے ہمارے قلوب

پگھلیں رہیں۔ اور جس دن ہم اس حال کو پہنچ جائیں کہ تیرے دین اور تیرے دین
 کے خدام کے خلاف سازش رچنے والوں کے لئے ہمارے دلوں میں نرم گوشہ پیدا
 ہو جائے اور ہمارے جذبات مردہ ہو جائیں اور ان کی حرکتوں سے ہمارے اندر کوئی تلقین
 اور بے حسینی نہ پیدا ہو تو ہمیں اس دنیا سے اٹھالے۔ آمین

والسلام
 محمد ابو بکر غازی میٹرو

زمزم کے شائقین متوجہ ہوں

گزشتہ دو سالوں کے زمزم کے شماروں کا پورا فائل دفتر
 زمزم میں موجود ہے، شائقین حضرات دفتر سے رابطہ قائم کر کے
 حاصل کر سکتے ہیں۔ پورے دو سال کے فائل کی قیمت
 ۱۶۰ روپے، علاوہ ڈاک خرچ۔

رجسٹرڈ ڈاک خرچ کے لئے ۲۰ روپے مزید بھیجیں۔

الحائے شیعہ دینی

مجلہ علمی و تحقیقی

خمارِ سلفیت

اہلحدیث کا مسئلہ

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی کوئی مسئلہ اہلحدیث کا سنائیے۔

باپ - کیوں بیٹا، خاص اہلحدیث کا مسئلہ کیوں؟

بیٹا - اباجی، اہلحدیث کے مسئلوں سے دل روشن ہوتا ہے، آنکھیں ٹھنڈی ہوتی ہیں، ایمان تازہ ہوتا ہے، اور علم و معرفت کے بحر و غار میں انسان غوطہ لگانے لگتا ہے۔

باپ - ہاں بیٹا، چونکہ ہم لوگ ہر بات کتاب و سنت سے کہتے ہیں، قیاس و رائے

سے (مقلدین کی طرح) کوئی بات نہیں کہتے ہیں اس وجہ سے یہ عرفانی و ایمانی

کیفیت پیدا ہوتی ہے۔

بیٹا - تو سنائیے اباجی کوئی پھر تک دار علم و معرفت والا مسئلہ۔

باپ - بیٹا ہم لوگوں کے تو تمام مسائل ہی ایک ہی طرح کے ہوتے ہیں، اچھا سنو

فتاویٰ ثنائیہ کا یہ مسئلہ سوال و جواب کے ساتھ سنو۔

سوال - عشاء کی نماز کے بعد تراویح پڑھی جا رہی ہے جو شخص ادھر سے آرہا ہے

وہ پہلے فرض ادا کرے تو قرآن شریف کی قرأت اس کے کانوں میں پڑتی ہے
..... وہ اس موقع پر کیا کہے۔ ؟

جواب۔ جس نے فرض نماز نہ پڑھی ہو وہ تراویح میں ملکہ فرض ادا کرے
جیسے حضرت معاذ کے مقتدی کرتے تھے یہ مسئلہ اہل حدیث کا ہے حنفی مذہب کا نہیں۔
(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۶۱۶)

بیٹا۔ عشاء کا فرض تو چار رکعت ایک ساتھ پڑھا جاتا ہے تو کیا تراویح بھی چار رکعت
ایک ساتھ ہم لوگ پڑھتے ہیں ؟

باپ۔ نہیں بیٹا۔ تراویح تو دو دو رکعت پڑھی جائے گی۔

بیٹا۔ تو اباجی تراویح والا امام دو رکعت پر سلام پھیر کر نماز سے باہر ہو جائے گا تو کیا
چار رکعت فرض پڑھنے والا مقتدی بھی نماز سے باہر ہو جائے گا ؟

باپ۔ نہیں وہ باہر نہیں ہوگا وہ بیٹھا رہے گا سلام نہیں پھیرے گا اور جب امام پھر کھڑا
ہوگا تو وہ اس کی اقتدا کر کے اپنی نماز پوری کرے گا۔

بیٹا۔ اباجی یہ مسئلہ اہل حدیث والا صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے تم اس سے ایمان تازہ ہوتا ہے اور نہ
عرفان پیدا ہوتا ہے، اس میں شیطانی اثر معلوم ہوتا ہے یعنی قیاس کا اثر، دیکھئے
اس سوال و جواب کے بعد کچھ اور لکھا تو نہیں ہے ؟

باپ۔ وہ ابو سعید شرف الدین دہلوی کی بات ہے شیخ الاسلام علامہ ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ
کی نہیں۔

بیٹا۔ شرف الدین دہلوی بھی ہمارے بڑے علامہ تھے ان کا کلام بھی بصیرت افروز ہوگا۔
باپ۔ بیٹا انھوں نے تو اس مسئلہ کو غلط بتلایا ہے اور کہا ہے کہ یہ کتاب و سنت کا نہیں
بلکہ قیاسی مسئلہ ہے۔

بیٹا۔ پڑھئے تو اباجی۔ آپ تردد کیوں فرما رہے ہیں شاید ان کی بات سے علم و عرفان
کی بارش کا مزہ آجائے۔

باپ - بیٹا علامہ ابوسعید شرف الدین لکھتے ہیں -

”یہ مسئلہ معاذ والی حدیث پر قیاس کیا گیا ہے مگر یہ قیاس صحیح نہیں ہے“

بیٹا - اباجی شیطان والا کام کہیں صحیح ہو گا۔ شیخ الاسلام علامہ ثناء اللہ نے برا کیا جو

شیطان والا کام کیا۔ اچھا آگے اور کیا لکھا ہے ؟

باپ - لکھا ہے۔ اس لئے کہ معاذ کی نماز کو نفل ہے مگر نیت تھی کہ میں فرض پڑھ رہا ہوں۔

بیٹا - اس کا کیا مطلب اباجی، کہ معاذ کی نماز کو نفل ہے مگر نیت تھی کہ میں فرض پڑھ

رہا ہوں۔ کیا حضرت معاذ نفل نماز فرض کی نیت سے پڑھ رہے تھے ؟

یہ پاگلوں کی بجواس ہے کہ اہل حدیث کا مسئلہ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اباجی آپ کی آنکھیں کیوں بند ہو رہی ہیں ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

بخاری میں وہ حدیث کہا ہے ؟

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی ہمارے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری فرماتے ہیں کہ سینہ

پر ہاتھ باندھنے والی حدیث بخاری میں ہے، میں بخاری میں وہ حدیث تلاش

کر رہا ہوں نہیں مل رہی ہے، ذرا آپ تلاش کر دیں۔

باپ - بیٹا۔ بھلا مولانا امرتسری جیسا وسیع النظر عالم ایسی بے ہودہ و غلط بات کیسے کہیگا

بخاری میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت ہے ہی نہیں۔

بیٹا - مگر اباجی انھوں نے تو اسی کا فتویٰ دیا ہے، ایک فتویٰ کے جواب میں شیخ الاسلام صاحب

فرماتے ہیں۔

قبیہ بن حلب نے اپنے باپ کا روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھا کرتے تھے صحیح بخاری میں بھی ایسی حدیث آئی ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۴۵۷)

باپ - نہیں بیٹا بخاری میں کوئی ایسی حدیث نہیں ہے۔
 بیٹا - تو کیا شیخ الاسلام صاحب نے فریب سے کا لیا ہے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

امام بخاری و امام شافعی (رحمہما اللہ)

بیٹا - اباجی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بخاری میں ایک روایت بھی نہیں لی ہے، ایسا کیوں؟
 باپ - بیٹا، امام ابوحنیفہ صرف قیاس و رائے والے تھے ان کو حدیث نہیں آتی تھی، لے دے کے بیچارے ابوحنیفہ کو سترہ حدیث یاد تھیں، اور ان سترہ میں سے بھی پچاس میں غلطی کر دی، وہ محدثین کے یہاں مردود الروایہ تھے کسی محدث نے ان سے روایت نہیں کی نہ ان کی روایت اپنی کتاب میں داخل کی۔
 بیٹا - اباجی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تو اہل حدیث تھے۔

باپ - جی ہاں بیٹا، زبردست اہل حدیث، زبردست محدث تھے، ان کے شاگرد امام احمد بن حنبل جیسے لوگ ہیں، حجاز میں تو ان کا ڈنکا بج رہا تھا۔

بیٹا - تب تو اباجی، امام بخاری نے تو ان کی روایتوں سے اپنی کتاب کو بھر دیا ہو گا؟
 باپ - جی ہاں بیٹا، امام بخاری بھلا ایسے جلیل القدر محدث و اہل حدیث اور عالم حجاز کو کیسے نظر انداز کریں گے۔ امام شافعی کے بارے میں آنحضور کی یہ دعا تھی اللہم اھد قریشا

فان عالمہا یملأ طبقات الارض علما یعنی اے اللہ تو قریش کو ہدایت دے ان کا ایک عالم پوری دنیا کو علم سے بھر دے گا۔ (مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۳۵)

بیٹا۔ اباجی مگر فتاویٰ ثنائیہ میں تو یہ لکھا ہے۔

.. امام بخاری کا مجتہد ہونا اور امام شافعی کا مقلد نہ ہونا اس طور پر ثابت ہے کہ صحیح بخاری میں امام شافعی سے آپ نے کچھ اخذ نہیں کیا صرف ایک جگہ لفظ ابن ادریس ان کا نام تو لیا ہے مگر ان سے نہ کوئی حدیث لی ہے اور نہ کسی اجتہادی مسئلہ میں ان کی پیروی کی ہے اور نہ کسی جگہ میں ان کا نام لے کر کسی مسئلہ میں ان کی تائید کی ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ امام شافعی کو لائق اتباع و اخذ روایت نہیں سمجھتے تھے اگر ایسا سمجھتے تو ان کی روایت کو ترک نہ کرتے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۸۵)

اباجی آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس امام شافعی کیلئے پیشگوئی فرمائی تھی کہ وہ دنیا کو علم سے بھر دیں گے، ان کا علم تو خالص علم نبوی ہوگا، ان سے امام بخاری نے روایت کیوں نہیں لی اور ان کو لائق اتباع کیوں نہیں قرار دیا، کہیں ایسا تو نہیں کہ امام بخاری کے نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام شافعی دونوں کا درجہ مردود و مطعون ہونے میں برابر رکھا؟ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا (۱)

۱۱، امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل، ان چاروں ائمہ کا فقہ اور ان کا علم ساری دنیا میں پھیل چکا تھا، امام بخاری کے زمانہ میں انہیں ائمہ کے فقہ پر عمل ہو رہا تھا، لوگوں میں ان ائمہ کرام کی ثقاہت و امانت اور ان کے علم و فضل کا چرچا تھا، ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم شان اور ان کے علمی مقام کے پیش نظر حسن ظن رکھتے ہیں کہ انہوں نے ان ائمہ کرام سے کسی بغض و نفرت کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے فقہ و علم کے شیوع کی وجہ سے اور ان کی احادیث زبان زد عوام و خواص ہونے کی وجہ سے ان ائمہ کرام سے یا تو روایتیں نہیں لیں یا کم لیں اور ان کی توجہ ان ائمہ کی احادیث کی طرف رہی جن کے ساتھ اہل علم نے کم اعتناء کیا تھا، واللہ اعلم بالصواب (غازی سیدی)

جہالت یا خیانیت

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - مولانا محمد اسماعیل سلفی کا نام آپ نے سنا ہے ؟

باپ - بیٹا ان کا نام تو اہل حدیث جماعت کے ہر شخص کی زبان پر ہے ، ہماری جماعت

میں ان کا مقام بہت بلند تھا ، امامت کے درجہ پر فائز تھے ، شیخ احمدیث تھے ،

ان کی کتابوں نے دنیائے مقلدیت کو الٹ پلٹ کر دیا ہے ۔ رحمان

بیٹا - اباجی ان کی ایک کتاب کا نام ہے ۔ رسول اکرم کی نماز

باپ - جی بیٹا ، یہ ان کی بڑی مشہور کتاب ہے ، خالص قرآن و حدیث میں اس کو مرتب

کیا گیا ہے ۔

بیٹا - اباجی شیخ جن نے اس کتاب کو پڑھا تو ان کی پیشانی پر کئی کئی بیڑے ہوئے تھے ۔

باپ - کیوں بیٹا ، اتنی علمی کتاب پڑھ کر ان کا ایمان تازہ ہو نا چاہئے تھا ، خالص کتاب

و سنت کی روشنی میں رسول اکرم کی نماز سکھائی گئی ہے ۔

بیٹا - شیخ جن کہہ رہے تھے کہ اس کتاب کو پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیل سلفی شیخ

احمدیث صاحب یا تو جاہل تھے یا فائن ، علم کے نام پر علم کو رسوا کرنے والے تھے ۔

باپ - بیٹا شیخ جن تو ہمارے علامہ کا بڑا احترام کرتے ہیں ، جماعت اہل حدیث کیلئے

ان کی شخصیت ریڑھ کی ٹہری کی طرح ہے ۔

بیٹا - یہ سب صحیح ہے مگر شیخ جن کا شیخ احمدیث سلفی صاحب کے بارے میں یہی کہنا

ہے کہ یا وہ جاہل تھے یا فائن ، انھوں نے اس کتاب کا صفحہ ۱۷۷ کھول کر ہمیں

دکھلایا کہ دیکھو شیخ احمدیث نے حدیث رسول کے ساتھ کیسا زبردست فراڈ کیا ،

وہ حدیث رفع یدین والی ہے ، اور وہ یہ ہے ۔

عن عبد الله بن عمر قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم افتتح التكبير
 في الصلوة فرفع يديه حين يكبر حتى يجعلها حذو منكبيه واذا اكبر
 للركوع فعل مثله واذا قال سمع الله من حمداً فعل مثله واذا قال
 ربنا لك الحمد فعل مثله - الخ

اور اس کا ترجمہ سلفی شیخ اکھدیت صاحب فرماتے ہیں :
 عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلمؐ ذراہ ابی دمی کو دیکھا جب
 شروع نمازیں تکبیر کہتے تو تکبیر کے ساتھ ہی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے اور جب
 رکوع کیلئے سبکیر کہتے تو اسی طرح ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح
 ہاتھ اٹھاتے -

ابا جی شیخ جنم فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ اکھدیت صاحب نے حدیث رسول کے ساتھ
 زبردست دھاندلی کی ہے، حدیث کا صحیح ترجمہ یہ ہے -

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلمؐ ذراہ ابی دمی
 کو دیکھا جب شروع نمازیں تکبیر کہتے تو تکبیر کے ساتھ ہی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے
 اور جب رکوع کیلئے سبکیر کہتے تو اسی طرح ہاتھ اٹھاتے اور جب سمع اللہ من حمدہ کہتے
 تو اسی طرح ہاتھ اٹھاتے اور جب ربنا لک الحمد کہتے تو اسی طرح ہاتھ اٹھاتے -

ابا جی دیکھئے خط کشیدہ ترجمہ کو اور پھر دیکھئے علامہ سلفی کے ترجمہ کو دونوں میں کتنا
 فرق ہے، اس حدیث میں چار جگہ رفع یدین کا ذکر ہے یعنی رکوع سے سر اٹھانے
 کے بعد و مرتبہ، سمع اللہ من حمدہ کے وقت اور ربنا لک الحمد کہنے کے وقت بھی
 مگر ہمارے علامہ سلفی صرف تین جگہ اس حدیث سے رفع یدین ثابت کر رہے ہیں
 اور زبردستی اس حدیث کو اول حدیث کے مذہب کے مطابق بنا رہے ہیں، دن کے
 اجالے میں اتنا بڑا دھوکہ - حضور اکرمؐ کی نماز سکھانے والی کتاب میں ! شیخ جنم
 نے علامہ سلفی شیخ اکھدیت کے اس فراڈ کو دیکھ کر کئی مرتبہ لاجول پڑھا -

باپ - بیٹا اس حدیث کے بارے میں بس اتنا ہی فراڈ ہے، یا اور کچھ؟
 بیٹا - اباجی ہمارے شیخ اکھدیت سلفی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح بخاری
 ص ۱۰۶ اور صحیح مسلم ص ۱۶۳ میں بھی ہے۔

باپ - تو کیا یہ حوالے بھی غلط ہیں؟
 بیٹا - جی اباجی بالکل غلط حوالے ہیں نہ یہ حدیث مسلم میں ہے نہ بخاری میں۔
 باپ - انا اللہ وانا الیہ راجعون - شیخ جن کا خفا ہونا برحق ہے۔
 بیٹا - اباجی کیا رسول اکرم کی نماز اس کتاب سے سیکھی جاسکتی ہے؟
 باپ - پیہ نہیں بیٹا۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی کے مزید کرتب

بیٹا - اباجی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی یہ ہمارے شیخ اکھدیت اسماعیل سلفی صاحب تو بڑے کرتب باز معلوم
 ہوتے ہیں۔

باپ - کیا ہوا بیٹا، انھوں نے پھر کوئی شرمندہ کرنے والی حرکت کر دی ہے؟
 بیٹا - اباجی ہماری جماعت میں شرمندہ ہونے والی کیفیت پیدا کہاں ہو سکتی ہے یہ
 جماعت تو اکھاڑیوں کی جماعت ہے ہمارے علماء کے کرتب دیکھ دیکھ یہ خوش
 ہوتے ہیں اور واہ واہ کرتے ہیں۔

باپ - علامہ سلفی شیخ اکھدیت کی بات تم کو رہے تھے وہ کیا ہے؟
 بیٹا - اباجی انھوں نے اس کتاب رسول اکرم کی نماز میں بہت سے کرتب دکھلائے ہیں
 یہاں ان کے کرتبوں سے دو نمونے ملا حفظ ہوں انھوں نے حضرت عائشہ کی
 یہ حدیث نقل کی ہے۔

مکان یبائشرفی وانا حائض
اور اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

”حیض کے ایام میں میرے پاس لیٹ جاتے۔“

اباجی، مباشرت کا ترجمہ لیٹنا دنیا کی کس لغت میں ہے؟ مباشرت کا ترجمہ
لیٹنا کرنا یا تو انتہا درجہ کی جہالت و حماقت ہے یا انتہا درجہ کی کرتب بازی،
اور اس کے بعد مہاشا میں یہ حدیث ذکر کی ہے، آنحضرت کا ارشاد ہے۔

اِی لا اِحلَ المسجدَ لِحائضٍ ولا جُنُبٍ
اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔

حائضہ اور جنبی کیلئے مسجد میں ٹھہرنا درست نہیں۔

لا اِحلَ کا ترجمہ مسجد میں ٹھہرنا دنیائے غیر مقلدیت و سلفیت کا شاندار کارنامہ ہے
یہ سلفی صاحب اباجی اس قسم کی کرتب بازیوں سے آنحضرت کی نماز سکھلائیں گے
لاحول ولا قوۃ۔

باپ۔ بیٹا لاحول کیوں پڑھتے ہو لاحول تو شیطان کی عمل پر پڑھا جاتا ہے۔
بیٹا۔ تو اباجی سلفی شیخ احمدیث کی یہ کرتب بازیاں شیطان کی عمل نہیں ہیں؟
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

غیر مقلدیت کی تشریح الدكتور رضا الشدکی زبانی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی فضیلۃ الشیخ الدكتور سلفی جمع سالف رضا الشدکی پوری حفظہ اللہ جماعت
کے خلاف محاذ سنبھالے ہوئے ہیں، تمہک کہ پسینہ پسینہ ہو جاتے ہیں مگر آرام
لینا حرام سمجھتے ہیں۔

باپ - جی بیٹا، ان کی تعریف شیخ بحرانی بھی کر رہے ہیں فرماتے ہیں -
 ”تقلید پرستی کے حامی (غازی پوری) کا منہ توڑ جواب دینے کے لئے بعض مافی
 نوجوان میدان میں اتر کر تقلید پرستی کا تقریباً خاتمہ کر چکے ہیں۔

(اشاعت السنہ ۱۹۹۹ ستمبر اکتوبر)

انھیں نوجوانوں میں شیخ سلفی جمع سالف بھی ہیں۔ بچارے یہ پسینے شرب اور محنت
 کئے جا رہے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی اکتور سلفی جمع سالف نے ایک بہت نیا نکتہ پیدا کیا ہے۔ آج تک یہ نکتہ
 ہمارے علماء کے ذہن میں نہیں آیا تھا۔ علامہ بحرانی کے خاطر مبارک پر بھی نہیں گزرا۔

باپ - فرماؤ تو وہ خاص نکتہ کیسے، ضرور اچھوتا نکتہ ہو گا۔

بیٹا۔ اباجی بالکل اچھوتا، فرماتے ہیں شیخ رضا اللہ سلفی جمع سالف :

”الہدیت اور غیر مقلد دو الگ متضاد معنی و مفہوم کے مستقل بالذات اصطلاحیں ہیں“

(محدث ستمبر ۱۹۹۹ء)

باپ - واہ، واہ کمال کر دیا شیخ جی نے یہ کتنے دنوں سے چاہ رہا تھا کہ کوئی بندہ اٹھے
 اور ہم غیر مقلدوں کو غیر مقلدیت کے چوکے سے نکلے۔

اچھا بیٹا اور کیا لکھا ہے۔

بیٹا۔ اباجی اور لکھا ہے کہ

”غیر مقلد اس شخص کو کہتے ہیں جو ذہنی آوارگی کا شکار ہو ہر طرح کے قیود سے آزاد ہو کر

محض ہو اپرستی کی بنیاد پر کتاب و سنت کی تعبیر و تشریح کا عادی ہو وہ اپنے کو ائمہ سلف

کی روش، ان کے ارشادات اور ان کی تصریحات کا پابند نہ سمجھتا ہو۔“

باپ - ماشاء اللہ ماشاء اللہ شیخ سلفی جمع سالف جہ نے روح خوش کر دی، جی خوش کر دیا،

اب آئیں مقلدین اور ہم کو کہیں غیر مقلد ہم ان کا منہ نوچ لیں گے، ہمارے رضا اللہ سلفی

کا یہ فلسفہ غیر مقلدیت کی یہ تشریح، تاریخ جماعت الہدیت میں یادگار رہے گی

زندہ باد شیخ سلفی جمع سالف، پائندہ باد پسینہ سے شرابور بجاہ عظم۔

بیٹا۔ اباجی، شیخ جی کی اس تعریف کا مصداق کون لوگ ہوں گے؟

باپ۔ مثال سامنے ہے، علامہ بحرانی سلفی، علامہ ارشد تابر توڑ بلرام پوری اور سخن زمہریہ

کا بدگووبہ تہذیب مؤلف خاندان شاہ ولی اللہ کے جناب کا گستاخ اور اسی تماش کے اور بہت سے لوگ۔

بیٹا۔ اباجی غیر مقلد اور غیر تقلیدیت کی یہ تشریح و توضیح ہمارے کسی بڑے نے بھی کی ہے؟

باپ۔ بہت نہیں بیٹا۔

اہلحدیثوں کو بھی کرامت آنے لگی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی کیا اب ہم اہلحدیثوں کو بھی کرامت آنے لگی ہے؟

باپ۔ نہیں بیٹا، اہلحدیثوں کو کرامت نہیں آتی ہے یہ صرف مقلدین اور خاص کردلیو بندوں

سے چپکتی ہے، ہم لوگ تصوف و صوف کو نہیں مانتے تو کرامت ہمیں کیسے آئیگی

کرامت تصوف والوں کو آتی ہے۔

بیٹا۔ نہیں اباجی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اب ہم لوگوں کو بھی کرامت آنے لگی ہے

باپ۔ بیٹا، یہ کرامت کب سے آنا شروع ہوئی ہے، یہ تو ہماری تاریخ میں بالکل نیا

حادثہ ہوگا، ذرا ہماری جماعت کی کوئی کرامت سناؤ

بیٹا۔ اباجی ایک پورا رسالہ کرامات اہلحدیث پر تصنیف ہوا ہے، مولانا عبد المجید خدام

سوہدروی نے مرتب کیا ہے، نا ا بھی رکھا ہے "کرامات اہلحدیث" اس رسالہ میں

ایک دلچسپ کرامت یہ ہے (اور یہ کرامت ہے مولانا غلام رسول صاحب قلعوی کی)

سنئے اباجی۔

.. ایک بار ایک حجام آپ کی حجامت بنا رہا تھا کہ اس نے شکایت کی حضور میرا بیٹا
 کئی سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا ہمیں کچھ پتہ نہیں کہ کہاں ہے، زندہ ہے
 یا مرگیا، بس ایک ہی بیٹا تھا، اس فکر میں ہم تو مرے جا رہے ہیں، آپ تھوڑی دیر
 خاموش رہے پھر فرمایا، میاں وہ تو گھر بیٹھا ہے اور روٹی کھا رہا ہے جاؤ اور بیشک
 جا کر دیکھ لو، حجام گھر گیا تو سچ مچ بیٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا، بیٹے سے ماجرا
 پوچھا تو اس نے کہا کہ ابھی ابھی میں سکمر سندھ میں تھا معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کونکر
 طرفۃ العین میں (پلک جھپکتے) یہاں پہنچ گیا .. ۱۳

باپ - بیٹا یہ تو بڑی زبردست کرامت ہے، اس میں تعریف بھی ہے، علم غیب بھی ہے
 کشف بھی ہے، اب ہم دیوبندیوں کا خوب ڈٹ کر مقابلہ کریں گے اور اپنی کرامتوں کو
 ان کی کرامتوں کے سامنے کھڑا کر دیں گے کہ دیکھو اہل ہدیشوں کو بھی کرامت آتی اور تمہاری
 کرامتوں سے بازی مارے ہوتی ہے، ایک ایک کرامت میں کئی کئی کرامتیں ہوتی ہیں۔
 بیٹا - اباجی ہمارے رضوان اللہ مبارکپوری سلفی جمع سلف کو ہمارے بزرگوں کی کرامتوں کا
 پتہ نہیں تھا۔؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا

نتائج التقلید کا گپ باز مصنف

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی نتائج التقلید کس کی کتاب ہے۔

باپ - بیٹا تم جماعت اہل حدیث کی اتنی مبارک کتاب سے واقف نہیں ہو، یہی وہ کتاب
 جس کے تابڑ توڑ حملوں سے فقہ حنفی کا چوراچورا ہو گیا ہے، اس کے مصنف، ہیں حکیم
 محمد اشرف دامت برکاتہم العالیہ سابقاً ورحمۃ اللہ علیہ حالیا۔

بیٹا۔ اباجی فقیدۃ الشیخ جن اور فقیدۃ الشیخ کلہ دونوں کو اس کتاب کے مندرجات پر سخت اعتراض ہے، وہ کہتے ہیں کہ نتائج التقلید کا مصنف بڑا جھوٹا اور پروپیگنڈہ باز ہے۔

باپ۔ بیٹا شیخ جن اور شیخ کلہ تو بچے اہل حدیث ہیں وہ مقلدوں والی زبان میں بات کیوں کرنے لگے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی دونوں کو تحقیق کا شوق ہو گیا ہے، کہتے ہیں کہ اب ہم بلا تحقیق کسی کی بات ماننے والے نہیں ہیں، ائمہ اربعہ کی تقلید حرام ہے تو بلا تحقیق ہم اپنی جماعت کے لوگوں کی بات بھی نہیں مانیں گے۔

باپ۔ بیٹا تو ان دونوں کی تحقیق میں کیا یہ کتاب فرڈ اور اس کا مصنف فرڈ یا ہے؟
بیٹا۔ جی ہاں اباجی کہتے یہ دونوں یہی ہیں کہ یہ کتاب فرڈ کا شاہکار اور اس کا مصنف فرڈ کا عجوبہ ہے، مثلاً دیکھئے، کہ اس کتاب میں لکھا ہے۔
اہل مدینہ کا مذہب و مسلک اہل عراق کو مذہب کے مذہب اہل الراہ کے خلاف ہے۔
اور اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ

اہل مدینہ کا مذہب حنفی مذہب کے سراسر خلاف ہے،

باپ۔ بیٹا بات تو بالکل صحیح ہے، ہماری جماعت کا یہی عقیدہ و مذہب ہے، ساری جماعت کا اس پر ایمان ہے کہ حنفی مذہب مدینہ والے مذہب کے خلاف ہے۔

بیٹا۔ مگر اباجی شیخ جن و شیخ کلہ نے جب تحقیق کی تو ان کو معلوم ہوا کہ نتائج التقلید والے حکیم محمد اشرف غیر مطلقاً بات اس آسمان کے نیچے کا بہت بڑا جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ مذہب حنفی میں آئین کو مقتدی آہستہ کہے گا اور یہی مذہب مدینہ والوں کا ہے۔ مدینہ کے امام امام مالک کا مذہب ہے۔

فاذا فرغ منها قال آمین یعنی قرأت سے فارغ ہو کر نماز پڑھنے والا (خواہ نماز ہو یا مقتدی) آمین آہستہ سے کہیگا۔ سہی۔

اباجی، حنفیوں کے نزدیک مقتدی کو قرأتِ فاتحہ نہ کرنی چاہئے اور یہی مذہبِ مدینہ کے امام امام مالک کا بھی ہے فرماتے ہیں کہ ۔

واما اذا جهر الامام فلا قرائۃً یعنی امام جب جہر سے نماز پڑھائے تو مقتدی بفتحۃ الکتاب ولا بغيرھا نہ سورہ فاتحہ پڑھے گا اور نہ کوئی اور سورہ ۔

اباجی، حنفیہ کے مذہب میں رفع یدین صرف شروع نماز میں مسنون ہے، اور یہی مذہبِ مدینہ کے امام کا بھی ہے کہ شروع میں تو رفع یدین نماز پڑھنے والا کرے گا، اور رکوع میں جاتے وقت یا رکوع سے سر اٹھاتے وقت کرے چاہے نہ کرے، کرے تو

واہ واہ نہ کرے تو واہ واہ (ان شاء رفع یدیه وان شاء لم يرفع)

اور اباجی حنفیہ جیسے تشہد میں بیٹھتے ہیں یہی مذہبِ مدینہ کے امام امام مالک کا بھی ہے۔

ثم ليتشهد في آخر صلواتہ یعنی نماز کے آخر میں تشہد پڑھیگا اور جیسے پہلے وجلو سہ فی ذالک مثل تشہد میں بیٹھا تھا آخری تشہد میں اسی طرح جلوسہ فی التشہد الاول ۔ بیٹھے گا ۔

اباجی اور تشہد میں کھاہے کہ اسی طرح بیٹھے گا جس طرح دو سجدوں کے درمیان بیٹھتا ہے اور دو سجدوں کے درمیان بیٹھنے کا طریقہ بتلایا ہے ۔

يستوى قاعد اعلیٰ رجلہ یعنی بائیں پیر بیٹھے گا اور داہنا پیر کھڑا الیسریٰ وينصب الیمنی ۔ کہے گا ۔ (حوالہ کیلئے دیکھو الکافی جلد ۱)

یہ صرف نماز کے مسئلے کی چند مثالیں ہیں۔ اباجی جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نتائج التقلید کتاب لکھنے والا فراڈ یا ہے اور اس کی کتاب جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اباجی یہ آپ کی آنکھیں کیوں بند ہو رہی ہیں ۔

باپ ۔ پتہ نہیں بیٹا ۔

ایک تبلیغی سفر

بیجا پور کرناٹک صوبہ کا مشہور تاریخی شہر ہے، اس شہر میں ہمارے ایک کم فرما اور زمزم کے روزادل سے خریدار ڈاکٹر سید محمود قادری صاحب ہیں، قادری صاحب یوں تو انگریزی تعلیم یافتہ ہیں مگر اپنے ذوق و شوق سے انھوں نے عربی میں بھی خاصی جانکاری حاصل کر لی ہے، کتابوں کے شوقین ہیں، اور دینی کتابوں کے مطالعہ کا بڑا سہرا ذوق رکھتے ہیں، ان کا حلقہ اجاب اس شہر میں خاصا ہے، روزانہ بعد مغرب بیجا پور کی تاریخی جامع مسجد میں ان کا درس حدیث بھی ہوتا ہے، مزاج صالح رکھتے ہیں حضرت علی میاں دامت برکاتہم سے بیعت و ارشاد کا تعلق ہے۔

رو غیر مقلدیت پر میری کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے اور ازراہ قدر دانی اس کی اشاعت میں بھی کافی حصہ لیا ہے۔ زمزم کے متعدد خریداران کے توسط سے بنے۔

ڈاکٹر قادری صاحب مجھ سے برابر مراسلت رکھتے ہیں۔ اپنے خطوط میں وہ بیجا پور کی دینی صورت حال سے آگاہ کرتے رہتے ہیں، گزشتہ سال انھوں نے اطلاع دی کہ عمر آباد ملاس کے کچھ غیر مقلدین فضلا، بیجا پور اور اس کے اطراف میں بندیں ہو کر آئے ہیں، جن کی تعداد اٹھارہ بیس کے قریب ہے، اور جیسا کہ غیر مقلدین حضرات کا دستور ہے انھوں نے بھی آکر تعلید کے خلاف علم جہاد بلند کر رکھا ہے، خصوصاً مذہب حنفی کے خلاف ان کا اقدام بڑا جارحانہ ہے، تبلیغی جماعت کے خلاف بھی انھوں نے

محاذ قائم کر رکھا ہے۔ ان کی ان بار ماذ اقامات کے نتیجے میں بہت سے کم پڑھے لکھے نوجوان فقہ حنفی اور جماعت تبلیغ سے برگشتہ یا شک و شبہ میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی لکھا کہ اس اطراف میں علماء ارحم کا وجود نہ ہونے کے برابر ہے، اس وجہ سے ان غیر مقلدین فضلاء عمر آباد کو نوجوانوں کو درغللانے اور غلط فہمیاں پھیلانے کا خوب موقع ملا ہوا ہے، ایک طرف قادیانیوں کی سرگرمیاں ہیں دوسری طرف ان غیر مقلدین حضرات کی، غیر مقلدین حضرات قادیانیوں سے تو رسم دراہ رکھتے ہیں، نہ ان کا رد کرتے ہیں اور نہ ان کے مقابلہ میں میدان میں اترتے ہیں، ان کا سارا زور تقلید اور فقہ حنفی کے خلاف لگتا ہے، اسلاف امت کی شان میں بہ گوئی سے پرہیز نہیں کرتے معاذ تک کے بارے میں زبان سے نازیبا کلمات نکالتے ہیں۔ انھوں نے لکھا کہ یہاں کی صورت حال بڑی تکلیف دہ ہے، اور پھر مجھے دعوت دی کہ اگر تم آجاؤ تو شاید صورت حال کچھ تباہی آجائے۔

میں اپنی مشغولیتوں کی وجہ سے سفر کو ٹال رہا تھا، معلوم کر لیا تھا کہ یہ سفر خاصا طویل ہوگا، اور ہفتہ دس روز سے کم نہیں لگے گا، اس وجہ سے طبیعت آمادہ نہیں ہو رہی تھی مگر ادھر محرم بعدی سے ڈاکٹر صاحب کا اصرار بڑھ رہا تھا اور میں ٹال ٹول میں لگا ہوا تھا، پھر مجھے بھری کی تکلیف پیدا ہو گئی ایک ماہ اس میں نکل گیا، اس سے اتفاق ہوا تو ستمبر کے آخر میں پاکستان کا سفر پیش آ گیا، پاکستان سے واپس ہوا تو ڈاکٹر صاحب کے دو دو خط موجود اور اصل کہ سفر ضرور ہو، غیر مقلدین حضرات کی تعدیاں بہت بڑھ گئی ہیں، پھر ان کا فون پر فون آتا رہا، آخر کار میں نے یہ فیصلہ کر لیا کہ یہ سفر کرنا ہے، اور ہم نے اکتوبر کی ۱۱ کو بنارس کی بجائے پور کیلئے سفر کا آغاز کیا، ڈاکٹر صاحب نے لکھا کہ آپ کے ساتھ ایک مقرر اور بھی ہو، میں نے مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب بنارس کے مشورہ سے مولانا انوار الحق صاحب قاسمی مدرس دارالمبلغین لکھنؤ کو اپنے ساتھ لے لیا، مولانا انوار الحق صاحب نوجوان قاسمی فاضل ہیں۔ ماشاء اللہ تقریر خوب کرتے ہیں، یہ لکھنؤ سے بنارس آگئے تھے۔

ہم نے ساتھ ہی سفر کیا، مولانا انوار الحق صاحب بہترین رفیق سفر ثابت ہوئے، ریل سے ہم پہلے مرحلہ میں ڈاؤن پہونچے وہاں سے پھر شعلہ پور، شعلہ پور میں اسٹیشن پر لینے کے لئے متعدد افراد آگئے تھے، وہاں سے ہمیں انڈی جو بیجا پور ہی کا کوئی قصبہ ہے وہاں لیجا یا گیا، معلوم ہوا کہ رات کا قیام اسی انڈی میں کرنا ہے، دوسرے روز دوپہر بعد اور رات میں یہیں جلسے کا پروگرام رکھا گیا ہے، اس قصبہ وندہی میں بڑی بڑی گلی تھی، معلوم ہوا کہ ہم لوگوں کے آمد کی اطلاع سے حلقہ غیر مقلدین میں کافی بے چینی پائی جا رہی ہے انڈی ہم لوگ بعد مغرب پہونچے عشاء بعد دس بجے رات تک قیام گاہ پر لوگوں کا آنا جانا رہا اور سب کی زبان پر غیر مقلدین حضرات کے بارے میں شکایتیں تھیں کہ انہوں نے اس پورے علاقہ میں شورش برپا کر رکھی ہے۔ تبلیغی جماعت اور تمام مقلدین کو گمراہ قرار دینا ان کا مشغلہ بن گیا ہے۔

دوسرے روز بعد ظہر یہاں کی جامع مسجد میں جلسہ ہوا جس سے خطاب مقامی علماء کے علاوہ مولانا انوار الحق صاحب قاسمی نے کیا اور مقام صحابہ اور عظمت صحابہ پر نہایت فاضلانہ بیان فرمایا لوگوں نے بڑی دلچسپی اور دلچسپی سے ان کی تقریر سنی، میں نے محسوس کیا کہ تقریر بہت موثر تھی۔

مغرب بعد کی نشست میں میری تقریر ہوئی، میں تقریر کا آدمی نہیں، مگر اللہ نے گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ جو کچھ کہلوایا تو لوگوں کی گفتگو اور تاثرات سے اندازہ ہوا کہ کچھ کام کی باتیں اللہ نے کہلوادی، تقریر میں غیر مقلدین حضرات بھی تھے انہوں نے خاموشی سے تقریر سنی، اس سے اندازہ ہوا کہ کچھ باتیں ان کے پلے بھی پڑیں، خدا کرے ان باتوں پر وہ سنجیدگی سے غور بھی کریں۔

تقریر بعد بیجا پور کے لئے ہم لوگ رات ہی میں روانہ ہو گئے، پروگرام یہی تھا، دوسرے روز صبح نو بجے بیجا پور کی جامع مسجد میں بیجا پور شہر کا پہلا پروگرام تھا۔ رات ۱۲ بجے کے قریب ہم لوگ ڈاکٹر سید محمود امدی صاحب کی قیام گاہ پر پہونچے جہاں وہ ہمارا شہت سے انتظار کر رہے تھے، سراپا خلوص اور سراپا عمل اور سراپا حرکت سے عبارت ہے، ڈاکٹر صاحب

کی ذات گرامی، ازراہ کرم انھوں نے فوراً آرام کرنے کا موقع دیا، صبح ناشتہ سے فارغ ہوکر ہم لوگ جامع مسجد پہنچے جہاں لوگوں کی آمد شروع ہو چکی تھی اور ہم لوگوں کے پہنچنے کے بعد تو کافی بڑا مجمع جمع ہو گیا، اس نشست میں پہلی تقریر اور بہت جامع و مفصل مولانا انوار الحق صاحب کی ہوئی، ایک طرف مقرر کا جوش و خروش تھا دوسری طرف مجمع پر کیف و سرور کی کیفیت طاری تھی، ماشاء اللہ مولانا انوار الحق صاحب مقام صحابہ کے موضوع پر بہت موثر اور ایمان سے بھری تقریر کرتے ہیں، مجمع ان کی تقریر سے بہت محفوظ ہوا۔ اس کے بعد تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ میرا بیان ہوا، میری تقریر کا عنوان تھا: تقلید کی ضرورت اور اس کی شرعی حیثیت اور اجماع کا شریعت میں مقام اور اس کی حیثیت ان دونوں موضوع پر مفصل بیان ہوا، تقریر کے دوران کچھ سوالات بھی آئے جن کا جواب تقریر بعد اسی مجلس میں دیا گیا، پھر میں نے اعلان کیا کہ میرا قیام فلاں جگہ ہے اور جب تک میرا قیام ہے ۹ بجے سے ۱۱ بجے دن تک جن صاحب کو اس موضوع سے متعلق سوال کرنا ہو تشریف لائیں اور بلا تکلف اپنے شبہات اور سوالات کو رکھیں سوالات کے جوابات دینے اور شبہات کو زائل کرنے کی کوشش کی جائیگی۔ اس اعلان کا الحمد للہ بہت اچھا اثر پڑا، غیر مقلدین حضرات میں سے تو کوئی نہیں آیا مگر اپنے وہ لوگ جن کے ذہنوں میں غیر مقلدین نے شکوک پیدا کر دیئے تھے انھوں نے آکر خاصا استفادہ کیا اور خدا کا شکر ہے کہ بیشتر لوگ بلکہ سبھی آنے والے موقع سے زیادہ اطمینان حاصل کر کے واپس گئے۔

اس پہلے ہی جگہ کے بعد شہر میں ایک دھوم سی مچ گئی اور لوگ پروگرام لینے کے لئے مسلسل آتے رہے، مگر چونکہ تین ہی روز کا قیام تھا اس کی وجہ سے سب کی خواہش تو پوری نہیں کی جاسکتی تھی، ڈاکٹر صاحب اور ان کے رفقاء نے جہاں جہاں پروگرام رکھا وہاں ان تین روز میں دو دو پروگرام ہوتے رہے، ایک روز بیجا پور سے ۶۰ - ۶۵ میل کے فاصلہ پر ایک بستی میں جانا ہوا، رات کا پروگرام تھا۔

اور یہ آخری پروگرام تھا، الحمد للہ یہ پروگرام بھی بڑا کامیاب رہا، جس مسجد میں جلسہ رکھا گیا تھا، خاصی کشادہ تھی مگر آدمیوں کی کثرت سے سنگ ہو رہی تھی، یہاں پر بھی مولانا انوار الحق صاحب قاسمی کی نہایت پر جوش اور ایمان سے بھری تقریر ہوئی، پھر میرا بیان ہوا اور شاید میرا یہ آخری بیان سب سے زیادہ مفید رہا، اس لئے کہ میں نے بہت سہل زبان میں خطاب کیا، اس کا تعب تو میرے اوپر بہت پڑا، مگر عوام نے جن کی زبان اردو نہیں تھی میری تقریر کو اچھی طرح سے سمجھا اور بیشتر وہ اشکالات جو عوام کے ذہن میں تھے اللہ نے میری زبان سے خود ادا کر دیئے اور پھر ان کے مفصل جوابات دیئے گئے جن سے لوگوں میں اطمینان کی کیفیت پیدا ہوئی۔ الحمد للہ تم الحمد للہ۔

ہمیں عوام کے جو تاثرات معلوم ہوئے اس سے اندازہ ہوا کہ اب کچھ عرصہ تک غیر مقلدین کو ہمت نہ ہوگی کہ وہ اپنی مذہبی حرکتوں کا پھر سلسلہ شروع کریں، اور اگر انھوں نے عوام کو ورغلائے کا پھر سلسلہ شروع کیا تو شاید یہ عوام ان سے اب خود ہی نمٹ لیں گے، خدا کا شکر ہے کہ مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والی رد غیر مقلدیت کے موضوع پر کتابیں یہاں لوگوں کے پاس ہیں، اور زمزم کی بھی متعدد کاپیاں یہاں آتی ہیں ان کے پڑھنے سے لوگوں کا ذہنی شعور بیدار ہوا ہے، اور غیر مقلدیت اور سلفیت کی حقیقت سے لوگ واقف ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں، اور پھر ان جلسوں سے یہاں کے عوام کے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی ہوا۔

۲۳ اکتوبر کو روانہ ہو کر ڈاؤن سے ۲۴ کی صبح میں ہم نے واپسی کا سفر شروع کیا، مولانا انوار الحق صاحب قاسمی جہانسی اتر گئے کہ ان کو مکھنؤ کی ٹرین یہاں سے پکڑنی تھی اور مجھے چونکہ دہلی جانا تھا اسلئے میں دہلی پہنچا، اور پھر وہاں کا کام نمٹا کر ۲۷ کو غازی پور اپنے مستقر پہنچا ﷲ الحمد للہ
ڈاکٹر سید محمود قادری صاحب اور ان کے مخلص رفقاء نے خلوص و محبت،

مہمان نوازی و کرم فرمائی کی انتہا کر دی، آرام و راحت کا پورا خیال رکھا، سیر و تفریح کا بھی انتظام کیا۔

بیجا پور کی تاریخی عمارتیں دیکھنے کا بھی موقع ملا، میری دلچسپی کی چیز تو وہ توپ تھی، جو عادل شاہ کے عہد میں تیار ہوئی تھی اور اورنگ زیب نے بھی جس کا استعمال کیا تھا بلکہ اس میں کچھ اصلاح بھی کی تھی۔ یہ توپ مختلف دھاتوں سے بنی ہے، اور اس کا قطر اتنا ہے کہ دو آدمیوں کے ہاتھوں میں بھی شاید نہ اٹے اور اس کی لمبائی بھی حیدر آباد کے گو لکنڈہ قلعہ کی توپ سے بہت زیادہ ہے، میں حیدر آباد گو لکنڈہ کے قلعہ والی توپ کو سب سے بڑی توپ سمجھتا تھا۔ مگر اس توپ کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ بیجا پور کی عادل شاہی یہ توپ اس سے ہر اعتبار سے ہیبتناک اور اس سے بہت بڑی ہے۔

ان مجین اور کرم فرماؤں کی یادوں سے دل آباد ہے، اسٹران کو ان کے خلوص و محبت کا بہترین بدلہ دے۔

مکتبہ اشرفیہ غازی پور کی ایک اور تازہ پیشکش سبیل الرسول کتاب پر ایک نظر

تالیف ۱۔ مولانا محمد ابو بکر غازی پوری
ٹھوس اور مدلل گفتگو، شگفتہ انداز تحریر، تیکھا اسلوب بیان
مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کی ردِ غیر مقلدیت میں شائع شدہ سابقہ کتابوں
کی طرح یہ کتاب بھی اہل علم کے لئے بہترین تحفہ ثابت ہوگی۔